

1115_{ксп}

ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
УРАЛПЛАН

65.03 (2)

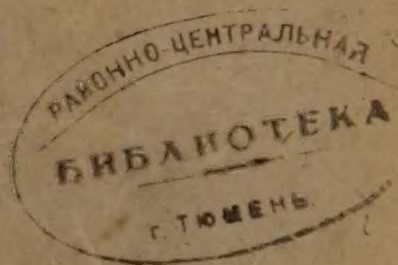
кбс

На правах рукописи

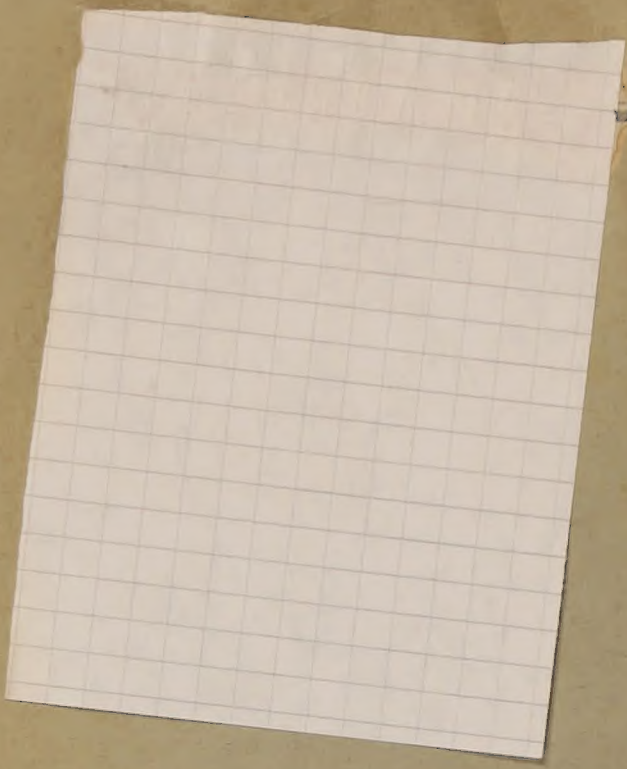
65.03
К64

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

за 1926-27 г.



2



...пре-...
...точно линей-...
...дюймами, ме-...
...лиметрами.

...ите на глазъ длину слѣдующихъ линій и потомъ про-...
...предположеніе точнымъ измѣреніемъ.

...линіа есть кратчайшая, какая можетъ быть на-...
...жду двумя точками. Пусть какой-нибудь мале-...
...нить веревку за концы у черной доски такъ, что-...
...какъ можно меньше отклонялась. Пусть друг-...
...сфрѣзетъ разстояние между концами линейкой

...край предполагается прямымъ) и сдвинутъ

...линою веревку

Рис. 28.

...снѣхъ, метри...
...для употребленія

11-90

108

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

УРАЛПЛАН

3385.

к-64.

65.03(2)

к64

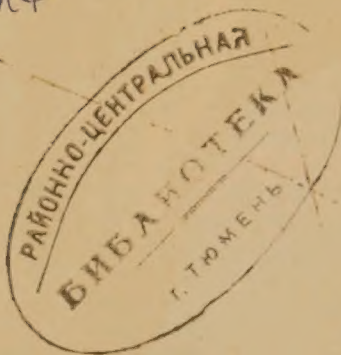
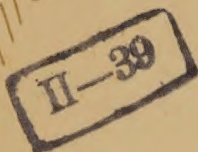
На правах рукописи

КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

за 1926-27 г.

цена 1 руб.

1115 КФ



СВЕРДЛОВСК — 1928



ПРЕДИСЛОВИЕ.

Задача годового конъюнктурного обзора заключается в том, чтобы дать сводный обзор по всем отраслям хозяйства, выявляя конъюнктурные связи, сдвиги в хозяйстве и конъюнктурные колебания, в конечном итоге давая картину всего хозяйства в целом. При составлении настоящего обзора приходилось учитывать то, что в настоящее время конъюнктурные обзоры на Урале стали единственным изданием, дающим сводные итоги и показатели состояния и развития всего хозяйства. Издававшиеся в более поздние сроки обзоры хозяйства Уралстатуправлением, с более расчлененным отчетным материалом по более поздним и проверенным данным, были прекращены. Это вызвало необходимость усиления в конъюнктурных обзорах обзорно-отчетно-справочного материала, что отражалось на характере и текста и таблиц. Годовой обзор, однако, и теперь мог быть составлен на основании предварительных недостаточно полных, а не отчетных и окончательно проверенных данных.

При составлении обзора по возможности были использованы все материалы, как текущей ведомственной отчетности, так и данные Уралстатуправления. В состоянии отчетности, их качестве и слабой взаимной увязанности надо отметить большое неблагоприятие. Хозяйственная жизнь все усложняется, ставятся все новые и новые задачи, вызывающие и новые требования к изучению хозяйственной жизни, в смысле расширения его содержания, форм, методов и сроков. И здесь следует определенно констатировать, что статистика и ведомственная отчетность отстают от требований жизни. Познание жизни, в смысле его широты, углубленности, взаимоувязанности всех частей хозяйственного целого, отстает от требований, предъявляемых действительным проведением планового хозяйства. Составление достаточно обоснованного, реального хозяйственного плана наталкивается прежде всего на недостаточно широкий и твердый фундамент изучения прошлого и настоящего.

На настоящей стадии хозяйственного развития, наряду с учетом количественных итогов и результатов, все большее значение начинает приобретать учет результатов качественных. Вопросы рационализации хозяйства, себестоимости, направления и эффективности капитальных вложений, конечных результатов хозяйствования, прибылей или убытков, финансового положения и т. п.—это основные вопросы, которые существующая статистика и отчетность почти не могут своевременно и удовлетворительно осветить. В этих частях наибольшей неполнотой и недостатками страдает и настоящий обзор. Несмотря на значительное запоздание обзора, мы не могли получить окончательных годовых данных о себестоимости промышленной продукции, с элементами ее калькуляции, о себестоимости древесного топлива, о рационализации, эффективности вложений и т. п. Очевидно, здесь необходима решительная постановка вопроса об изменении форм и сроков учета.

В условиях уральского хозяйства с его весьма интенсивными внеобластными связями, особые трудности создаются благодаря тому, что эти связи крайне трудно поддаются учету и познанию. Торговая кон-

юнктура Урала зависит не столько от размеров внутренней продукции, сколько от завоза промтоваров извне области, а сколько-нибудь полного учета этого завоза до сих пор нет ни в Уралобторге, ни в Уралгатууправлении. Весьма недостаточно наше знание и о рынках сбыта уральской продукции, об их условиях и влиянии на производство; причем при выделении уральских производственных и торговых организаций в предприятия союзного значения (Уралмет, Северохим, В. М. С. и т. п.), положение в смысле условий познания ухудшается.

Помимо указанного и в смысле остальной отчетности мы часто имеем неудовлетворительное положение. Таково, в частности, положение с промышленностью, где нельзя было получить, несмотря на все попытки, достаточно полного ответа на целый ряд основных вопросов.

В отдельных частях данного обзора не всегда удавалось произвести полную увязку всех материалов. Для полноты и всесторонности освещения мы не боялись иногда давать и не вполне увязанный и согласованный материал, соответственным образом это оговаривая. В частности, это относится к текущим прихода-расходным записям крестьянских хозяйств, выводы которых не вполне сходятся с другими принимаемыми конъюнктурными показателями.

При настоящих условиях обзор, конечно, страдает многими недостатками, что вполне сознается его составителями.

В составлении обзора участвовали как работники Уралплана, так и ведомств. Основными участниками обзора были: Д. А. Антонов, Р. Л. Валлер, В. И. Венгеров, А. В. Воробьев, Н. М. Елисеев, Г. И. Исупов, К. И. Клименко, Т. А. Каменев, Д. Н. Мерхалев, А. Н. Мирмельштейн, М. А. Масленников, Я. Т. Попов, Б. Н. Перетц, С. П. Пережигин, Б. М. Серов, Д. А. Страхов, М. А. Сигов, С. П. Сигов.

Общее редактирование принадлежит М. А. Сигову.

ОБЩИЙ ОБЗОР ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОН'ЮНКТУРЫ УРАЛА В 1926-27 ГОДУ.

**Связь кон'юнктуры
Урала с Союзом.** Урал принадлежит к числу районов с сильно развитыми внешними хозяйственными связями с другими районами и, вследствие этого, с ослабленными внутрирайонными связями. Уральская крупная трестированная промышленность сбывает свою продукцию в подавляющей части на внеуральских рынках и поэтому зависит в преобладающей мере от рыночной кон'юнктуры Союза и лишь в слабой степени от рыночной кон'юнктуры Урала. Наоборот, внутренний уральский рынок в подавляющей части удовлетворяется продукцией внеобластной промышленности. Товароснабжение Урала зависит, главным образом, от завоза товаров, а не от продукции местной промышленности. Влияние уральской промышленной кон'юнктуры на торговую сравнительно слабо и выражается не столько в выбрасываемой товарной продукции, сколько во влиянии изменения числа рабочих и заработной платы на емкость рынка, на покупательный фонд рабочих и служащих.

Некоторое влияние на кон'юнктурные связи имеет и то, что уральская промышленность в преобладающей части является промышленностью союзного значения, финансирование, кредитование и размер капитальных вложений которой также зависят от центра и определяются союзной кон'юнктурой. С другой стороны и в сфере торговли огромное значение имеют представительства внеобластных организаций, которые в смысле выделенных капиталов, кредитования, условий расчета и т. п. также зависят от центра.

Та же картина и в сфере кредита и денежного обращения. Достаточно указать, что целевое кредитование (промышленности, жилищного строительства и пр.), за исключением сельско-хозяйственного кредита, в значительной части осуществляется центральными банками и на балансах местных кредитных учреждений не отражается.

Таким образом в области промышленности, торговли, капитальных вложений, кредитования, финансирования, т. е. во всех важнейших отраслях хозяйствования, Урал имеет повышенные внеобластные связи и зависимости и ослабленные местные. Это создает особые трудности при изучении хозяйственной кон'юнктуры Урала. Корни, питающие и направляющие развитие хозяйства Урала, выходят за пределы области и с чрезвычайным трудом поддаются нашему изучению.

Все указанные особенности заставляют нас при изучении уральской кон'юнктуры за 26-27 г. обратиться прежде всего к возможному выяснению основных моментов и особенностей кон'юнктуры Союза.

Основные черты союзной кон'юнктуры. С переходом от восстановительного к реконструктивному периоду, с прекращением возможностей экстенсивного роста и расширения производства за счет еще неиспользованного капитального оборудования, все основные показатели хозяйства Союза, естественно, дают значительно замед-

ленный темп роста. В промышленности сказывается крайнее напряжение наличного оборудования и в начале неизбежно пониженная эффективность новых капитальных вложений.

Основные моменты конъюнктуры Союза по отраслям хозяйства по имеющимся опубликованным в печати материалам таковы. Валовая продукция сельского хозяйства дала следующие темпы роста (в дов. р.).

	Зерновые	Технич. культуры	Животно- водство	Прочие отрасли	Все земле- делье
Отношение 25-26 к 24-25 г.	132,4	136,9	111,4	115,8	120,6
„ 26-27 к 25-26 г.	103,8	91,6	104,8	105,5	103,9

Однако, при этих замедленных темпах роста следует отметить, что в общем сельскохозяйственный год был благоприятным, мы имели повторный удовлетворительный урожай, а в последнем квартале оказывал влияние и определившийся благоприятный урожай 1927 года. Определенно отрицательным фактором было снижение продукции технических культур.

Продукция крупной государственной промышленности в 26-27 году против 25-26 г. дала рост в довоенной оценке на 18,8%, причем продукция средств производства возросла на 22,1% и предметов широкого потребления на 14,6%. Средне-месячное число рабочих возросло на 5,5%, продукция на одного рабочего на 12,6%, номинальная заработная плата на 11,8%. Относительно себестоимости, по предварительным и неполным данным, можно утверждать, что директива о снижении не выполнена и себестоимость осталась, примерно, стабильной.

Фонд заработной платы возрос на 17,9%. При учете сокращения доходов прочего городского населения, общий рост доходов всего городского населения определяется, примерно, 16%. Ценность всех плановых заготовок с. х. продуктов возрасла на 10,8%. Условие-покупательный фонд деревни (ценность плановых заготовок минус сельхозналог и страховые платежи) дал рост только на 1,5%. С учетом возросших промысловых доходов, в связи со строительством, и других доходных источников, общая денежная выручка деревни принимается возросшей на 5-6%.

Хлебозаготовки главнейших хлебов за заготовительный год дали рост на 25,6%, но общий рост снятого с рынка хлеба, учитывая сокращение частных заготовок и объем учета плановых заготовителей, несомненно значительно ниже и может быть принят в 8-16%. Общая реализация всех сельско-хозяйственных продуктов в червонных рублях дала рост на 5-6%.

В сфере товарооборота Московская и 14 крупнейших местных бирж дали рост оборота на 4,6%; розничная кооперативная и государственная торговли возрасли на 16-17%, а вся розница, с учетом снизившейся частной торговли на 12-13%. Частная торговля по данным Наркомторга снизилась на 5,4%. В соответствии с этим вес частного в общем торговом обороте понизился с 24,4% в 25-26 г. до 18,2% в 26-27 г.

Денежная масса в среднем за 26-27 г. против 25-26 г. возрасла на 15,8%, а от начала до конца года на 24%. Учетно-ссудные операции по 5 банкам в течение года возрасли на 27,8%; при чем долгосрочный кредит дал рост на 100%. Что касается вкладов и текущих счетов бан-

ков, то они за год остались почти стабильны, даже немного возросли, примерно, на 1%.

Истекий 1926-27 г. характеризуется по Союзу, как год реконструкции и усиленных капитальных вложений. В. Громов приводит следующее весьма характерное сопоставление темпов роста продукции и капитальных вложений:

	25-26 г. к 24-25 г.	26-27 г. к 25-26 г.
Рост продукции промышленности и сельского хозяйства	25,7	7,6
Рост капитальных вложений	29,1	21,0

Табличка указывает на растущее напряжение хозяйства при принятых капитальных вложениях.

Сопоставление темпов роста различных показателей хозяйства указывает на две основных диспропорции: а) накопление общественного сектора отстает от капитальных вложений; б) в соответствии с этим наблюдается напряжение кредитной системы, повышенный рост учетно-ссудных операций, особенно долгосрочных, повышенный рост денежной массы, некоторый отлив вкладов.

Первое полугодие характеризуется сравнительным равновесием показателей, диспропорции в хозяйстве значительно обостряются во втором полугодии.

	Абсолютн. данные по кварт. 26-27 г.				Отношение 26-27 г. к соотв. пер. 25-26 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая продукция крупной гос. промышленности в мил. ч. р.	2164	2156	2138	2006	129,0	120,0	112,0	106,0
В том числе продукция предметов широкого потребления	1059	1019	920	876	123,6	117,4	106,4	100,5
Хлопчатобумажные ткани мил. метр.	611	588	591	532	120,2	115,5	118,3	104,4
Льняные ткани мил. метр.	51,7	50,0	48,4	28,4	135,0	118,1	110,0	66,7
Фонд зарплаты рабоч. круп. госпром. м. р.	346	352	365	390	120,8	117,9	116,7	116,3
Условный покупательный фонд деревни	315	127	161	254	85,8	94,1	110,3	152,0
Фонд рабочих и крестьян м. р.	661	479	526	644	101,2	110,6	114,6	128,4
Денежная масса милл. руб.	1399	1364	1388	1538	112,0	109,0	116,0	121,9
Учетно-ссудные операции мил. руб.	3053	3271	3493	3791	121,1	122,0	128,7	138,2
Вклады и текущие счета	897	967	996	916	109,0	117,6	126,9	116,4

Вся валовая продукция, и в особенности предметы широкого потребления, а среди них мануфактура, в конце года показывают довольно значительное понижение, как в абсолютных цифрах, так и в темпе превышения против прошлого года. Одновременно искизительный фонд деревни в городе повышается, но деревне резко превышает 25-26 г. В приведенных показателях заключается объяснение того, что если в первом полугодии по Союзу наблюдалось равновесие спроса и предложения, то во втором между ними выявилась резкая диспропорция

и в результате острый товарный дефицит. При повышенном покупательном фонде и недостаточном товароснабжении происходит накопление денежных остатков в деревне.

Причины повышательной волны и напряжения на рынке во втором полугодии заключаются: а) в сокращении промышленной продукции и товарной массы; б) в повышении покупательного фонда, как по фонду деревни и зарплат, так и вследствие снижения цен; в) в усиленном капитальном строительстве; г) в разрыве темпов роста продукции средств производства и предметов широкого потребления.

Второе полугодие обнаружило напряжение не только в сфере товарного рынка, но и в сфере денежного обращения и кредита. Учетно-ссудные операции и денежная масса в четвертом квартале дают сильный рост и максимальное превышение над 25-26 г., вклады и текущие счета, наоборот, понижаются.

Общие итоги хозяйства Урала за 1926-27 год. Переходя к конъюнктуре хозяйства Урала, прежде всего кратко остановимся на общих основных итогах и достижениях.

В сельском хозяйстве истекший 1926 год является на Урале пятым урожайным годом. Валовой сбор зерновых хлебов урожая 1926 года выразился в 260,9 м. пуд. против 242,7 м. п. в 1925 г., что дает рост на 10,7%.

Особенностями урожая 1926 г., влиявшими на всю конъюнктуру, явились: сильно повышенный сбор в Зауральи и пониженный в Предуральи, крайне повышенный вес в валовом сборе и излишках овса, пестрота урожая, низкое качество и повышенная влажность зерна, крайнее запоздание вызревания и уборки хлебов. Для конца года большее влияние имели твердые устойчивые выходы на благоприятный урожай 1927 года. Трезвожное значение имеет приостановка в 1927 году роста посевных площадей, даже несколько снизившихся—на 0,67%, при росте в 1926 году на 7,6%.

Урожай маслосемян в 1926 году был ниже предыдущих лет. Сбор волокны, наоборот, был повышенным: рост против 1925 года выразился по льну на 14%, по конопле на 13,6%. В 1927 году положение с посевной площадью технических культур сложилось исключительно неблагоприятно: по льну площадь против 1926 года сократилась на 18%, по конопле на 1½%.

В крестьянском стаде продолжался естественно замедленный рост конского стада, выразившийся в 1925 году против предыдущего года на 15,5%, в 1926 году на 8,4% и в 1927 году на 7,1%; в стаде крупного рогатого скота сильно замедленный рост в 1926 году (на 7,4% против 20% в 1925 году), в 1927 году приостановился совсем, а в некоторых округах сменился даже сокращением. Эта приостановка роста, или даже снижение, определялись низкими ценами на молоко и усиленным забоем скота в 1926-27 году.

Особенности урожая 1926 года стимулировали повышенную товарность хлеба и определили успешный ход хлебозаготовок. Плановые хлебозаготовки за 1926-27 хозяйственный год в натуральном выражении оказались выше 1925-26 года на 55,9% и несколько выше (на 5,8%) даже до сих пор рекордного 1924-25 года. Максимальное увеличение против 1925-26 года почти в четыре раза дал овес, занявший в заготовках исключительно высокое место. Заготовительные цены в среднем за 1926-27 год были ниже 1925-26 года по пшенице на 15%, ржи—1%, овсу—35%. Вследствие изменения в составе культур и понижения цен,

при росте заготовок в натуре на 55,9%, в ценностном выражении они увеличились только на 12,9%.

Весьма значительное оживление в 1926-27 году показали и заготовки сырья и скоропортящихся продуктов в ценностном выражении, давшие даже больший рост (на 39,6%), чем хлебные (на 12,4%). Удельный вес сырья и скоропортящихся продуктов в общей сумме заготовок всех сельско-хозяйственных продуктов из года в год не повышается, составляя в 1924-25 году 30%, в 1925-26 году—41% и в 1926-27 году—51%. Наибольший рост заготовок в натуральном выражении показали: кожевенное и волокнистое сырье на 31%, мясо на 25%, масло на 21%. При понижении против 1925-26 года хлебных заготовительных цен, цены на сырье повысились. Заготовительный индекс хлеба (принимая за базу средние цены за 1925-26 и 1926-27 год) понизился с 111,1 в 25-26 г. до 88,9 в 26-27 г., индекс прочих сельско-хозяйственных продуктов, наоборот, повысился с 93,9 до 106,1. Благодаря изменениям цен, рост заготовок в ценностном выражении против натурального для сырьевых заготовок повышается, для хлебных значительно понижается.

Валовая продукция крупной и средней промышленности в 26-27 г. против 25-26 г. возросла на 20,2% против роста в 25-26 г. на 47,2%. Указанный рост почти совпадает с намеченным по плану, годовая программа выполнена на 96,5%. Замедление темпа роста по сравнению с 25-26 г. является совершенно естественным в связи с использованием всех возможностей экстенсивного роста и напряжением существующего оборудования. Восстановительный период для крупной промышленности закончен, довоенный уровень продукции в 26-27 году превзойден на 4,6%.

Рост продукции в 26-27 г. на 20,2% достигнут при увеличении рабочей силы только на 2,6%, тогда как 25-26 год дал рост рабочей на 36%. В смысле рабочей силы промышленность уложились в те же жесткие лимиты, которые были поставлены программой Облсфинархоза. В соответствии с этим производительность труда, в качестве показателя которой принимается выработка на человека-день, даст в 26-27 г. повышение против 25-26 г. на 15,1% против роста в 25-26 году, примерно, на 5%. Благоприятные показатели дает и соотношение роста заработной платы и производительности труда; месячная заработная плата в червонных рублях возрастает против 25-26 г. на 8,6% при росте выработки на человека-день на 15,1%. В 1925-26 г. соотношение было обратным: производительность труда значительно отставала от заработной платы, давая рост на 3% против 25%. Чрезвычайно важно отметить, что при значительном замедлении темпа роста номинальной заработной платы, темп роста реальной почти не понижается, что видно из следующей таблицы:

	1925-26 г. к 1924-25 г.	1926-27 г. к 1925-26 г.
Номинальная месячная зарплата . .	125,0	108,6
Реальная	111,3	108,5

Объясняется это тем, что в 25-26 году рост номинальной заработной платы в значительной мере был парализован повышением цен. Таким

образом, понижение темпа роста номинала зарплат и благоприятное соотношение роста производительности труда и зарплат были достигнуты без замедления роста благосостояния рабочих.

Лесозаготовки, создающие топливную базу для уральской металлургии. После недозаполнения программы по рубке леса в 25-26 г. на 18,2%, в 26-27 г. снова прошли неудовлетворительно с недозаполнением программы на 14,6%, что обеспечивает, примерно, 16-ти месячную потребность вместо предполагаемой по программе полуторатогодовой. Заготовка делового леса дает не только недозаполнение программы, но и понижение против 1925-26 г. по промышленности Облсоевпархоза на 35%.

Работа окружной промышленности дает худшие результаты, чем по крупной трестированной: продукция против 25-26 г. по ней возрасла на 17,4%, годовая программа выполнена на 85,3%. Значительнее здесь и замедление темпа роста продукции по годам: в 24-25 г. на 94%, в 25-26 г. на 50%, в 26-27 г. на 17%.

При сравнительно благоприятных количественных результатах работы крупной трестированной промышленности, качественные результаты определенно неудовлетворительны. Технические выходы, в части норм расхода топлива и сырья, показывают недозаполнение сметных заданий, а в некоторых случаях даже ухудшение против 25-26 г. Себестоимость в среднем по всей продукции крупной трестированной промышленности возрасла против 25-26 г., примерно, на 3,6%, а против сметных предположений на 7,5%. Повышение себестоимости, помимо удорожания топлива, в значительной степени определяется несоответствием количественного роста и качественной реконструкции и рационализации, влиянием перенапряженности работы устаревшего оборудования и частых его ремонтов. Капитальные вложения и технические улучшения все еще имеют своим ближайшим результатом не удешевление, а количественный рост производства.

По окружной промышленности по большинству продуктов себестоимость 26-27 г. также превышает, как 25-26 г., так и сметные предположения.

По предварительным данным некоторое удорожание против сметы и 25-26 г. показывает и себестоимость древесного топлива.

Капитальные вложения в крупную трестированную и окружную промышленность (с жилищным строительством) составили в 25-26 г. 43,7 м. р. в 26-27 г.—46,7 м. р. Темп роста вложений в 26-27 г. резко замедленный, причем замедление темпа роста вложений по Уралу значительно сильнее, чем по Союзу.

Финансовое положение промышленности в 26-27 г. характеризуется нарастающим напряжением. При росте валовой продукции на 20% в промышленности нет роста оборотных средств, а живые оборотные средства даже сокращаются. Причиной этого являются: понижение отпускных цен при возросшей себестоимости, иммобилизация оборотных средств на капитальное строительство и в различные ценные бумаги. Основная причина недостатка оборотных средств заключается в недостаточных размерах оборотных средств собственных или полученных в порядке долгосрочного кредита, а не в краткосрочном банковском кредите. Наоборот, краткосрочный банковский кредит сильно возрос, доля его в общей сумме оборотных средств колеблется от 50% в металлической до 83% в каменной угольной. Такой повышенный процент в оборотных средствах краткосрочного банковского кредита, при резком несоответствии скорости оборота средств уральской промышленности со сроками кредитования, естественно, должен создавать финансовое напряжение промышленности.

В части мелкой и кустарно-ремесленной промышленности те сведения, которыми мы располагаем, являются наименее полными и ясными. По имеющимся данным рост продукции мелкой промышленности в 26-27 г. против 25-26 г. определяется в червонных рублях в 10%, т. е. меньше роста как крупной трестированной, так и окружной промышленности. Вместе с тем, в то время как последние уже достигли, или даже перешли довоенный уровень, мелкая кустарно-ремесленная промышленность еще не восстановлена. По условным подсчетам довоенный ее уровень в 26-27 году восстановлен на 77,3%. Таким образом, возможности расширения мелкой промышленности еще далеко не использованы. Вместе с тем необходимо указать, что по своему характеру продукция мелкой промышленности непосредственно связана с рынком широкого массового потребления. В узume всей продукции мелкой промышленности 55,5% составляют предметы личного потребления, 16,6% орудия, инструменты и предметы крестьянского хозяйства, 13,2% продукты питания, 8,6% утварь и предметы домашнего обихода.

Кустарные изделия находятся среди дефицитных товаров и недостаточное развитие и использование кустарной промышленности усиливает дефицит на рынке промтоваров.

Переходя к вопросам торговой конъюнктуры необходимо прежде всего помнить, что предыдущий 25-26 г. прошел в условиях острого недостатка промтоваров, неудовлетворенности спроса и потребности, которые перешли и на 26-27 г. Условно-покупательный фонд деревни (ценность всех плановых заготовок минус сельхозналог и страховые платежи) даст в 26-27 г. против 25-26 г. рост на 22,7%, тогда как в 25-26 г. этот рост определялся в 8,9%. Рост условно-покупательного фонда в 26-27 году по Уралу (на 22,7%) значительно больше, чем по Союзу, где он выражается только в 1,3%. Несомненно, что условно-покупательный фонд преувеличивает темп роста всего покупательного фонда деревни, но также несомненно, что указанное выше оживление заготовок и товарности сельско-хозяйственных продуктов должно было вызвать увеличение покупательного фонда и спроса деревни.

Фонд заработной платы трестированной промышленности возрос в 26-27 г. против 25-26 г. на 11,1%, фонд заработной платы соцстраха на 17%, против 67,4% в 25-26 г. Бóльшее влияние на повышение покупательного фонда во второй половине года оказывало строительство. Динамика покупательного фонда показывает необычное оживление во втором полугодии. Товароснабжение Области было все время недостаточным; товарный дефицит ощущался в течение всего года, но в первом полугодии острее (то несколько смягчилась, а во втором, наоборот, резко обострилась). На колебаниях конъюнктуры в течение года в дальнейшем мы остановимся подробнее.

Общий торгово-посреднический оборот 26-27 г. выразился в 989,746 т. р., против 875,777 т. р. в 25-26 г., что даст рост на 13%. Темп роста товарооборота за два года по основным группам торговой контрагентуры выглядит так:

	Сель- ско	Горно- завод- ская	Промы- шлен- ная	Вся пром- ышлен- ность	Государ- ствен- ная	Частная	Общий оборот
Отнош. 25-26 к 24-25 г.	157,5	159,5	167,0	155,7	147,3	152,3	152,5
26-27 к 25-26 г.	125,6	116,2	121,1	122,0	106,0	95,4	113,0

Темп роста товарооборота является естественно замедленным, что обуславливается замедлением темпа роста других показателей хозяйства и неудовлетворительным, далеко не покрывающим спроса, товароснабжением. Кооперация дает значительно больше темпы роста, чем госторговля, что объясняется усилением роли кооперации, укреплением связей низовой кооперации с союзами, расширением практики генеральных договоров с госпромышленностью. Таким образом, кооперация расширяет и укрепляет свою деятельность; в госторговле, наоборот, часть операций и функций свертывается и передается кооперации.оборот частной торговли после значительного роста в 25-26 г. не только резко понижается по своему удельному весу, но и сокращается в абсолютных цифрах.

Усиленные заготовки с.-х. продуктов и приток средств в деревню во втором полугодии при пониженных платежах этого периода, крайне не слабом товароснабжении, а следовательно и извлечении средств, создали к концу года значительное увеличение в деревне денежных остатков.

В части финансового положения торговли в 26-27 г. основным фактором, как и в промышленности, является крайне замедленный и совершенно недостаточный рост собственных средств. Это наблюдается, как у госторговли, так и у кооперации. Банковское кредитование торговли (без хлебозаготовок) в течение 26-27 г. увеличилось, включая союзы производственной кооперации на 7,1%, против роста за 25-26 на 11,4%. Без союзов производственной кооперации кредитование торговли за 26-27 г. даже понижается на 2,4%. В первом полугодии кредитование торговли расширялось, во втором по потребительской кооперации и чистой госторговле произошло довольно значительное сжатие.

Основной причиной финансовых затруднений торговли в 26-27 г. следует признать недостаток собственных оборотных средств, а не размеры банковского кредитования.

Условия расчета по покупке товаров кооперацией и госторговлей у госпромышленности и синдикатов в 1926-27 г. ухудшились.

По части рационализации торговли некоторый сдвиг в 1926-27 г. проследить, но пока на удешевлении стоимости торговых услуг в 26-27 г. он отражается еще очень слабо. Процент торговых и накладных расходов к обороту в среднем за 26-27 г. против 25-26 г. остается почти стабильным, но во втором полугодии, против первого, происходит некоторое снижение, тогда как в 25-26 г. второе полугодие, наоборот, дало рост. Более заметные достижения имеются в части заготовительного аппарата и стоимости заготовок. Расходы по заготовке тонны хлеба франко-станции отправления понизились с 3 р. 62 к. в 25-26 г. до 1 р. 52 к. в 26-27 г., т. е. на 58%.

Показатели роста кредита в 26-27 г. на Урале являются особенно повышенными, выше роста других показателей, выше чем в 25-26 г. и выше, чем по Союзу. Рост краткосрочного кредитования за 26-27 г. (с начала до конца года) выразился в 52,6%, против роста в 25-26 г. на 29,4% и против роста за 26-27 г. по Союзу на 28%. Правда, сопоставление средней задолженности по кредитованию за год по отношению к предыдущему году дает уже другую картину: при таком сопоставлении 26-27 г. против 25-26 г. возрастает на 38,8%, а 25-26 против 24-25 г. на 93,6%.

Направление успешно возросшего в 26-27 г. кредита, как и в 25-26 г., было попрежнему на кредитование производственной деятельности. При общем росте кредита за год на 52,6% госпромышленность дала рост на 104%, производственная кооперация на 67%, при сокращении по госторговле и кооперации на 2,4%. Причем в промышленности преимущественно кредитовалась тяжелая промышленность, в частности металлургия, показавшая рост задолженности на 159,6%.

Таким образом повышенный рост кредита по сравнению с другими показателями объясняется общим курсом на форсированное развитие промышленной продукции. В известной мере банковский кредит, помимо того, шел на замещение собственных оборотных средств, употребившихся частично на капитальные ремонты и вложения.

При росте учетно-ссудных операций за 26-27 г. на 52,6%, вклады и текущие счета показали сдержанный рост за год—на 14,9%, причем рост наблюдается только в первом полугодии, сменившись во втором снижением. Госпромышленность, при указанном сильном росте кредита, дает почти непрерывное сокращение вкладов—за год на 7,7%.

Во второй половине года, в связи с замедленным ростом всех пассивов и сокращением вкладов, кредитная система испытывала напряжение в развитии активных операций.

Повышенный рост на Урале в 26-27 г. денежной массы, возросшая по учету Госбанка за год на 27,6 м. р., на 52,1% против роста за 25-26 г. на 6,6 м. р., или на 14,2%. Рост денежной массы по Уралу значительно больше, чем по Союзу, где он выразился в 24,4%. Принимая во внимание неучитываемый отток денег с Урала, прирост денежной массы выразится в несколько меньшей сумме, примерно, в 20 м. р. Прирост этого падет, главным образом, на второе полугодие и объясняется, главным образом, капитальными ремонтами и строительством.

Приблизительные расчеты указывают, что главная часть прироста денежной массы отложилась у населения, в частности, в деревне, увеличение денежных остатков которой определяется суммой порядка 19 м. р. Такое накопление денежных остатков в деревне имело огромное влияние на торговую конъюнктуру конца 26-27 и начала 27-28 г.

Чтобы яснее представить темп и направление развития отдельных отраслей хозяйства, дать соотношение этих темпов и увязку отдельных показателей между собой, приведем следующую таблицу:

	Абсолютные данные			Отнош. к пред. году	
	24-25	25-26	26-27	25-26 к 24-25	26-27 к 25-26
Валовая продукция трестирован. промышленности в тыс. ч. р. руб.	163830	241182	289988	147,2	120,2
То же в тыс. доп. руб.	106147	161499	199849	152,1	123,7
Среднее списоч. число рабочих	—	110094	117807	106,9	107,0
Выработка на человека в год . . в чер. руб.	—	8,17	9,43	102,9	115,4
Полная зарплата » »	1,48	1,85	2,01	125,0	108,6
Фонд зарплаты по данным соцстраха т. р.	123749	207153	242443	167,4	117,0
Условно-покуп. т. фонд деревни тыс. руб.	38910	41391	51994	108,9	122,7
Сред. суточ. погрузка Перм. ж. д. вагон.	927	1177	1356	126,9	115,3
Плановые хлебозагот. декатонн	73961	50173	78242	67,8	155,9
То же в тыс. черв. р.	39933	12225	36035	80,7	112,0
Заготовки сырья и скоропорт. пр. тыс. р.	22766	29643	41391	130,2	137,6
План загот. всех с. х. продуктов » »	62099	61868	77486	98,7	125,2
Оборот 29 цензов. оптов. предпр.	123879	206278	233880	166,5	113,4
Оборот сельпо » »	54703	86155	108251	157,5	125,6
» горрабкопов » »	83585	133271	154832	159,4	116,2
» потребсоюзов » »	79284	145473	193652	183,5	132,1
Бюджетный индекс » »	1,85	2,09	2,08	113,0	99,5
Вся задолженность по уч. ссудн. операц. в средн. за год . . . в тыс. чер. руб.	45773	88639	123058	193,6	138,8
Общий остаток вкладов и тек. счет. в средн. за год . . . в тыс. чер. руб.	20665	23979	24865	116,0	103,7
Общая сумма налогов и дох. гос. и мест. бюджетов . . . в тыс. чер. руб.	83759	107931	137371	128,9	127,3

В максимуме находятся показатели хлебных, сырьевых заготовок, учетно-судных операций и денежной массы, в минимуме — вклады и текущие счета.

На основании всех материалов конъюнктурного обзора особенности 26-27 г. могут быть сведены к следующему:

1. Повышенная товарность с.-х. продуктов и благоприятная обстановка для развития плановых заготовок, благодаря чему они развивались в значительной мере самостоим, не требуя особых усилий со стороны заготовителей. Оздоровление ранее дезорганизованных заготовительных рынков масла и волокна.

2. Сдвиг в ценных соотношениях между различными группами сельскохозяйственных продуктов, в сторону понижения относительного уровня хлебных цен и повышения уровня цен прочих с.-х. хозяйственных продуктов.

3. Диспропорция между товарной массой отчужденной деревней и ее покупательным фонтом и массой полученных промтоваров. Обоистрение, особенно к концу года, товарного дефицита. Нарушение равновесия в товарно-денежных связях города и деревни и значительное повышение в последней денежных остатков.

4. Повышенный рост оборотов селской торговли по сравнению с городской, несмотря на неудовлетворенный и перенесенный на будущий период спрос деревни.

5. Успешное проведение кампании по снижению цен, обусловившее некоторое понижение среднелетовых цен 27-28 г. против 26-27 г., при значительном росте в 25-27 г. и предпретельное снижение среднелетовых цен 27-28 г. против 26-27 г.

6. Определенное усиление общественного сектора торговли, при относительном и абсолютном сокращении частного. Особенное укрепление кооперативной торговли не только за счет частной, но и государственной.

7. Перелом в сторону рационализации и удешевления торговли, правда отразившейся в 26-27 г. еще довольно слабо.

8. В промышленности окончание экстенсивного роста за счет еще неиспользованного оборудования и переход к развитию на базе реконструкции и капитальных вложений.

9. Значительно пониженный темп капитальных вложений в промышленность. По абсолютным размерам сильное развитие капитальных ремонтов и строительства, отражающееся на конъюнктуре товарного, денежного рынка и кредита.

10. Определенные успехи и рационализация в области сдержанного роста рабочей силы, при выполнении намеченного роста продукции, в области повышения производительности труда и соотношения темпов роста производительности труда и зарплаты.

11. Естественная для начального периода пониженная эффективность капитальных вложений.

12. Продолжающееся превышение себестоимости, как против сметы так и 25-26 г., главным образом, вследствие превышения норм расхода топлива и сырья, перенапряжения оборудования, при недостаточных ремонтных и капитальных вложениях.

13. Все более определенно проявляющийся недостаток и крайняя замедленность роста или даже стабильность собственных оборотных средств промышленности и торговли, вызывающая напряженность финансового положения.

14. Повышенные показатели банковского кредитования, определяемые усиленным кредитованием промышленности и производственной кооперации.

15. Сильно повышенный рост денежной массы во втором полугодии связанный главным образом с капитальными вложениями и строительством. Повышенное накопление денежной массы главным образом не в общественном секторе, а у населения, больше всего в деревне.

Изменение конъюнктуры в течение 1926-27 года.

Конъюнктура 26-27 г. как и конъюнктура 25-26 г. носит резко переломный характер.

В течение 25-26 года происходит резкий перелом, во-первых, в связи с переходом хозяйства от повышенного экстенсивного роста к более сдержанному и замедленному интенсивному росту, сопровождаемому глубоко идущим процессом рационализации хозяйства и приведением в соответствие ранее избыточно и не всегда согласованно росших его отдельных частей, во-вторых, значительно смягчается и до известной степени устраняется к концу года создававшаяся в начале его резкая диспропорция между ростом спроса на промтовары и предложением последних, в-третьих, интенсивный рост денежного и кредитного насыщения хозяйства сменяется резкой задержкой дальнейшего роста этого насыщения.

В 26-27 году сдержанный рост хозяйства и работа по его рационализации продолжается в течение всего года без каких-либо резких переломных колебаний и к концу года в некоторой части хозяйства (в деле снижения промышленных розничных цен) усиливается, а в некоторой части ослабевает (в деле задержки избыточного роста числа рабочих и заработной платы). В состоянии же рыночного равновесия и в денежном и кредитном насыщении хозяйства наблюдается перелом, обратный перелому 25-26 года. После сравнительного смягчения несоответствия между спросом и предложением в начале года, к концу года превышение спроса на промтовары над предложением резко увеличивается и обостряется, а денежно-кредитное насыщение хозяйства снова сильно расширяется. Уральское хозяйство таким образом переживает то же, что и союзное хозяйство, но в более острых формах.

В общем переход к стадии сдержанного роста хозяйства и к его всесторонней рационализации осуществляется в 26-27 году замедленно и в ограниченных размерах. Капитальные вложения еще не успевают сказаться и дать повышение показателей рационализации хозяйства. Себестоимость промпродукции остается на старом уровне и даже немного повышается. Рационализация хозяйства в течение 26-27 г. выражается главным образом в задержанном росте рабочей и зарплат, в обеспечении роста производительности труда, превышающего рост зарплат, в резком снижении доли зарплат в стоимости продукции, в стабилизации стоимости лесзаготовок, в снижении розничных цен, в большем организованном охвате крестьянского рынка и в значительном сжатии денежно-кредитного насыщения хозяйства. При этом в отношении задержки роста рабочей и зарплат 26-27 г. в общем не дает каких-либо резких сдвигов в течение года. Достижения 26-27 г. заключаются, главным образом, в стабилизации достигнутый второй половины 25-26 г. и начала 26-27 г. К концу года наблюдается даже некоторое попятное движение.

	25-26 г.				26-27 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая продукция трестир. промышл. . . . в м. ч. р.	56,2	59,9	61,7	60,4	73,5	73,2	71,7	68,5
Средн. спис. число рабоч. трест. промышл. в тыс.	134,4	143,8	141,5	143,0	112,0	144,4	143,4	149,3
Выработ. на человеко-день . .	7,61	7,85	8,90	8,56	9,34	9,30	9,71	9,15
Средн. мес. зарпл. в чер. руб.	42,2	41,7	43,0	47,2	46,8	46,2	48,2	51,2
Полуденная зарпл. в чер. руб. .	1,77	1,82	1,81	1,95	1,93	1,18	2,03	2,12
Доли зарплаты в продукции .	26,7	25,8	23,7	27,9	22,4	22,9	22,4	27,7

В конце года число рабочих возрастает в 26-27 году несколько более, а заработная плата падает в одном темпе сравнительно с концом 25-26 года. Весьма характерно продолжительно в 26-27 г. несоответствие роста продукции, производительности труда, числа рабочих и зарплаты в течение года. В начале года, при наиболее значительном приросте продукции и производительности, число рабочих стабилизируется, а заработная плата даже падает, в конце года, наоборот, продукция и производительность падают, а число рабочих и зарплата растут.

Рыночная диспропорция нарастает в течение 26-27 года значительно резче, чем по Союзу. Причины ее в общем те же, что и по Союзу: недостаточный рост продукции и завоза товаров, а главным образом — резкое возвысившийся спрос рабочего и крестьянского населения, сильно обостренный значительно возросшим хозяйственным спросом, особенно в связи со строительством. Продукция промышленности Урала и Союза в 26-27 г. имеет следующее движение:

(В милл. черв. руб.).

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Валовая продукция трестир. пром. Урала				
25-26 г.	56,2	59,9	61,7	60,4
26-27 г.	73,5	73,2	74,7	68,5
Вал. прод. крупн. гос. пром. Союза 26-27 г. . .	2164	2156	2038	2006
То же по предм. широк. потреблен. 26-27 г. . .	1059	1019	920	876

Промпродукция Урала и в целом за год растет больше, чем по Союзу, а в течение года дает меньшее снижение, чем по Союзу. При том по Союзу снижение продукции идет в течение всего года, а на Урале только в последнем квартале, дающем обычно сезонное летнее снижение. Таким образом, на обострение рыночного равновесия Урала снижение внутренней уральской промпродукции повлияло меньше, чем снижение союзной продукции. Эта сторона рыночной диспропорции по Уралу выражена менее резко, чем по Союзу. Хотя снижение промпродукции Урала в 4-м квартале 23-27 г. носит особо резкий характер, как сравнительно с 25-26 г., так и сравнительно с началом года. Если в 25-26 г. 4-й квартал дает снижение против рекордного 3-го квартала и повышение против остальных кварталов, то 4-й квартал 26-27 года дает снижение против всех кварталов 26-27 года.

По товароснабжению Урала определяются не столько внутренней промпродукцией, сколько завозом промтоваров извне. В этом отношении дело обстояло значительно хуже и быстрее, чем по Союзу. Завоз промтоваров на Урал сокращался много резче, чем промпродукция по Союзу. По 6-ти ведущим организациям он дал по кварталам 26-27 года резко снижающийся ряд—23,6—21,9, 19,4—14,5 млн. рублей,—много более резкий, чем снижение промпродукции по Союзу. Таким образом в общем итоге снабжение рынка промпродукцией на Урале упало более, чем по Союзу.

Элементы рыночного спроса нарастали на Урале также более значительно, чем по Союзу.

	Абсол. цифры (в мил. рублей)				% к соотв. кв. 25-26 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
По Союзу:								
Фонд зарплаты рабочих крупной гос. пром.	346	352	365	390	120,8	117,9	116,7	116,3
Условно покуп. фонд деревни	345	42	161	254	85,8	91,1	110,1	152,0
Фонд рабоч. и крестьян	661	479	526	644	101,2	110,6	114,6	128,4
По Уралу:								
Фонд зарплаты по трестиров. промышленности	16,4	16,7	17,5	19,0	159,8	108,4	113,6	112,4
Фонд зарплат по Соцстраху	57,0	57,4	60,2	67,1	125,1	115,0	103,9	117,5
Условно покупат. фонд деревни	9,1	11,3	15,1	16,2	67,6	89,2	219,6	175,8

Все элементы покупательного фонда населения растут на Урале в течение 26-27 года и сравнительно с 25-26 годом много резче, чем по Союзу. Таким образом, в общем итоге нарушение рыночного равновесия к концу 26-27 г. произошло по Уралу, несомненно, в более резких формах, чем в целом по Союзу.

Увеличение денежно-кредитного насыщения к концу года было также более значительным на Урале.

	Абсол. цифры (в мил. руб.)				% к соотв. кв. 25-26 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
По Союзу:								
Учетно-ссудн. операции	3053	3271	3193	3741	121	122	129	138
Вклады и тек. счета	897	967	996	910	109	118	127	116
По Уралу:								
Учетно-ссудн. операции	101,0	121,5	133,0	136,8	124	135	142	151
Вклады и тек. счета	21,9	25,2	27,0	26,1	78	101	124	125

Вследствие несколько большего роста в течение года вкладов и текущих счетов и меньшего их сокращения в 1-м квартале денежно-кредитной системы в общем было несколько слабее по Уралу. Несмотря на рост денежно-кредитного насыщения к концу года шел по Уралу в значительной мере в порядке финансирования строительства, он был дополнительным фактором, значительно повысившим рост рыночного спроса и обострившим нарушение рыночного равновесия.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Сельско-хозяйственное производство

Сельское хозяйство Урала после потрясений, испытанных им в годы империалистической и гражданской войны, пережило жесткий кризис в голодный 1921 год. После 1921 года шесть последующих лет Уральская область в целом не знала ни одного неурожайного года, хотя для некоторых частей области наблюдались в отдельные годы ниже-средние и даже неудовлетворительные урожаи. Область в целом уже после урожая 1923 года становится вывозящей. Потребовалось, таким образом, всего два урожайных года, чтобы Урал снова вернулся в число районов, избыточных по хлебу.

Уральское крестьянское хозяйство последние годы развивалось в условиях нормальных урожаев. Поэтому, все хозяйственные показатели с.-х. производства дают правильное, нормальное нарастание. Растет посевная площадь, развиваются товарные культуры, увеличивается крестьянское стадо, восстанавливается птицеводство, пчеловодство и т. д. и т. д.; возрастает количественно и улучшается качественно с.-х. инвентарь; идет накопление хлебных запасов и особенно усиленным темпом именно в последние годы.

Рост уральского крестьянского хозяйства стимулирует процессы департизации с.-х. производства области. Крестьянское хозяйство развивается в последние годы преимущественно за счет своей товарной части. Рост товарности с.-х. производства связывается и с изменением самой организации крестьянского хозяйства. С ростом рыночных связей крестьянское хозяйство все больше и больше попадает под влияние рынка.

При изучении динамики отдельных экономических показателей сельского хозяйства области глубокое внимание должно быть уделено влиянию рынка на крестьянское хозяйство, хотя понятно, что в условиях уральского сельского хозяйства доминирующая роль по-прежнему принадлежит факторам естественно-исторического порядка.

В дальнейшем, при объяснении характера, темпа и направления развития уральского крестьянского хозяйства нам придется обращаться преимущественно на особенности отдельных лет, связанные как раз с метеорологическими и рыночными условиями.

Посевные площади. Посевная площадь Уральской области растет непрерывно, начиная с 1922 года. Первым годом, явившимся в этом отношении исключением, был 1927 год. Посевная площадь под урожай 1927 г. примерно стабилизировалась на уровне 1926 года. Посевная площадь на Урале вообще еще не достигла довоенных размеров. Поэтому, основная в росте посевных площадей приобретает значение. При объяснении этого явления надо особенно тщательно установить его причины.

При обследовании полей под урожай 1927 года решающее значение принадлежит факторам вне-хозяйственного порядка. Стабилизации по-

севных площадей, а в некоторых округах и их сокращение явилось следствием, главным образом, недостатка и неудовлетворительного качества семян урожая 1926 года.

Яровые хлеба осенью 1926 года были захвачены ранними осенними заморозками. Нормальное зерно дали только хлеба раннего сева и то преимущественно в южных и юго-восточных районах области. Хороший же в некоторых округах даже рекордный урожай 1926 года сильно пострадал от осенних заморозков. Осенние заморозки 1926 года сократили общие размеры сбора приблизительно на 30-40 миллионов пудов. Качество урожая 1926 г. оказалось исключительно низким. Собранное зерно в массе было низкостатурным и повышенной влажности.

В качестве семенного материала зерно 1926 года оказалось неудовлетворительным (замедленная всхожесть и низкий процент всхожести); часть зерна была вовсе непригодной для обсеменения.

Посевная площадь сократилась в 1927 году во всех пяти предуральских округах, т. е. как раз в той части Урала, где урожай 1926 года больше всего пострадал от неблагоприятных метеорологических условий. В Горнозаводской полосе сокращение площади отмечено для Тагильского и Свердловского округов, главным образом, за счет собственно горнозаводских районов.

Сокращение посевной площади в чисто горнозаводских районах объясняется отчасти тем, что 1926 год дал здесь пониженную и неудовлетворительную дозреваемость хлебов (низкое качество семян); отчасти свертыванием заводским посевом своего потребительского хозяйства.

В округах Зауралья сокращение посевной площади зарегистрировано всего в двух округах—северном Тобольском и южном Троицком. В Тобольском округе сокращение посевной площади было следствием необычного разлива рек в этом году; часть пашен была залита водой; местами реки вошли в берега с таким опозданием, что сроки для сева яровых были уже пропущены. В Троицком округе сокращение посевных площадей падает почти целиком на южную часть округа; в этой части округа яровые посевы (почти монокультура) сильно пострадала в прошлом году от ржавчины.

В остальных зауральских округах наблюдается рост посевных площадей: повышенным ростом посевных площадей выделяется полоса Зауралья, начинающаяся в с.-х. районах Златоустовского окр. и захватывающая дальше на восток Челябинский и Курганский округа.

Приводимая ниже таблица по полосам особенно ясно свидетельствует о тесной зависимости изменения посевных площадей от качества зерна урожая 1926 года. Изменение посевных площадей по основным полосам за последние два года таково:

	От 1925 г. к 1926 г.	От 1926 г. к 1927 г.
Северн. Предуралье	+ 7,1	— 2,2
Ц. и Юж. Предуралье	+ 8,3	— 6,7
Горнозаводск. Урал	+ 5,2	— 5,2
Северное Зауралье	+ 3,8	+ 0,2
Ц. и Юж. Зауралье	+ 8,0	+ 2,4
Весь Урал	+ 7,6	— 0,67

Влияние качественной стороны урожая 1926 г. значительно отчитывалось на росте или сокращении площади под отдельными культурами. Остановимся на главнейших культурах.

Под озимыми культурами на Урале занято всего около $\frac{1}{3}$ части всей посевной площади. Озимая рожь (роль пшеницы в озимом клине Урала—ничтожна) резко возрасла в голодные и первые послеголодные годы.

В последующие годы озимая рожь в Зауралье начала уступать свои позиции более ценным товарным культурам (в частности, пшенице); озимая рожь в Зауралье, как известно, является культурой низышепной товарности. В Предуралье имеет место обратный процесс—увеличения посевов озимой ржи.

В течение последних двух лет (1926 и 1927 г.) неблагоприятно сложившиеся метеорологические условия не только задержали естественный нормальный рост озимого клина в Предуралье, а в большинстве его округов даже вызвали сокращение. Осень 1925 г. оказалась неблагоприятной для сева озимых (недостаточное количество осадков мешало вспашке паров, а позже мешало и задерживало сев). Почти по всему Предуралью посевы озимой ржи уменьшились к 1926 году. Неблагоприятно сложились и условия 1926 г. для обсеменения полей под урожай 1927 года. Весной 1926 г. погибло в Предуралье больше 100 т. дес. ржи. Урожай ржи в 1926 г. был неудовлетворительным и с качественной и с количественной стороны. Рожь поздно вызрела. В Предуралье во время сева чувствовался острый недостаток в семенах ржи. Озимый клин под урожаем 1927 г. сократился даже по сравнению с 1926 годом.

В Зауралье нормальной тенденцией для последних лет было сокращение озимого клина. В 1927 году озимая рожь в большинстве округов Зауралья сохранила размеры площади 1926 года. Хороший урожай ржи в 1926 г. по этой полосе Урала имел решающее значение в деле стабилизации здесь посевных площадей под озимой рожью.

Таким образом, под влиянием неблагоприятно сложившихся метеорологических условий за последние два года (1926 и 1927 г.) имели место существенные отклонения от намечавшихся тенденций в развитии озимого клина области.

Новые материалы о размерах озимого клина под урожай 1928 г. свидетельствуют, что в наступающем с.-х. году мы будем наблюдать нормальную картину в развитии озимого клина—значительный рост площади озимой ржи в Предуралье и сокращение ее в Зауралье.

Яровая пшеница—одна из наиболее товарных культур области. Рост яровой пшеницы наблюдался до последнего года. В 1927 году посевная площадь под яровой пшеницей уменьшилась, при чем все уменьшение падает за счет округов с высоким процентом пшеницы, недозревшей в 1926 г. В округах, где созревание пшеницы было более или менее нормальным, посевы пшеницы выросли и в 1927 г.

Площадь под овсом растет все время; овес пострадал от осенних заморозков значительно меньше; семенами овса население было обеспечено в достаточной мере. Поэтому и в 1927 г. имеет место рост площади под овсом.

Особенно заметно (в полтора раза) выросла площадь ячменя, давшего в 1926 г. очень хороший урожай.

Исключительно неблагоприятное положение сложилось в 1927 г. по всем второстепенным культурам: площадь под гречихой сократилась примерно на $\frac{1}{3}$; гороха—на $\frac{2}{3}$. Проро, одно время занимавшее по своему

весу в посеваемой площади области четвертое место (12% посевной площади 1922 г.), к 1927 г. совсем исчезло с уральских полей, сократившись до 0,1%.

Значительные изменения отмечены и для технических культур. Посевы льна, стабильно бывшие в приросте 1924—1926 г. примерно на уровне 100 т. дес., в 1927 г. показали сокращение на 18%.

Несколько меньшее сокращение (около 13%) отмечено для конопли. Подсолнух показал рост почти на $\frac{1}{3}$.

Посевные травы и однолетние и многолетние дали в 1927 г. сокращение.

При обследовании посевных площадей многолетних зерновых культур, технических (льна и конопли) и посевных трав необычно остро стоял вопрос с семенным материалом; эти именно культуры больше всего пострадали и от неблагоприятных метеорологических условий лета 1926 года и от осенних заморозков, завалявших часть хлебов еще в периоде молочной зрелости.

Изменение посевных площадей по основным полосам области и по отдельным культурам таково:

% изменения посевных площадей от 1926 к 1927 г.

(Данные за 1926 г. приняты за 100).

	Озимая рожь	Яровая пшеница	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Лен	Конопля	Травы	
										Однолетние	Многолетние
Север. Предур.	100,24	41,24	97,10	97,24	44,86	—	30,73	76,34	104,17	7,14	103,45
Ц. и Ю. Предур.	91,90	86,57	92,10	100,90	65,7	28,01	21,27	57,26	61,34	36,33	118,83
Гор. пол. Урал	70,62	81,00	104,27	173,14	51,22	14,64	18,86	77,45	55,58	38,94	67,93
Сев. Заур.	97,15	92,13	106,17	133,46	106,84	—	20,12	75,03	131,49	60,53	120,26
Ц. и Юж. Заур.	94,48	90,87	111,15	220,80	38,64	17,83	50,89	100,14	86,39	62,31	83,99
Весь Урал .	90,61	97,56	104,70	146,30	64,91	19,04	35,39	81,84	88,21	49,74	111,44

В результате такого роста-сокращения посевных площадей под отдельными культурами произошло изменение и в самом составе посевных площадей за последние четыре года.

пропорция культур:

	Озимая рожь	Яров. пшен.	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Лен	Конопля	Посевн. травы		Прочие	Всего
									Однолетние	Многолетние		
1924 г. . .	23,0	32,2	29,9	3,0	2,7	2,3	2,5	0,4	0,5	0,3	3,4	100,0
1925 г. . .	21,1	36,9	30,8	2,5	1,9	0,9	2,1	0,3	0,5	0,3	2,7	100,0
1926 г. . .	18,0	39,0	33,4	2,4	1,4	0,5	2,0	0,2	0,5	0,6	2,0	100,0
1927 г. . .	17,2	38,4	35,2	3,6	1,0	0,1	1,7	0,2	0,3	1,4	0,9	100,0

Урожай хлебов

Урожай хлебов в 1927 г. в общем оказался выше урожая 1926 года. Отличительными особенностями урожая 1927 г. являются: 1) повышенные средние десятидневные сборы, 2) высокое качество полученного зерна, 3) сравнительно равномерное распределение урожая по территории области и 4) соотношение культур в валовом сборе хлебов, приближающееся к нормальным годам.

Повышенное качество зерна урожая 1927 года, (отсутствие в урожае зерна, нуждающегося в искусственной просушке) имеет существенное значение при определении размеров выхода зерна на рынок. У натурального сухого зерна имеется свойство оседать в повышенных количествах в крестьянских амбарах и, значит, в пониженных количествах выходить на рынок.

Натурное сухое зерно само по себе уже представляет большую ценность; с другой стороны громадную роль играют и условия его хранения.

Урожай последних лет подтверждают это положение. В 1925 г. на Урале был хороший урожай, по качеству зерно было вполне удовлетворительным. И мы видим, что этот год дал наибольшее оседание зерна в уральской деревне. Совсем иное имело место в 1926 г. Урожай 1926 г. был низким по качеству; зерно урожая 1926 г., помимо низкой природы, отличалось еще и высоким процентом влажности, такое зерно с трудом задерживалось в крестьянских амбарах и самыми свойствами своими в повышенных количествах вытаскивалось на рынок.

География урожая в 1926 г. была крайне невыгодной; главная масса товарных излишков зерновой продукции сконцентрировалась в шести округах Ц. и Юж. Зауралья. Значительно выгоднее оказалось распределение по территории урожая 1927 г.

Таким образом, повышенный выход на рынок зерна урожая 1926 г. объясняется двумя основными факторами—низким качеством зерна (высокой влажностью) и неравномерным распределением урожая по территории области (скопление товарных излишков в шести округах Зауралья).

Приведем данные о распределении урожая по территории области (только по крестьянским хозяйствам) в миллионах пудов и процентах:

	В милл. пудов				В %			
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Север. Предуралье	7,6	8,2	6,1	8,6	3,6	3,4	2,4	3,2
Ц. и Юж. Предуралье	59,0	65,3	51,3	59,4	27,6	25,9	18,7	22,1
Горнозав. Урал	20,5	21,7	15,5	20,2	9,6	9,0	5,9	7,5
Сев. Зауралье	13,9	15,6	15,3	17,9	6,5	6,4	5,8	6,7
Ц. и Южн. Зауралье	112,4	131,9	122,7	162,7	52,7	54,3	66,2	60,5
Весь Урал	213,3	242,7	260,9	268,8	100	100	100	100

Соотношение культур в 1926 г. было крайне неблагоприятно. Год этот известен, как «овсяный». Повышенный удельный вес овса в валовой продукции зерно-фуража в 1926 г. понижал общую ценность урожая, так как овес является малоценной культурой. Урожай 1927 г. в этом отношении является более благоприятным; валовая продукция зерно-фуража по своему составу приближается к обычной.

Состав валовой продукции по культурам.

	В миллионах пудов				В % -ах			
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Рожь	57,3	61,2	41,2	48,8	26,4	25,0	15,8	18,2
Пшеница	71,7	89,2	96,4	110,3	36,0	36,9	37,0	41,0
Овес	68,1	78,3	111,5	92,2	30,6	32,3	42,7	34,3
Ячмень	7,0	7,9	9,8	14,0	3,1	3,2	3,7	5,2
Проч. культуры .	9,2	6,1	2,0	3,5	3,9	2,6	0,8	1,3
В с е г о . . .	213,3	242,7	260,9	268,8	100,0	100,0	100,0	100,0

Распределение валовой продукции основных культур за последние три года по полосам области представлено в следующей таблице.
(в тыс. пуд.).

	Озимая рожь			Яровая пшеница			О в е с		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Сев. Предуралье	3727	2203	4158	56	26	29	3247	2628	3161
Ц. и Юж. Предуралье	30124	1048	23961	6381	6468	7386	22063	28856	21050
Горнозав. Урал	459	344	2058	5795	2757	5278	9186	786	8659
Сев. Зауралье	4370	3185	3697	5679	4902	6163	4460	5404	5749
Ц. и Юж. Зауралье	18441	21798	15009	71298	82289	91421	39339	67180	53615
В с е г о У р а л	61221	11411	48843	89212	96442	110277	78295	111454	92234

Валовая продукция 1927 г. по предварительным подсчетам по своим размерам оказывается выше продукции всех последних лет. Переходящие крестьянские запасы к началу 1927 с.-х. года равняются 46,618 тыс. пудов. Размеры видимых запасов (в каналах обращения) к началу 1927 с.-х. г. достигли 9,525 млл. пудов.

Общие хлебные ресурсы области в 1927 с.-х. году в сопоставлении с двумя предыдущими годами даны в следующей таблице: (В тыс. пуд.)

Приходные статьи	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 с/х. г.
Крестьянские запасы	13390,1	34825,5	46617,6
Видимые запасы . . .	8198,0	4600,0	9525,0
Валовая продукция .	246693,8	262683,3	270,729,7
Всего прихода . . .	268.582,8	302.108,8	326.872,3

Расходные статьи хлебофуражного баланса за те же годы таковы:
(В тыс. пудов)

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Расход сельск. населения	212704,3	218777,3	231573,7
Расход гор. населения	9224,6	12524,7	17721,7
Расход промышленности	1156,0	2763,0	4617,2
Снабжение Tobол. Севера	—	—	640,0
Весь расход области	223084,9	234065,0	254552,6
Видимые запасы к концу года	4600	9525,0	11525
Крестьян. запасы к концу года	34825,5	46617,6	46617,6 +
Вывоз (сальдо)	6072,4	11901,2	—
			<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border-left: 1px solid black; padding-left: 5px; margin-right: 5px;"> Накол. запасов + вывоз </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 5px;">}</div> <div>14177,1</div> </div>

Для 1927-28 г. вероятный вывоз и вероятное накопление мы можем показать одной цифрой, которая даст общую сумму вероятных резервов области, часть которых будет вывезена за пределы Урала, а часть осядет в крестьянских амбарах.

При исчислении вероятных размеров накопления в 1927 г. необходимо учесть: 1) условия накопления зерно-фуража в прошлом году: а) по всему Предуралию накопление было отрицательным, б) в значительных размерах накопление было только в округах II. и Юж. Зауралья, в) в накапливаемом зерне несомненно высокий вес принадлежал овсу, усиленное накопление которого стимулировалось не только высоким урожаем, но и низкими ценами, задерживавшими огромное предложение овса; накопление пшеницы было минимальным, 2) качество зерна урожая 1927 г., которое независимо от прочих условий, создает благоприятную обстановку для накопления; 3) рыночные условия (система заготовительных цен и т. д.) факторы внешне-экономического порядка (слухи о войне и т. д.) усилившие стимулы к задержке выхода крестьянского хлеба на рынок. Само собой разумеется, что в летние месяцы 1928 г. выход хлеба на рынок будет определяться видами на урожай хлебов в 1928 г. Сейчас это влияние, понятно, учтено быть не может.

Соотношение рыночных зерновых культур в нынешнем году в хлебофуражном балансе значительно благоприятнее прошлогоднего: вес дорогой пшеницы увеличился в крестьянском урожае за счет дешевого овса.

В 1926 г. Уральское Статистическое Управление составило хлебофуражный баланс области в разрезе посевных групп. Новый разрез баланса позволил подойти к определению товарных излишков с большими основаниями, чем прежде.

Обычно, при построении хлебо-фуражных балансов даются итоги в целом по определенным территориальным областям, губерниям, округам, уездам и т. д.). Знак скобочатый со сальдо балансов (выбыли +; недостатки —) оцеляется в целом по каждому и территориальным группам и разрезом возможности установить дефицит или избыточность хлебофуражных балансов по отдельным посевным группам.

Расчеты, показывающие размеры избытков-недостатков по зернофуражу по отдельным округам (по крестьянским хозяйствам, в тыс. пуд.), изображены в следующей таблице:

	Недостатки по не- достат. груп- пам	Избытки по избыточ- ным группам	Избытки(+), недостатки (—) в целом по округу
Коми-Пермяцкий . .	483,8	11,3	— 477,6
Верх-Камский . . .	892,7	28,2	— 864,5
Пермский	2668,4	406,7	— 2261,7
Сарапульский . . .	1718,2	709,0	— 1039,2
Кунгурский	559,2	2861,0	+ 2301,8
Тагильский	4977,0	—	— 4977,0
Свердловский	8358,0	6,5	— 8351,5
Златоустовский . . .	2593,6	684,9	— 1908,7
Ирбитский	347,4	1701,7	+ 1354,3
Тобольский	340,6	117,3	— 223,3
Ишимский	1119,1	3947,8	+ 2828,7
Тюменский	963,7	3835,3	+ 9384,2
Ишадринский	356,3	9740,5	+11324,5
Курганский	441,5	11766,0	+15531,6
Челябинский	223,0	15754,6	+15531,6
Троицкий	705,2	6700,7	+ 5995,5
По области	26782,8	58271,5	+31488,7

Сопоставление двух итоговых цифр показывает насколько и в каком именно направлении групповой разрез баланса позволял уточнить расчеты по определению товарной массы. Первое грубое приближение в продажных печатлениях показало цифру и бытка в уральской деревне от урожая 1926 г. в 31,5 мил. п. Уточнение расчетов выявило потенциальную товарную массу зерновых продуктов в размере 58,3 мил. п. Действительные размеры этой товарной массы, конечно, выше только что названной цифры; последняя должна быть соответственно увеличена за счет внутри-крестьянского оборота.

Таблица, где отдельно показаны избытки-недостатки по избыточным группам, по селским группам, по всему сельскому населению и, наконец, по всему населению (с включением населения городов и заводов) приводится дальше.

Чтобы не загромождать изложения, все расчеты сделаны только по полосу*), принятым при построении хлебо-фуражного баланса.

*) Полосу составленную из с.-х. зон Свердловского и Златоустовского округов отдельно не показываем; в итог по области она, однако, включена.

Избытки(+), недостаток (—) в тыс. пудов*).

	Северн. Предур.	Ц. и Юж. Пред- уралье	Горно- завод. Урал	Северное Зауралье	Ц. и Юж. Зауралье	По области
1) Без посева	— 33,9	— 329,1	— 704,4	— 291,7	— 1237,1	— 2687 2
2) до 0,09 д.	— 207,0	— 693,9	— 4928,1	— 219 5	— 462,4	— 6861,3
3) От 0,1— 2,0 д.	— 685,1	— 2153,4	— 4323,2	— 1115,8	— 1855,1	— 10653,6
4) » 2,1— 3,0 д.	— 176,2	— 964,2	— 942,8	— 240,6	+ 1060,3	— 1769,7
5) » 3,1— 4,0 д.	— 37,9	— 132,3	— 401,9	+ 149,5	+ 2349,6	+ 1420,5
6) » 4,1— 8,0 д.	+ 28,9	+ 2170,1	+ 349,3	+ 941,0	+ 15822,3	+ 17780,3
7) » 8,1—16,0 д.	+ 2,9	+ 1256,1	+ 18,4	+ 252,2	+ 23220,5	+ 2911,9
8) Выше 16,1 д.	+ —	+ 125,3	+ 4,4	+ 3,4	+ 9037,1	+ 9157,8
I. У избыт. групп	+ 31,8	+ 3551,5	+ 22,8	+ 1386,1	+ 51490,7	+ 5351,0
II. У сеющ. гр.	— 867,4	+ 314,6	+ 5993,4	+ 29,7	+ 49635,6	+ 41037,2
III. У всего сеющ. населен.	— 1103,3	— 721,4	— 11625,9	— 481,5	+ 47936,1	+ 31483,7
IV. У всего населен. (со включен. гор. и пос. гор. типа)	— 1416,0	— 3919,1	— 16174,0	— 1532,1	+ 42137,5	+ 16101,0

Если валовую продукцию по каждой полосе принять за 100, то размеры избытков—недостатков выражаются, в этом случае, в таких величинах:

	Север. Предур.	Ц. и Юж. Предур.	Горно- завод. Урал	Северное Пред- уралье	Ц. и Юж. Зауралье	Весь Урал
Валовая продукция 1926 г.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Избытки по избыточ. груп- пам	+ 0,5	+ 0,7	+ 0,3	+ 7,2	+ 29,8	+ 20,5
По сеющим группам	— 14,5	+ 0,6	— 83,6	+ 0,2	+ 28,7	+ 17,7
По всему сельскому насе- лению	— 18,5	— 1,4	— 162,2	— 2,5	+ 27,7	+ 12,1
По всему населению	— 23,6	— 7,7	— 229,8	— 8,0	+ 24,4	+ 6,2

Избыточным районом в 1926 г. было центральное и Южное Зауралье; избытки по этой именно полосе по существу являлись и областными избытками.

Доля избытков (в процентах), приходящихся на:

	Северн. Предур	Ц. и Юж. Предур.	Горно- завод. Урал	Северное Зауралье	Ц. и Юж. Зауралье	Весь Урал
Избытки по избыточ. груп- пам	(0,5)	6,3	(0,04)	2,5	91,11	100,0
Избытки по сеющим груп- пам	—	0,6	—	0,1	99,3	100,0
Избытки по сельскому на- селению	—	—	—	—	100,0	100,0
Избытки по всему населе- нию	—	—	—	—	100,0	100,0

*) При построении последней таблички избытки-недостатки по одноименным посеянным группам суммировались: сложение положительных и отрицательных значений производилось обычным путем, возмещения одних другими. Вот почему сумма окружающих итогов дает несколько отличные от только что приведенных цифр.

Последние таблички весьма рельефно оттеняют специфическое положение шести округов Центрального и Южного Зауралья, сделавшихся в 1926 году монопольными обладателями всех хлебных излишков уральской области. Эту особенность географического распределения урожаев по территории Урала групповые таблицы сугубо подчеркивают.

Кормовые ресурсы области в 27 году несколько ниже прошлогодних. Во-первых, сбор овса в 1927 г. значительно ниже сбора 1926 г.; во-вторых, от урожая 1926 г. на корм скоту было выброшено много незрелого зерна; в кормовом балансе 1927 г. эта статья отсутствует; в-третьих, урожай объемистых кормов нынче ниже, чем он был в прошлом году.

В числе своеобразных сторон своеобразного 1926 года надо указать на различное влияние этого года на полеводство и животноводство области. 1926 год был неблагоприятным для полеводства (результатом этого были стабилизация посевных площадей, а в части округов и значительное их свичение). Наоборот, условия 1926-27 года для животноводства выделяются, как особо благоприятные. Урожай кормов в 1926 г. (объемистых и концентрированных) в целом по области был вполне удовлетворительным. Только в трех предуральских дефицитных округах наблюдалось снижение кормовых норм по концентрированным кормам. Известно, что в кормовом балансе этих трех округов (Пермском, Кунгурском и Саранульском) большой вес имеют продовольственные хлеба (ржаная мука, главным образом). Недостаток сена заставляет заменить здесь сено соломой. Солома для стармливания нуждается в насышке и дополнении кормового рациона усиленными дачами концентрированных кормов.

Таким образом, урожай 1926 года обладал рядом только что перечисленных особенностей, определявших в значительной мере ход реализации сельскохозяйственных продуктов и всю хозяйственную конъюнктуру.

Животноводство. Крестьянское стадо на Урале растет из года в год, начиная с 1922 года. Увеличение стада имело место и в 1927 году. Наибольший рост в 1927 году отмечен для конского стада. В конском стаде растет, главным образом, молодняк. Последние годы идет вообще все ускоряющийся процесс омолаживания конского стада в его рабочей части. Соотношение и темп прироста конского стада по отдельным возрастным группам иуды из следующих рядов:

	На каждые 100 голов лошадей приходится:				% ежегодного прироста (по сравнению с предыдущим годом)				
	Рабоч. лошади:		Молодняк	Жеребят	Рабоч. лошади:		Молодняк	Жеребят	Всех
	Ст. 4 л.	До 4 л.			Ст. 4 л.	До 4 л.			
1925 г.	70,8	4,1	13,3	11,8	110,8	97,0	139,4	131,3	115,5
1926 г.	67,1	9,7	12,7	10,5	102,6	254,7	104,4	96,5	108,4
1927 г.	64,9	9,9	14,2	11,0	103,4	109,3	118,5	111,6	107,1

В стаде крупного рогатого скота к 1927 г. по данным весеннего опроса произошли следующие изменения: 1) почти приостановился рост коров; 2) сократилось число быков производителей; 3) вырос ремонтный молодняк. Сокращение коров в ряде округов должно быть отнесено за счет стоявших в начале 1926-27 г. низких цен на молоко, принимаемое заводами; однако следует указать, что сокращение коров по данным весеннего опроса отчасти связано с дефектами самой регистрации: наблюдается повышенное укрытие коров, вследствие увеличения возраст-

ного ценза (до 3 л.) для облагаемых коров. Часть коров, надо думать, зарегистрирована в пестелях (неожиданно увеличившихся в 1927 г.).

Процент прироста отдельных групп крупного рогатого скота таков:

	Коров	Быков от 2 л.	Быков от 1½ до 2 лет	Ремонт. молод. ст. 1 г., вклю- чая и не- телей от 2 лет	Телят	Всего
1925 г.	120,0	208,4	168,0	118,1	113,5	118,7
1926 г.	107,4	108,8	132,8	104,8	97,8	104,4
1927 г.	100,6	66,2	82,1	104,6	105,4	102,2

Стадо овец еще в прошлом 1926 г. перешагнуло довоенный уровень. 1927 год показал по овцам дальнейший рост.

Высокий потребительский внутри-крестьянский спрос и высокие рыночные цены на шерсть стимулирует развитие этой отрасли крестьянского хозяйства.

Свиноводство на Урале имеет вполне удовлетворительные перспективы. Развитие уральской промышленности вызывает рост городов и городских поселений; на Урале создается крупный внутренний рынок на с.-х. продукты (продукты питания). Экспорт свинины, связанный с постройкой беконовых фабрик, будет вторым фактором, усиливающим развитие свиноводства.

Свиноводство принадлежит к числу отраслей животноводства, способных весьма быстро развиваться, вследствие быстрого созревания животных этого вида и ускоренного темпа в их размножении. В годы неурожая, обычно, первые и наиболее сильные удары выдерживает свиноводство. Так было и на Урале. После голода 1921 г., когда стадо свиней свернулось до 9% уровня 1916 года (условно принимаемого за довоенный). Уже к 1925 г., т. е. в течение трех лет, свиноводство по количеству голов подошло к размерам 1916 г. (98,2 проц. от стада 1916 г.).

Такой ускоренный темп роста стада свиней вызвал усиленное предложение свинины на уральском рынке. Рынок внутренний и тем более внешний оказался не в состоянии справиться с таким количеством свинины (достигшим довоенного уровня). Цены на свинину падали; крестьянство реагировало на падение цен и отсутствие рынка на свинину энергичным свертыванием этой отрасли животноводства. От 1925 к 1926 году свиное стадо уменьшилось на 1/2.

Отсутствие организованного рынка чувствовалось и в следующем 1926-27 году. Однако, в этом году обстановка для свиноводства оказалась несколько лучше, чем она была в предыдущем году. Во-первых, сократилось предложение свинины в связи с сокращением стада. Во-вторых, сокращение свиноводства от 1926 к 1927 году и д. сл. главным образом, на предуральских округах, где в 1925 году был неудовлетворительный урожай хлебов, и частью на горнозаводскую полосу, где к неурожаю хлебов в качестве причины, форсирующей сокращение свиноводства, надо присоединить постепенную ликвидацию заводским населением собственного потребительского хозяйства.

В 1927 году создались сравнительно благоприятные предпосылки для развития свиноводства. Самый состав свиного стада свидетельствует о наступлении переломного момента для свиноводства области.

Итак, развитие скотоводства на Урале идет вполне нормально.

1) Количество рабочих лошадей приходится в соответствие с размерами запаршек. В 1927 г. отмечено сокращение числа рабочих лошадей, привлекаемых к полевым работам до наступления нормальной зрелости, а также сокращение количества рабочих волов.

2) Количество ремонтного молодняка в стаде лошадей и крупно-рогатого скота остается вполне достаточным для расширенного воспроизводства стада.

3) В стаде свиней 1927 г. соотношение возрастов сложилось настолько благоприятно, что дает основания предвидеть уже в ближайший год рост этого вида стада на Урале.

Из извещений отрицательного характера следует отметить: а) несколько замедлившийся темп прироста коров (явление, связанное с низкими ценами на молоко, ставшими одно время в маслодельных районах) и б) наблюдавшееся сокращение свиноводства.

Продукция технических культур. Урожай маслосемян в 1926 г. был ниже предыдущих лет: сокращение урожая было следствием неблагоприятных метеорологических условий лета 1926 г. Снижение валового сбора отмечается для льна и особенно для конопля (сбор конопляника снизился с 58 тыс. пудов до 13 тыс. пудов). Конопля дала сбор 16¼ мил. п., т. е. в размерах предшествующего года. Лен незначителен преимущественно в Предуральи, где метеорологические условия в 1926 г. были особо неблагоприятны. В Зауральи, особенно Нижнекамском окр., лен дал вполне удовлетворительный урожай семян.

Значительно большим весом, чем маслосемена, в с.-х. продукции области обогатит лен и конопля. Уральский лен по своим качествам занимает одно из первых мест в стране; уральская пенька и используется на Урале преимущественно, как сырье, в мелкой кустарной промышленности.

Лен и конопля в течение летнего периода 1926 г., благодаря обильному выделению семян, показали хороший рост. Выход волокна, поэтому, в 1926 г. был повышенным. Общие размеры валовых сборов волокна (всех видов) льна и конопля за последние три года представлены в следующей таблице; параллельно приводятся и данные о ходе заготовок по этим продуктам (в тыс. пудов):

	Валовой сбор волокна		Размеры заготовок волокна		% заготовок к ва- ловой продукции	
	Льна	Конопля	Льна	Конопля	Льна	Конопля
1924-25 г.	1665,1	350,3	313,1	121,1	18,8	34,6
1925-26 г.	1612,7	337,4	383,0	116,1	23,8	34,5
1926-27 г.	1836,0	353,0	530,2	159,6	28,9	41,7

Волокно льна отличается меньшей товарностью, по сравнению с коноплей. Все плановых заготовок льняного волокна за последние три года быстро увеличиваются: по размерам планового охвата заготовок волокна конопля выделяется лишь последний год. Сбор семян посевных трав в 1926 г. был необычно низким. Вика дозрела только местами и то в виде исключения. Сбор клевера вместо 140 т. п. 1925 г. дал всего около 17 тыс. пуд.

Мясная продукция До самого последнего времени Уральская обл. остается дефицитной по мясу. Урал является вообще крупным потребителем мяса. В ближайшем будущем внутренний уральский рынок на продукты потребления вообще, и в частности на мясо, должен увеличиться.

За последние годы Урал, в связи с ростом собственного животноводства, все в большей степени начинает удовлетворять потребность в мясе своей продукцией. Цифры мат. р-зны по этому поводу—таковы:

	Валовая продукция мяса (в тыс. пуд.)	Чистый ввоз говядины (тыс. пуд.)	% ввоза к валовой продукции говядины (и телятины)
1923-24 г. .	270,1	519,6	35,7
1924-25 г. .	4837,9	636,5	26,9
1925-26 г. .	8138,9	584,0	17,8
1926-27 г. .	7968,0	231,4	5,9

Распределение валовой продукции мяса по сортам изображено в следующей табличке (в проц.).

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Копина	0,2	0,1	0,1	0,1
Говядина	53,9	49,0	40,4	48,9
Телятина		10,7	13	9,4
Баранина	21,1	17,0	15,7	22,3
Свинина	24,8	23,2	34,5	19,4
В с е г о	100,0	100,0	100,0	100,0

1925-26 г. выделяется повышенным выходом мясной продукции; этот повышенный выход должен быть отнесен, главным образом, за счет усиленного роста в этом году продукции свинины. Сильное сокращение свиного стада сказалось резким повышением продукции свинины. Состав мясной продукции в 1926-27 г. уже приближается к нормальному.

Организация внутреннего мясного рынка, а по отдельным видам этой продукции (напр., свинины) и внешнего (искобл. т-та) должна стимулировать нормальный рост мясной продукции.

Молочная продукция. В связи с увеличением числа коров в области, растет молочная продукция, причем 10% молочной продукции относится не только за счет колич. свиного роста стада, но также и за счет его постепенного качественного улучшения.

Молочная продукция частью потребляется в виде молока, частью перерабатывается на заводах или в домашнем хозяйстве в новые продукты (сметана, сыр, масло и т. д.).

Процент молока, поступающего в переработку, в течение последних четырех лет остается очень устойчивым; в переработку поступает примерно около 40% полученной молочной продукции.

	Получено млн. пудов	% пошед- его в пе- реработку
1923-24 г. . .	95,0	40,9
1924-25 г. . .	107,6	42,1
1925-26 г. . .	114,1	41,8
1926-27 г. . .	115,2	41,8

Распределение молочной продукции по основным расходным статьям подсчитано дальше (в процентах):

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Потреблено сельским населением	52,1	48,8	49,5	48,2
Потреблено городским населением	3,1	4,1	3,9	5,5
Пошло на корм скоту	4,8	4,7	4,8	4,5
Поступило в переработку	40,0	42,4	41,8	41,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольший интерес из всех молочных продуктов в уральских условиях представляет масло. Зауральские округа являются старыми маслодельными районами, вывозившими в больших количествах масло за пределы области и за границу.

За последние четыре года имеется рост продукции масла. Товарный выход масла (выход на вне-деревенский рынок) составляет до 2½ общей продукции масла. Охват масляного рынка плановыми заготовками за последний год увеличивается. Мы располагаем соответствующими материалами за три последних года; они дают такую картину:

	Валовая продукция в тыс. пуд.	Плановые заготовки	
		В тыс. пуд.	В % к вал. продукции
1924-24 г. . .	1536,9	472,0	30,6
1925-25 г. . .	1587,3	461,0	28,3
1926-26 г. . .	1635,5	558,4	34,0

Сводные данные по
с. х. продукции.

Уральское крестьянское хозяйство по своему преобладающему направлению—хозяйство полеводческое.

Всё продукции животноводства за последние четыре года составляет около $\frac{1}{4}$ всей продукции сельского хозяйства.

	% продукции животноводства к общей про- дукции сельского хозяйства
1923-24 г.	24,5
1924-25 г.	24,8
1925-26 г.	26,6
1926-27 г.	24,9

Повысившееся значение продукции животноводства в 1925-26 году должно быть отнесено, главным образом, за счёт усиленного продуцирования свинины (позыщенный забой свиней в этом году).

В земледелии преобладающая роль принадлежит собственно полеводству; второе место занимает луговоеводство; в селогородинчествe, бахчеводствe и табаководствe крайне невелик. Соотношения этих отраслей за последние три года изображено ниже (в процентах):

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Полеводство	70,5	67,3	65,7
Огородничество	5,8	5,4	4,9
Бахчеводство	0,4	0,3	0,1
Табаководство	0,1	—	—
Луговоеводство	23,2	27,0	29,3
В с е г о	100,0	100,0	100,0
В т. числе:			
Зерновые хлеба (без со- ломы и мякнны)	55,3	54,2	50,9
Масличные и волокня- ные культуры	3,6	3,0	3,0

В животноводстве доминирующее значение сохраняется все годы за собственно скотоводством; однако, особо следует отметить, что всё птицеводства за эти годы нарастает. Это свидетельствует о том, что темп нарастания птицеводства выше, чем собственно скотоводства.

Табличка по этому вопросу дается ниже:

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Скотоводство	90,6	88,9	82,2	88,1
Птицеводство	8,9	10,7	11,1	0,1
Пчеловодство	(0,5)	0,4	0,7	0,1
В с е г о	100,0	100,0	100,0	100,0

По подсчетам Уральского Статистического Управления, общие размеры валовой с. х. продукции в расчете на 1 душу населения изменились так (в довоенных рублях):

	На 1 душу сельского населения			На 1 душу всего насел.		
	Расте- ниевод- ство	Живот- новод- ство	Вместе	Расте- ниевод- ство	Живот- новод- ство	Вместе
1923-24 г.	51,88	16,80	68,68	42,18	13,66	55,84
1924-25 г.	65,00	21,02	86,02	51,33	16,96	68,29
1925-26 г.	69,37	25,11	94,48	55,97	20,26	76,23
1926-27 г.	73,88	24,54	98,42	58,54	19,44	77,98

План машиноснабжения по продаже на 26—27 г. был принят в 9242 т. р., что составляет 113% от плана на 25—26 г. По предварительным данным результаты машиноснабжения 26—27 г. по различным видам машин выражаются следующим образом:

(в тыс. руб.)

	Почвооб- рабат.	Посевные	Зерноубор.	Уборочные	Мотопилы	Разный с/х инвентарь	Мелкий с/х инвентарь	Моточный инвентарь	Запасные части	Всего
План 1926-27 г. по сбыту	2283,9	807,1	649,8	2055,0	1376,4	537,1	692,4	510,0	360,0	9242,5
Заказ с остатком	2564,8	874,1	753,0	2871,3	1537,8	791,5	880,3	722,8	1104,3	12109,7
Продажи 26-27 г.	1944,3	455,2	585,5	2457,0	1342,0	611,7	600,8	467,2	444,3	8900,5
Проц. продажи к плану	84,9	56,3	94,5	119,6	97,5	113,9	85,8	91,6	122,6	96,3
Продажа 25-26 г.	1650,8	460,0	373,7	2745,3	959,6	377,5	422,8	—	390,4	7040,1
% продажи 26-27 г. к 25-26 г.	117,8	98,0	147,3	89,0	139,8	—	140,4	—	113,1	127,0

К сожалению данные Облбума и машиностроительных организации показывают с возм. огр. с остатками и таким образом не дают возможности необходимой характеристики отдельно заказа и остатков.

Общие остатки всех с. х. машин на 1 октября 26 г. в стоимостном выражении составляли 4331 т. р., к 1 октября 27 г. они снизились до 3200 т. р., т. е. на 25%. Не имея распределения остатков по видам машин, можно только сказать, что остатки на 1 октября 26 г. в значительной части состояли из халозодных и п. халозодных машин. Заказ с остатками дает суммы превышающие план сбыта. Заказ в общем был удовлетворителен, но произвелся часто несвоевременно, что объясняется в значительной мере незначительной отдачей продукции промышленностью. Зако. достаточ. и несвоевременно заказа в значительной мере объясняется и большие остатки при невыполнении плана.

В общем итоге по всем машинам продажа 26—27 года превышает 25—26 г. на 27%, при невыполнении плана на 3,7%.

Неудовлетворительно выполнен план (по сбыту) по другим сельскохозяйственным—56%, при чем реализация сеялок и спрос на них были пониженные в зауральских округах (Ишимском, Курганском и Челябинском), где крестьянство по условиям ведения своего хозяйства стремится приобрести, в первую очередь, лобогрейку, косилку или жатку.

В предуральских округах (Кунгурский, Сарапульский) не был удовлетворен спрос на 9-ти-рядные сеялки; 11-ти-рядные же, требующие двух лошадей, здесь идут мало, так же, как и 7-рядные, по своей недостаточной производительности.

По отношению к спросу отмечались следующие нехватки в завозе: в Сарапульском округе—плугов 1-конных, в Пермском—сеялок 8-рядных, в Кунгурском—плугов одноколесных, сеялок 9-рядных и молотилок, в Курганском—плугов 2-корпусных, культиваторов и молотилок, в Троицком—буккеров, в Тобольском—молотилок, веялок и косилок, в Тагильском—плугов, уборочных машин, молотилок и зерноочистительных.

Относительно сельскохозяйственных машин уральского производства предполагалось по плану реализовать на Урале на сумму 1936 т. руб., фактически было закуплено Уралгоссельскладом и Уралсельхозсоюзом на 2031 т. р. План превышен по сепараторам и молотилкам и невыполнен по плугам.

Шкала кредитования при покупке с. х. машин в 26—27 г. была пересмотрена в сторону облегчения условий покупки.

План завоза тракторов выражался в 184 штуки, фактически завезено 100 тракторов. Продано в течение 26—27 года, из завоза и остатков, 132 трактора. Единичным хозяйствам трактора в 26—27 году не продавались совсем. Условия расчета по покупке трактора в истекшем году были более льготные с рассрочкой платежа до 4-х лет. Для бедняцких коллективных объединений условия были следующие: задаток 5%, в первый год—15%, второй—30%, третий—30% и четвертый—20%.

Занесенные части тракторов были введены на сумму 136,8 т. руб., или около 10% стоимости работающих в сельском хозяйстве Урала тракторов, что следует признать достаточным.

Наличие тракторов на Урале по годам возросло так: в 25 году 335 шт., в 26—650 и в 27 г.—782 шт.

Землеустройство. Землеустройство за весь период с начала работ проведено на площади 14217,7 тыс. гект., причем сюда входят работы на площади в 3289 т. гект., связанные с проведением мероприятий по переселению. Всего на 1-е октября 1927 года межеционное землеустройство проведено в объеме 43% от общей подлежащей устройству площади земель трудового пользования, а внутрипоселенное— в объеме 6%.

Рост работ за последние годы характеризуется следующими данными:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
	В тысяч. гектар.			В проц. к предыд. году		
Межеционное землеустройство	2000,1*)	2957,0*)	3078,0*)	153,5	147,8	104,0
Земельн. регистрация . . .	521,8	188,2	354,7	—	93,6	72,7
Внутрипосел. землеустройство	257,0	273,0	629,4*)	161,9	106,2	230,5
Прочие виды работ	40,9	54,0	218,8*)	117,3	135,0	105,0
Итого	2818,9	3772,2	4280,9	188,9	123,8	113,5

*) Включая и работы районного и переселенческого управления.

1927-й год дает значительное расширение темпа работ внутрисельского характера, хотя абсолютные размеры по отношению к потребности остаются совершенно недостаточны. Общий темп развития землеустроительных работ, особенно по межселенному землеустройству, в 27 году значительно замедлился.

Степень удовлетворения спроса на землеустроительные работы характеризуется следующими данными:

	Всего подано заявок	Принято к производству	% удовлетворения
1926 год	2151	1190	55,3
1927 „	3365	1674	49,7
Рост в проц.	+56,4	+40,7	—

Процент удовлетворения заявок на землеустройство в 27 г. понижается. Понижение темпа развития землеустроительных работ и понижение процента удовлетворения заявок объясняется, главным образом, недостатком технического персонала и инструментов.

В тесной связи с работами по внутриселенному землеустройству находится многополье, расширение которого за последние годы шло следующим темпом:

Введено многополье	К 1/X 1925 г.	К 1/X 1926 г.	К 1/X 1927 г.*)
Число хозяйств (в тыс.) . . .	8,4	20,1	27,3
На площади (в тыс. гект.) . . .	105,9	228,6	338,8

Небольшое увеличение площади под многопольем в истекшем году объясняется недостатком семян клевера и бобовых.

К концу 27 года площадь под многопольем составляет всего лишь 23% от всей внутриселенно-землеустроительной площади; такой малый процент говорит о том, что до последнего времени процесс рационализации полеводства определенно отстал от работ по организации территории. Причиной указанного обстоятельства являются: 1) недостаток агроперсонала, 2) недостаток семян кормовых трав при введении травяного севооборота, 3) общая неувязка в работах агроперсонала и землеустроителей и недостаточно полное обслуживание агроперсоналом хозяйств, перешедших уже на многополье.

*) По предварительным данным.

Реализация и рынок сельскохозяйственных продуктов

Хлебозаготовки и хлебный рынок.

В разделе сель.-хоз. производства приведены подробные данные о размерах и изменениях посевных площадей зерновых культур, условиях вегетации и уборки, валовом сборе и хлебо-фуражном балансе Урала за 26-27 г. по сравнению с предыдущими годами. Валовой сбор и хлебо-фуражный баланс 1926 г. имел целый ряд особенностей, оказавших исключительное влияние на ход, размеры и состав реализации. Поэтому кратко остановимся на основных из этих особенностей, предопределивших конъюнктуру хлебного рынка.

1. Валовой сбор зерновых хлебов в 1926 г. выразился в 260,9 мил. пуд., превысив сбор 25 года на 18,2 мил. пуд., но превышение это произошло почти исключительно за счет овса, давшего увеличение на 33,2 м. пуд., при резком сокращении ржи на 20 м. пуд. и лишь незначительном увеличении пшеницы на 7,2 мил. пуд. В результате сильно видоизменяется соотношение культур в валовом сборе: овес, вместо нормальных 30—32%, достигает 42,7%, рожь, наоборот, снижается с 25—2% до 15,8%.

2. Условия вегетации были совершенно исключительными и непорочными. Созревание хлебов крайне запоздало и судьба урожая решилась только благодаря теплой солнечной погоде второй половины сентября. Вследствие заморозков Урал потерял от 30 до 40 мил. пуд. совершенно недозревшего хлеба (не вошедшего в сумму 231 м. п.), годного только на корм. Уборка хлебов чрезвычайно затонулась, что вызвало запоздание реализации.

3. Необычайной оказалась и география урожая. Все увеличение валового сбора происходит исключительно на Центр. и Южн. Зауралье, давшее рост сбора против 25 г. на 40,8 м. п.; остальные полосы дали понижение сбора: Сев. Предуралье на 2,1 м. п., Центр. и Южн. Предуралье на 14 м. п., Горнозаводская полоса на 6,2 мил. п. Все Центр. и Южн. Зауралье в валовом сборе по всей области сильно поднялось—с 51% в 25 г. до 66% в 26 г.

4. Урожай был чрезвычайно нестрем не только по полосам, но и внутри мелких территориальных делений.

5. В общем, пониженным, но нестрем оказалось и качество зерна: натура пшеницы в заготовительных зауральских округах вместо 128—132 золотников в 25 г. определялась в 121—125 золотников, снижаясь в некоторых районах до 111—114 зол. Влажность пшеницы колебалась от 10% до 20%. Овес, близкий к норме по натуре, также отличался повышенной влажностью.

6. Чистые излишки, за удовлетворением всех потребностей сельского и городского населения, определялись в 14 м. п., причем излишки эти падают только на овес, при некотором дефиците продовольственных хлебов. Чистые излишки получают только в Центр. и Южн. Зауралье, при дефиците по всем другим полосам.

Совокупность этих условий — нестрема урожая с рекордными урожаями в ряде районов, повышенный вес товарного Зауралья, повышенный вес овса, пониженное качество зерна, затруднявшее хранение и уменьшавшее тенденции накопления запасов,—все это должно было стимулировать повышенную товарность хлеба.

При составлении плана хлебозаготовок на 26-27 г. все указанные особенно тесно определились еще недостаточно ясно. В предыдущем 25-26 г. план был преувеличен, в процессе заготовок сокращался, заготовки проходили недостаточно удовлетворительно, при сдержанном предложении крепящегося, сильной конкуренции между собой заготовителей и высоких загото-

ительных ценах. Исходя из этого, план хлебозаготовок на 26-27 г. принимался нарочито сдержанным, учитывающим опасность повышения цен и дезорганизации рынка при усиленном спросе и конкуренции заготовителей. По первоначальному проекту Уралобторга предполагалось заготовить 41 м. п., окончательный план был принят в 37,7 м. п. или 61,8 т. дека тонн.

Результаты и ход хлебозаготовок по кварталам 26-27 года, по сравнению с двумя предыдущими годами, представляются в следующем виде:

(в дека тоннах)

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение	
				25-26 к 24-25 г.	26-27 к 25-26 г.
Июль—Сентябрь	2759,0	7291,7	4119,4	264,3	56,5
Октябрь—Декабрь	38900,7	19875,2	30252,0	51,1	152,2
Январь—Март	17654,0	19527,9	26971,2	110,6	138,1
Апрель—Июнь	10144,7	6650,1	11756,3	65,7	176,8
Июль—Сентябрь	7291,7	4119,4	9262,5	56,5	224,9
Заготов. год Июль—Июнь	69428,4	53245,2	73098,9	76,8	137,0
Хозяйств. год Октябрь—Сентб.	73961,1	50172,9	78242,9	67,8	155,9

Более подробные данные помесячной динамики заготовок приведены в табличных приложениях.

В первом квартале заготовительного года (июль—сентябрь) заготовки были пониженными, так как действительное, в силу неопределенных видов на урожай, весьма сдержанно отчуждало хлеб. Вследствие запоздалой уборки и занятости полевыми работами не показал обычного оживления и остался на пониженном уровне и октябрь, давший по отношению к октябрю 25-26 г. 54,3% и к октябрю 24-25 г. даже только 34%. Ноябрь и декабрь дали весьма резкое повышение заготовок: ноябрь превзошел октябрь в 3,5 раза, декабрь против повышенного ноября возрос еще на 66%. Темп роста за два эти месяца превышает рост за два предыдущие года. Столь форсированное отчуждение объясняется, помимо указанных общих причин, заключающихся в особенностях урожая 26 г., в больших срочных платежах крестьянства. Оклад сельхозналога в 26-27 году был увеличен и приближены сроки его уплаты. Сумма налога была определена в 17.029 т. р. против 14.357 т. р. 25-26 г., причем в 26-27 году к 1 января в два срока крестьянство должно было уплатить 76% оклада, тогда как в 25-26 г. к 1 декабря 35% и следующие 10% только к 1 февраля. В результате за первый квартал 26-27 года было уплачено 7.839 т. руб. против 5.470 т. р. в 25-26 г., а до 1 февраля 14.433 т. р. против 6.457 т. р.

Кроме того влияли на форсирование отчуждения хлеба и другие платежи—срочные, по сельскохозяйственному кредиту, по расчетам за наем рабочей силы для уборки урожая, которая проходила в 26 году с особым напряжением и с повышенным наймом.

Обстановка заготовительного рынка сразу приобрела существенно иной характер, чем в предыдущем году. В 25-26 г. в этот период спрос значительно превышал предложение, в посылках за хлебом наблюдалась острая конкуренция между заготовителями, в 26-27 г., наоборот, предложение хлеба было чрезвычайно большим, склады и силосные пункты заготовителей были переполнены и перед ними образовывались очереди крестьянских подвод с хлебом.

На повышенном уровне, с значительным превышением, как против 25-26 г., так и 24-25 г., оставались заготовки и за квартал январь—март. Следующий квартал апрель—июнь показал естественное понижение, но в меньшей степени, чем в 25-26 г. По сезону необычно оживленно прошёл последний квартал июль—сентябрь, давший максимальное увеличение против 25-26 г.—в 2,2 раза. Объясняется это тем, что виды на урожай в это время были устойчиво благоприятны, при ожидании значительно лучшего качества зерна нового урожая, что заставляло крестьянство успешно отчуждать остатки низкокачественного зерна урожая 25 г. Вследствие по сезону исключительно успешных заготовок квартала июль—сентябрь, хозяйственный 26-27 год дал превышение против 25-26 г. на 55,9%, тогда как за заготовительный год превышение выразилось в 37%.

Истекший 26-27 г. показал наиболее равномерное и нормальное распределение отчуждения хлеба в течение года. Принимая общую сумму заготовок за хозяйственный год за 100, распределение ее по кварталам за три последние года, по сравнению с распределением довоенного базарного привоза, выражается следующим образом: (в процентах)

	Октябрь Декабрь	Январь Март	Апрель Июнь	Июль Сентябрь	За год
Базарный привоз за 1906-14 г.г.	32	57	15,5	15,5	100
Заготовки 1924-25 г.	52	24	14	10	100
» 1925-26 »	40	39	13	8	100
» 1926-27 »	39	34	15	12	100

Заготовки 26-27 г. ближе всего подходят к распределению предложения хлеба в довоенное время.

Общие итоги заготовок, суммарно по всем культурам, за 26-27 г. прошли определенно удовлетворительно и превысили, как 25-26 год, так и до сих пор рекордный 24-25 год. План за заготовительный год в итоге по всем культурам был превышен на 18%.

Но если общие заготовки в итоге по всем культурам в 26-27 году являются удовлетворительными и за последние годы максимальными, то по отдельным культурам картина получается совершенно иная. Приведем сравнительную табличку заготовок важнейших культур за три последние хозяйственные года.

	Заготовлено декатонн.			Отношение		Вес каждой куль- туры к итогу за- готовок		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г. к 24/25 г.	26-27 г. 25-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Все заготовки в течен. года	73961	50173	78243	67,8	155,9	100	100	100
Рожь	15258	6763	10862	44,3	159,7	24	18	15
Пшеница	31662	27257	29965	86,1	109,9	47	61	39
Овес	15908	8756	32497	55,0	371,2	21	17	42

Увеличение заготовок в 26-27 г. произошло, главным образом, за счет овса, давшего повышение против 25-26 г. в 3,7 раза и повысившего свой вес в общей сумме заготовок с 17% до 42%. При сильно увеличенном валовом сборе овса, крестьянство усиленно отчуждало влажный овес, задерживая отчуждение пшеницы. За хозяйственный год пшеница дала рост против 25-26 г. на 9,9%, а за заготовительный год даже некоторое сокращение, причем вес пшеницы в заготовках понизился с 61% в 25-26 г. до 3% в 26-27 году. Рожь при пониженном по области валовом сборе, повысила заготовки на 39,7%, что объясняется тем, что заготовки проходили почти исключительно в Зауралье, где урожай был больше 25 года и товарность повышена.

При общем превышении плана заготовок на 18%, заготовки овса превысили план на 6%, ржи на 45% и только по пшенице план не довоыполнен на 10,5%.

Плановая товарность хлеба, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору, за три сравниваемые года в итоге по области таково:

	По всему Уралу		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Все хлеба	19,8	13,4	17,1
Пшеница	27,7	22,2	18,4
Рожь	17,6	9,7	16,5
Овес	14,0	6,9	16,9

Общая плановая товарность всех культур в 26-27 г. против 25-26 г. значительно повысилась, но не достигла товарности 24-25 года. Повышение товарности произошло главным образом за счет овса, товарность которого превысила не только 25-26 г., но и 24-25 г. и ржи, несколько не достигшей однако процента товарности 24-25 года. При сравнении с 24-25 г., следует иметь в виду, что этот год, благодаря особым его условиям по хлебозаготовкам, товарности и вывозу за пределы области был исключительным и поэтому более показательным является сравнение с 25-26 годом. Определенно низкой, ниже, как 24-25 г., так и 25-26 г., является товарность пшеницы. Запасы пшеницы крестьянством задерживались, предложение ее несколько усилилось лишь в самом конце года, когда выяснилось значительно лучшее качество пшеницы нового урожая. Отчуждение пшеницы прошлого года продолжалось и в октябре и ноябре нынешнего года.

Распределение хлебозаготовок за 1926-27 хозяйственный год по сравнению с двумя предыдущими годами по полосам представляется в следующем виде:

(В декатоннах).

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение	
				25-26 к. 24-25 г.	26-27 к. 25-26 г.
Предуралье	11961,6	47338	5138,3	40,0	113,7
Горнозаводская полоса	3428,1	505,5	1596,7	11,7	315,9
Зауралье	55710,8	43262,6	71207,0	77,6	164,6
Не распределен. по полосам	2780,6	1621,0	—	—	—
Всего по области	73961,1	50172,9	78242,0	67,8	155,9

Урожай в Предуралье в 26 г. был неудовлетворительным. В Центр. и Южн. Предуралье валовой сбор в итоге по всем культурам понизился против 25 года на 14 милл. пуд., при понижении сбора по ржи почти на 20 м. п. и превышении по овсу на 6,8 м. п. Заготовки в Предуралье при таком положении естественно развивались слабо и за заготовительный год даже несколько понизились против 25-26 г. (5010 декат. против 5483 дек.). Некоторое оживление заготовок произошло только в период июль—сентябрь, когда определенно выяснился благоприятный урожай 27 г., и в результате итоги за хозяйственный год несколько превысили 25-26 год. Превышение это происходит исключительно за счет овса, при резком понижении заготовок ржи. Заготовки ржи и овса в Предуралье за два года таковы:

(Декатонны)

	Р о ж ь		О в е с	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
За хозяйственный год	1580,7	825,9	1616,1	3831,9
За заготовительный год	2103,2	557,7	1680,6	3756,4

Заготовки Предуралья в 26-27 г. были в подавляющей части овсяными: за хозяйственный 26-27 г. овес в общей сумме заготовок составлял 71%, тогда как в 25-26 г.—33,7%; рожь в общей сумме заготовок, наоборот, сократилась с 33% 25-26 г. до 15,2% в 26-27 г.

Горнозаводская полоса показала в 26-27 г. значительный рост только против чрезвычайно пониженного 25-26 г., но заготовки ее незначительны, ниже 24-25 г. более, чем в два раза, и имеют весьма малую роль.

Рост хлебозаготовок в 26-27 г. в итоге по области объясняется почти исключительно Зауральем, показавшем увеличение заготовок на 28 т. декат., или 17 м. п. Напомним, что валовой сбор Центрального и Южн. Зауралья в 26 г. против 25 г., возрос по всем культурам на 40,8 м. п., в том числе по овсу на 27,8 м. п., пшенице на 11,9 м. п. и ржи на 3,7 м. п. Вес Зауралья в общей сумме заготовок по области из года в год повышается: в 24,25 г. 75%, в 25-26 г. 85,4% и в 26-27 г. 91,1%. Важно отметить, что и в Зауралье рост заготовок в 26-27 г. против 25-26 г. происходит главным образом за счет овса — с 6.618 дек. до 27.306 декат. и ржи с 4.594 декат. до 9964 декат., при сравнительно слабом росте, с 26.988 декат. до 29.949 декат., заготовок пшеницы. При росте валового сбора пшеницы в Центр. и Южн. Зауралье на 10,9 м. п., заготовки увеличились только на 1,8 м. п. Крестьянство и здесь задерживало отчуждение пшеницы.

Плановая товарность, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору, за три последние года по полосам дает следующее:

	Предуралье	Горнозав. п.	Зауралье
1924—25 г.	10,9	10,2	26,9
1925—26 г.	3,9	1,5	17,8
1926—27 г.	5,8	6,2	23,8

Увеличение товарности по Предуралью и Горнозаводской полосе произошло, только по сравнению с чрезвычайно пониженным по товарности 25-26 г. Против 24-25 г. товарность этих полос является пониженной.

По Зауралью плановая товарность сильно повысилась против 25-26 г. и приблизилась, но несколько не достигла 24-25 г. По культурам против 25-26 г. сильно повышается товарность овса и ржи и понижается пшеницы: по Центр. и Юж. Зауралью товарность пшеницы составляла в 24-25 г. 32,7%, в 25-26 г. 26,5% и в 26-27 г. 21,3%.

Сравнение хода хлебозаготовок Урала с Союзом и выяснение роли Урала во всех заготовках Союза является крайне затруднительным, т. е. отчетность публикуется только по основным плановым заготовителям, не включая местных, тогда как роль последних и по районам, и по годам значительно меняется. С этими заготовками приведем данные об итогах заготовок основных плановых заготовителей за заготовительный год.

(В декар.)

	СССР	РСФСР	Урал	УССР	Северн. Кавказ	Доля Урала в заготовках	
						СССР	РСФСР
25—26 г. . . .	957196	676032	43106	276198	267189	4,5	6,3
26—27 г. . . .	1125270	801916	57721	319184	214091	5,1	7,2
Отнош. 26-27 г. к 25—26 г. .	117,5	118,6	133,9	115,5	80,0	—	—

Заготовки Урала возрасли в значительно большем темпе, чем по СССР и РСФСР, в связи с чем несколько увеличился и удельный вес заготовок Урала.

Приведенная по Уралу для сравнения с Союзом сумма заготовок естественно не совпадает с отчетностью, принятой нами по всем плановым заготовителям.

В сумму хлебозаготовок по Уралу за хозяйственный год в 78.243 дек. и за заготовительный год в 73.099 декар. вошли не только центральные основные плановые заготовители, как Хлебпродукт, Госбанк и Масло-жирпродикат, но и местные плановые заготовители, как Уралоблсоюз, Уралселькустсоюз и Мельтрест, т. е. все плановые заготовители, представляющие отчетность Уралторгу. Распределение заготовок за заготовительный год между этими организациями таково: Хлебпродукт—44.870 декар., Госбанк—7.187 декар., Масложирпродикат—593 декар., Уралоблсоюз—3.824 декар., Уралселькустсоюз—6.106 декар., Мельтрест—10.518 декар.

Вес в плановых заготовках основной организации, Хлебпродукта, из года в год повышается, составляя в 24-25 г. 38,2% всех плановых хлебозаготовок, в 25-26 г.—43,3% и в 26-27 г.—61,4%. Заготовки Уралоблсоюза потребительской кооперации определенно уменьшаются: в 24-25 г. 11.715 дек., в 25-26 г. 6.847 дек. и в 26-27 г. 3.824 дек.; по Уралселькустсоюзу заготовки повышаются с 3.034 дек. в 25-26 г. до 6.106 дек. в 26-27 году, но остаются на сравнительно невысоком уровне. Следует, однако, иметь в виду, что приведенные цифры совсем не показывают всей заготовки через систему потребительской и сельскохозяйственной

кооперации. Данные о распределении заготовок всех плановых заготовителей по способам заготовки за заготовит. год дают следующее:

	Всего заготовлено в тыс. тонн	В т. числе через потреб. и с. х. коопе- рац. в т. тонн	В % к общей сумме заготовок		Из всех за- готов. коопе- рации с дано областным кооп. объедин.
			Заготовл. через ко- операцию	Собствен. аппарат. госзагот.	
24—25 г.	605	397	57,0	40,0	63
25—26 г.	534	297	55,7	42,1	70
26—27 г.	731	382	52,0	46,1	26

Увеличивается роль заготовок собственным аппаратом; соответственно этому заготовки через кооперацию немного понижаются, оставаясь, однако, на высоком уровне и несколько превышая половину всех заготовок. Роль областных кооперативных объединений в хлебозаготовках из года в год понижается. Если в 24—25 г. им сдавалось более половины всего заготовленного кооперацией хлеба, то в 26—27 г. уже только 26%; преобладающая часть поступала госзаготовителям. Работа заготовительного аппарата проходила в 26—27 г. более рационально и экономно. Сеть заготовительных пунктов против 25—26 г. была сокращена, большое и концентрированное предложение хлеба обеспечивало высокую нагрузку пунктов. Нагрузка на один пункт составляла в 24—25 г. 75 т. тонн, в 25—26—43 т. тонн и в 26—27 г.—130 т. тонн. Соответственно этому торговые расходы сыпных пунктов на центнер заготовки составляли: в 25—26 г. 36,2 к., в 26—27 г. 14,4 к.

Относительно внеплановых и частных заготовок и общей суммы отчуждения хлеба, включая и непосредственную продажу производителем потребителю, можно привести только некоторые приближенные расчеты, не претендующие на большую точность, т. к. здесь нет учета и отчетных данных. На основании данных Оккупаторов можно считать, что все внеплановые государственные и кооперативные заготовки, помимо указанного выше плановым заготовителям, определяются в сумме около 50 тысяч тонн. Следовательно, все государственные и кооперативные заготовки (плановые и внеплановые) выражаются в 832 тыс. тонн.

Относительно частных хлебозаготовок все показания говорят об уменьшении их роли. Причины такого уменьшения роли частного на хлебном рынке заключались: в увеличении планового снабжения внутреннего рынка хлебом и, следовательно, сокращении рынка сбыта для частного, в меньшей выгодности заготовок в связи с уровнем хлебных цен, в стеснении частных заготовок, в частности стеснении железнодорожных перевозок. Самый размер частных заготовок, на основании заключений Оккупаторов, заготовителей и размеров частной хлебной торговли, определяется Уралобторгом, примерно, в 70 тыс. тонн.

Столь же приблизительно, учитывая размеры базарных привозов на потребительские рынки, может быть определено непосредственное отчуждение крестьянином-производителем на городских и заводских базарах в сумме, примерно, 40 т. тонн.

Таким образом в результате этих расчетов, общее отчуждение хлебофуража, без межкрестьянского оборота, определяется в 942 т. тонн, или 57,5 мил. пудов.

Денежные приходо-расходные записи крестьянских хозяйств, экстрапоированные на все хозяйства области (подробнее смотри об этом в специальном отчете) дают общую сумму отчуждения хлеба-фуражки, включая внутрикрестьянский оборот, — 67,5 м. п. Точно увязать эти цифры с приведенными выше расчетами, которые не включают межкрестьянского оборота, довольно трудно, но при грубых сопоставлениях следует сделать вывод, что резкого противоречия между ними нет и основные выводы получаются те же.

Обратная покупка хлеба-фуражки крестьянством определяется по данным записей в 16,3 м. п., но следует иметь в виду, что в эту сумму входит не только покупка крестьянином у крестьянина в порядке внутрирайонного межкрестьянского оборота, но и покупка в лавазках заготовителей и на городских и заводских базарах. Какую сумму составляют эти закупки сказать трудно, но во всяком случае без них межкрестьянский оборот выразится уже не в 16,3 м. п. Таким образом сопоставимой с исчисленной нами выше суммой общего отчуждения без межкрестьянского оборота в 57,5 м. п. будет, по данным бюджетных записей, не 51,2 м. п. (67,5 м. п. общего отчуждения минус 16,3 м. п. всего межкрестьянского оборота), а, учитывая сделанную выше поправку на закупки крестьянства в городе, более близкая к 57 м. п. сумма. Таким образом кажущееся противоречие значительно сглаживается.

Основной вывод о незначительной роли внеплановых и частных заготовок подтверждается и тем и другим источником. Но следует подчеркнуть, что по данным бюджетных записей размер внеплановых и частных заготовок определяется еще в меньших суммах и резко выявляется положение о сокращении их по сравнению с 23-23 годом.

Перейдем к вопросу распределения заготовленного хлеба и снабжения внутреннего рынка. Баланс хлеба по плановым организациям складывается следующим образом (в декатах):

П р и х о д		Р а с х о д	
Остаток на 1 окт. 26 г. . . .	2400	Снабжение Урала	51600
Заготовки на Урале	78200	Вывоз за пределы области . .	30900
» вне Урала	300	Потери и пр. расходы . . .	3800
Завоз извне области	7700	Остаток на 1 окт. 27 г. . . .	3900
Проч. приход	1600		
И т о г о	90200	И т о г о	90200

Плановый завоз хлеба производился в начале года, когда, вследствие запоздания заготовок, внутренний рынок испытывал напряжение. Из общей суммы завоза в 7.700 декарт, завезено пшеницы 5.800 декарт, и 1.000 декарт. ржи. Кроме указанного планового завоза, имел место довольно большой внеплановый завоз, преимущественно в неурожайные предуральские округа. Завоз производился главным образом местной кооперацией. Точных сведений о его размерах нет, но примерно он может быть определен в сумме 6.000 декарт.

Вывозился за пределы области главным образом овес. Из общей суммы вывоза в 30900 декарт, на овес приходится 24100 дек. Чистое вывозное saldo дает только один овес. Спрос на овес извне области был

оживленным, вывоз был весьма значительным и в результате к началу 1926-28 г., несмотря на овсяный 1926 г., Урал вышел с довольно напряженным положением по овсу.

Расход на внутриобластное снабжение из плановых заготовок в 1926-27 г. значительно повысился, выразившись в 51600 дек., т. е. 31,5 м. п. против 23,5 мил. пуд. в прошлом году, т. е. на 34% больше. Следует, однако, отметить, что в условиях 1926-27 г. при крайней построте урожая, дефицитности Предуралья и Горнозаводской полосы, оказались сильно повышенными и потребность и заявки к плановому организованному снабжению.

Из 51600 дек. внутреннего снабжения Урала плановыми заготовителями 27600 дек. приходится на пшеницу, 10600 дек. — на рожь и 8200 дек. — на овес. Кроме планового снабжения, государственная и кооперативная торговля дала внутреннему рынку около 6 тыс. декарт. завоза из-за пределов области и, примерно, 5 т. дек. из внеплановых заготовок, которые пошли на снабжение внутреннего рынка. Таким образом, в общей сложности государственная и кооперативная торговля дала внутреннему рынку 62600 дек., т. е. 3818 т. п. При таких размерах снабжения и при столь значительном росте против прошлого года, несомненно, что охват хлебного рынка государственной и кооперативной торговлей сильно увеличился, как в смысле заготовок, так и снабжения. Частник мог работать только в узких пределах местных рынков.

План рабочего снабжения в итоге за год был выполнен удовлетворительно на 97%. Однако в отдельные периоды наблюдались довольно значительные перебои. К началу года область вышла с недостаточными запасами хлеба, запоздавшие заготовки осложнили положение и в результате в сентябре, октябре и ноябре положение было довольно напряженным, план рабочего снабжения был выполнен в октябре на 76% и ноябре на 85%, потребовался завоз хлеба извне области.

С быстрым развертыванием заготовок начались острые затруднения с ж. д. транспортом. С конца ноября до февраля железные дороги настолько были забиты транзитными перевозками из Сибири, что не могли справиться с перевозкой уральских хлебных грузов. Тем же хлебозаготовкам обгонял возможности перевозок. В Зауральи по линиям железных дог начали накапливаться огромные запасы хлеба, склады оказались переполненными, хлеб складывался прямо под открытым небом, что вызывало при повышенной влажности зерна, угрозу его порчи. Максимальных размеров в 13,3 м. п. запасы хлеба у заготовителей достигли на 1 марта. При таком положении, особенно с приближением весны, чрезвычайное значение приобрели вопросы зерносушения. Благодаря принятым мерам по разгрузке и по усилению зерносушения, удалось предотвратить хлеб от порчи.

В период транспортных затруднений загрузка мельниц, лежащих на запад от Челябинска и Тюмени, оставалась очень неполной. Перемолотая мука на мельницах Челябинского, Курганского, Ишимского, Тюменского округов не могла бесперебойно доставляться в Горнозаводский район и Предуралье. Слабые заготовки в Шадринском и Ирбитском округах не давали загрузки расположенных в этих округах мельниц.

В результате, при вполне удовлетворительном ходе заготовок, при накоплении хлебных запасов в Зауральи, происходили перебои в снабжении и в потребляющих районах наблюдался недостаток хлеба. В феврале план рабочего снабжения выполнен на 73%, в марте на 90%. Однако, несмотря на эти временные перебои, в общем итоге снабжение внутреннего рынка, несомненно, было более удовлетворительным, чем в предыдущие годы.

Хлебный рынок в 1926-27 году следует признать спокойным. Благодаря увеличению охвата плановыми заготовителями, как реализации хлеба, так и снабжения, регулирующие органы и заготовители в значительной мере были хозяевами рынков. В работе самих заготовителей наблюдалось значительно больше организованности и плановости, не было той конкуренции, какая имела место в 1925-26 г. Лучшим показателем спокойного и устойчивого состояния хлебного рынка является динамика цен, не дающая обычных за последние годы резких колебаний в течение года. Резкие изломы кривой динамики цен в 1924-25 г. и 1925-26 г. сменяются плавным движением, почти по горизонтали в 1926-27 г. Подробные данные месячной динамики хлебных цен за три года даны в табличных приложениях. Здесь приведем лишь табличку амплитуды колебаний хлебных заготовительных цен в течение трех последних хозяйственных лет.

	Пшеница			Рожь			Овес		
	Низ- шая	Выс- шая	Отношен. высшей к низш.	Низ- шая	Выс- шая	Отношен. высшей к низш.	Низ- шая	Выс- шая	Отнош. высшей к низш.
24—25 г.	4—69	11—37	242,4	3—62	7—56	250,3	2—84	6—94	277,0
25—26 г.	5—94	7—48	125,9	4—17	6—23	149,4	3—37	6—11	181,3
26—27 г.	5—69	6—20	109,0	4—29	4—63	167,9	2—98	3—61	121,1

Как видим, колебания цен в течение 1925-27 г. ничтожные, при чем характерно, что не наблюдается обычного разрыва между осенними и весенними ценами, а колебания приходится на другие периоды и зависят от других причин. Следует отметить, что максимальные цены в 1926-27 году приходятся не на весенний период, а на август—сентябрь 1927 г.

Другим весьма важным достижением 1926-27 года является сближение цен плановых заготовителей и сельских базарных по регистрации Уралситууправления. Сопоставление здесь является весьма затруднительным, вследствие несовпадения территории заготовок и регистрации цен. В целях возможной сопоставимости возьмем сельские цены только по Зауралью.

В коп. за пуд.

Средне-годовые цены	Рожь	Пшеница	Овес
Плановых заготовок	71	96	53
Сельск. базарных	70	110	54

Как ни условно это сравнение, но оно подтверждает, что в общем разрыва цен плановых заготовок и рыночных почти нет. Заметную разницу таблица даст только по пшенице, но здесь следует иметь в виду, что качество пшеницы, реализуемой на базарах, было несколько выше сдаваемой заготовителям. Конкретных данных о ценах внеплановых и частных заготовителей у нас нет, но экспертные оценки указывают, что и здесь разрыва не наблюдалось. Плановые заготовители в 1926-27 г. действительно стали хозяевами рынка, по платимым ими ценам равнялись и базар. и частный заготовитель.

Самый уровень средне-годовых заготовительных хлебных цен в 1926-27 хозяйственном году, по сравнению с двумя предыдущими, выдан из следующей таблички:

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	Отношение 26—27 г.	
				к 25—26 г.	к 24—25 г.
Пшеница	622	698	592	85	95
Рожь	442	506	439	87	99
Овес	357	505	330	65	93

Хлебные цены 1926-27 г. ниже не только 1925-26 г., но и 1924-25 г. В основном понижение средних цен на хлеб в 1926-27 г. следует признать правильным, учитывая, что 1925-26 г. дал значительное повышение цен, а качество зерна 1926-27 г. было пониженным. При чем следует подчеркнуть, что снижение цен произошло еще в конце 1925-26 г. и понижение среднегодовых цен 1926-27 г. произошло за счет удержания этого сниженного уровня, а не дальнейшего понижения в течение года.

Весьма важным является выяснение вопроса об отношении уровня хлебных цен к ценам других сельскохозяйственных продуктов и к общему с.-х. индексу. По исчислениям Уралобторга, индекс хлебо-фуража и всех прочих с.-х. продуктов, принимая за базу средние цены за 1925-26 и 1926-27 г., изменялся следующим образом:

	25—26 год		26—27 г.		Средняя за 25-26 г.	Средняя за 26-27 г.
	1 полугод.	2 полугод.	1 полугод.	2 полугод.		
Индекс хлеба	114,2	108,0	88,2	89,6	111,1	88,9
» проч. с.-х. продукт.	93,6	94,1	105,1	107,1	98,9	106,1

В то время как хлебный индекс повышается, индекс прочих с.-х. продуктов повышается. Соотношение цен складывается не в пользу хлеба.

Приведем еще данные изменения относительного уровня средне-годовых индексов зерновых хлебов к общему с.-х. индексу по исчислениям, сделанным для контрольных цифр. В исчислениях этих брались цены планового и внепланового отчуждения, взвешенные суммами отчуждения. Отношения индекса зерновых культур к общему с.-х. индексу по годам менялись так:

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.
Все зерновые хлеба . . .	103,5	105,8	88,6
Рожь	98,8	97,0	86,9
Пшеница	106,0	104,1	93,7
Овес	99,4	123,3	79,5

Индекс всех зерновых хлебов и особенно овса в предыдущем 1925-26 г. был выше общего сельскохозяйственного индекса. Снижение средних годовых хлебных цен 1926-27 г., которое в основном выравнивало индекс, было еще усилено, вследствие плохого качества зерна 1926 г. Наибольшее снижение произошло по овсу, индекс которого был особенно высоким. Снижение цен на хлеб в 1926-27 г. было, однако, настолько значительно, что индекс зерновых хлебов упал ниже общего сельскохозяйственного индекса по овсу до 79,5%, ржи—86,9%, пшенице—93,7%.

Заготовки и рынок сырья и скоропортящихся продуктов.

Значение заготовок сырья и скоропортящихся продуктов в общей сумме заготовок всех с. х. продуктов из года в год повышается. Соответствующая табличка сравнения хлебных и сырьевых заготовок за три года дает следующее:

	Абсол. размер заготовок в м. р.			В % к итогу			В % к предыдущ. году	
	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	25-26	26-27
Хлеб	39,9	32,2	36,1	64	52	47	81	112
Сырье	9,7	12,4	15,5	15	20	20	128	123
Скоропорт. продукты	13,1	17,3	25,9	21	28	33	132	141
Сырье и скоропорт. прод. . .	22,8	29,7	41,4	36	48	53	130	140
Итого	62,7	61,9	77,2	100	100	100	99	125

Следует иметь в виду, что в приведенной таблице заготовки приводятся не в единообразных ценах, а в ценах каждого конкретного года, и поэтому на выводы отчасти влияют изменения ценностных соотношений. Однако и приведение к единообразной оценке только несколько сгладит, но не изменит основного вывода об увеличении веса сырья и скоропортящихся продуктов, особенно последних. Показанная в таблице стабильность в 26-27 г. веса сырья объясняется исключительно понижением заготовок пшеницы, тогда как заготовки и вес кожаного и волокистого сырья заметно увеличивается.

Рост заготовок сырья и скоропортящихся продуктов в 26-27 против 25-26 г. в ценностном выражении определяется в 40%. Рост этот, однако в значительной степени объясняется повышением заготовительных цен. При оценке заготовок обоих лет в единообразных ценах 26-27 г. повышение выразится в 19,4%. В 1926-27 г. увеличивается охват рынка плановыми заготовителями. В предыдущем 25-26 г. значительная часть заготовок изовой котерации и окружных союзов реализовалась помимо плановых заготовителей; в 26-27 г. возрос сбыт через свои областные союзы, укрепились кооперативные связи. Двумя областными кооперативными союзами, Уралоблсоюзом и Уралселькутсоюзом, заготовлено в 25-26 г. 3,5 м. р. и в 26-27 г. 10,7 м. р.

Заготовка сырья и скоропортящихся продуктов в 25-26 г. собственно плановыми заготовителями выражается не в 29,7 м. руб., как указано в таблице, а в 26 м. р. При этой сумме формальный рост плановых заготовок в 26-27 г. выразится не в 46%, а даже в 58%. Для сравни-

мосты объема заготовок и выяснения более реального роста мы берем для 25-26 г. сумму в 29,7 м. р. по отчетности Оккупторгов. включающей примерно тот же охват заготовителей, что и в 26-27 г.

Развитие заготовок в течение 26-27 г. существенно отличается от 25-26 г. Заготовки сырья и скоропортящихся продуктов по кварталам за три года в ценах каждого года выражаются следующим образом:

(В милл. рублей).

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 пол.	2 пол.	За год
1924-25 г.	4,0	6,3	5,5	7,0	10,3	12,5	22,8
1925-26 г.	9,3	7,8	5,2	7,4	17,1	12,6	29,7
1926-27 г.	8,9	9,7	11,0	11,8	18,6	22,8	41,4
Отнош. 25-26 г. к 24-25 г.	230	124	95	105	170	100	130,2
„ 26-27 г. к 25-26 г.	96	124	211	161	109	180	140

В 25-26 г. первый квартал был максимальным по заготовкам и после него наблюдается понижение; в 26-27 г., наоборот, первый квартал прошел слабо, дал меньше 25-26 г. и в последующие кварталы наблюдалось последовательное повышение заготовок. Второе полугодие по сравнению с первым дало в 25-26 г. снижение заготовок на 26,3%, в 26-27 г. наоборот рост на 22,5%. Рост против 25-26 г. во втором полугодии выражается в 80%, а в третьем квартале даже на 111%. Это необычное оживление сырьевых заготовок во втором полугодии имело большое влияние на всю конъюнктуру. Причины этого роста мы укажем по отдельным видам заготовок.

Годовые итоги заготовок по важнейшим их видам за последние три года таковы:

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение	
				1925-26 г. к 1924-25 г.	1926-27 г. к 1925-26 г.
Пушнина белых ед. . .	3.386	3.979	3.097	117,5	77,8
Кож крупных тыс. шт. .	329,1	412,1	570,8	125,2	138,5
„ мелких „ „ . . .	450,3	523,6	724,8	116,3	138,4
Шерсть тонн	5.132	6.278	8.692	122,3	138,5
Пеньки „	1.985	1.904	2.616	95,9	137,4
Масла „	7.708	7.684	9.295	99,3	121,0
Мяса „	11.246	20.429	22.071	181,6	108,0
Яиц вагонов	123,3	117,0	430,9	94,9	368,3

Заготовки пушнины прошли неудовлетворительно, понизившись против 25-26 г. на 22,2%. Основной причиной неудовлетворительных заго-

товок был слабей выход бежки. Степень планового охвата рынка осталась примерно та-же, что и в 25-26 г. Частники заметное место занимали во второстепенных районах, в основных же северных районах заготовки их были незначительны. Конъюнктурные цены на пушнину были немного повышены, на 2-3%, при повышении по белке и горностаю и понижении по песку. Обстановка заготовительного рынка была недостаточно благоприятна, заготовители попрежнему конкурировали между собой. Конъюнктурные цены не соблюдались, размер переплат достигал 20—30%.

Заготовительный рынок мяса и кожсырья определялся особенностями 26-27 сельско-хозяйственного года и усиленным забоем скота. Уже с самого начала года обнаружилась чрезвычайно большое предложение скота, особенно в округах Тюменском, Ишимском, в Предуралья и Горнозаводской подзоне. Причиной усиленного забоя были: неурожай и недостаток хлеба в ряде районов, система сельхозналога, усиленно облагавшего скот, сравнительно высокий индекс мяса и кожсырья. Ход заготовок кожсырья и мяса в большой мере зависел не только от предложения, но и от конкуренции внеплановых и частных заготовителей.

Для заготовок кожсырья первая половина года была благоприятна не только в смысле предложения, но и уменьшения конкуренции прочих заготовителей. Острота недостатка кожевенных товаров в этот период несколько смягчилась, против частных заготовок был принят ряд мер, частные кожевенные заводы начали закрываться, уменьшился разрыв цен между плановыми заготовителями и частниками, в результате плановый охват рынка увеличился. Во второй половине года положение изменилось — уменьшился забой скота, снова обострился недостаток кожевенных товаров, усилилась конкуренция частника, разрыв цен плановых и частных заготовителей снова увеличился, доходя до 80 и даже 100%, охват рынка плановыми заготовителями уменьшился. Положение в этом отношении особенно обострилось к концу года и в начале 27-28 г. Это изменение конъюнктуры рынка кожсырья сказалось и на ходе заготовок в течение года. Заготовки по кварталам за два года таковы:

	Крупных кож тыс. шт.			Мелких кож тыс. штук		
	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношен. 1926-27 к 1925-26 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношен. 1926-27 к 1925-26 г.
1 кварт.	170,3	221,7	130,2	82,4	173,9	211,0
2 кварт.	100,6	197,3	196,1	134,2	231,9	175,0
3 кварт.	50,0	50,6	101,2	175,0	193,5	110,5
4 кварт.	91,2	101,3	111,1	132,0	122,5	92,8
З а г о д	412,1	570,9	138,5	523,6	724,8	138,4

Снижение заготовок во втором полугодии в 26-27 году произошло более резко, чем в 25-26 г. В первом полугодии превышение над 25-26 г. весьма велико, во втором полугодии оно уже незначительно, а по мелким кожам третий квартал дает даже меньше 25-26 г.

Под влиянием недостатка кожсырья для промышленности и усиленного предложения, план заготовок крупных кож, принятый в 420 т. шт. в процессе его выполнения был повышен до 480 т. шт., мелких кож с 450 т. шт. до 600 т. шт.

В приведенные в таблице цифры заготовок отчасти входят организации не включенные в план. В частности в 25-26 г. штук крупных кож входят внеплановых, 70 т. шт. сельскохозяйственной кооперации и 4 т. штук Обштреста. Но и за вычетом этих организаций даже увеличенный план кожевенных заготовок оказывается несколько превышенным.

Цены на кожевенное сырье в течение года были сравнительно устойчивы и стояли несколько выше 25-26 г. Заготовительная цена за яловку легкую составляла в первую половину 25-26 г. 44 к., во вторую 50 к., в первую половину 26-27 г. 53 к. и во вторую 52 к. за килограмм.

Заготовки и мясной рынок Урала складываются под сильным воздействием пригона скота из Казахстана и скотских ярмарок в прилегающей к Уралу полосе. Заготовка уральских организаций лишь на 60-65% основана на предложении местного скота, в остальном за счет пригоняемого скота и за счет заготовок вне Урала. Протяжение внебластного скота в 26-27 г. было также большим. Но надо иметь в виду, что поскольку плановый охват мясного рынка сравнительно не велик и составляет менее 50%, настолько самый размер предложения скота не является еще решающим для размера плановых заготовок; они в сильной степени зависят от финансирования, от развития розничной кооперативной мясоторговли и от возможностей сбыта уральского мелкого скота. Но и в этих отношениях положение в 26-27 г. улучшилось.

Финансирование мясозаготовок, производившееся за счет специальных банковских кредитов, было удовлетворительно. Кооперативная торговля мясом несомненно возросла. Точных данных о размерах этого роста нет, но достаточно показательным является то, что поступление в горраскомы с. х. продуктов (кроме хлеба) за весь 25-26 г. составляло 9,8 м. р., а за 1 полугодие 27-28 г. 10 м. р. Поблагополучным осталось положение со сбытом мяса уральского мелкого скота, имеющего ограниченный рынок сбыта.

Сравнение заготовок мяса в 26-27 г. с 25-26 г. является весьма затруднительным, в виду различного объема плановых заготовок. В 25-26 г. значительная часть мяса заготовленного кооперацией прошла мимо плановых заготовителей; в 26-27 г. усилилась централизация сдачи и кооперативные заготовки в значительно большей степени вошли в русло плановых заготовок. Формально, игнорируя это различие объема плановые заготовки мяса возрасли с 11,6 тыс. тонн в 25-26 году до 22 тыс. тонн в 26-27 г., т. е. на 89,6%. Но повторяем, что рост этот является лишь формальным и не отражает действительного увеличения заготовок. Получить вполне сопоставимые данные по состоянию отчетности довольно трудно. Беря все государственные и кооперативные заготовки получаем сумму для 25-26 г. примерно 20 т. тонн, для 26-27 г. в 25 т. тонн, что дает более правильный процент роста заготовок на 25%. В таблице приведены точно учтенные цифры в 22 т. тонн, остальные 3 т. тонн учтены, примерно только за год и не распределены по кварталам.

Характерным для нынешнего года является то, что мясные заготовки были оживленными в течение всего года и второе полугодие дало значительно меньшее снижение, чем обычно. Второе полугодие по отношению к первому составило в 25-26 г. только 27%, в 26-27 г.—61%. Во втором полугодии 26-27 г. при уменьшении задел местного скота усилился нес заготовок за счет скота внебластного. Превышение на 25-26 г. особенно больших размеров достигает в третьем и четвертом кварталах.

План мясных заготовок на 26-27 г. был принят в 21.294 тонн; таким образом при заготовках плановых заготовителей в 22 тыс. тонн. план выполнен даже с некоторым превышением на 3,7%.

Что касается заготовок частников, то, оставаясь на высоком уровне и занимая несколько большее место, чем плановые заготовители, они все-же относительно несколько сократились. Характерно, что заметному сокращению подверглась заготовка частников, работающих на местное снабжение, в связи с ростом кооперативной мясоторговли. Зато возросли частные заготовки для сбыта на центральные рынки. Заготовки эти развивались главным образом в юго-восточных округах, на рынке которых обращается тяжеловесный скот.

Очень неудачно прошли заготовки свинины. Всего заготовлено 2,5 т. т. п. п., что несколько меньше заготовок 25-26 г. Планом намечалось заготовить 5 т. тонн, т. е. план выполнен только на 50%. Причина слабых заготовок лежит в заготовительном аппарате. Он концентрирует свою работу в районе Курганской баковой фабрики, почти не трогая других районов. Но именно в этом районе наблюдается высокий спрос частных заготовителей, работающих на вывоз. Другие-же районы, хозяйство которых нуждается в организации спроса на свинину, заготовителями не обслуживаются.

Заготовительные цены на мясо стояли на сравнительно высоком уровне. Средняя цена за центнер живого веса составляла:

	1925-26 г.	1926-27 г.	Отношение 1926-27 г. к 1925-26 г.
Первое полугодие . . .	16 р. 92 к.	20 р. 29 к.	120
Второе „ . . .	20 р. 82 к.	22 р. 39 к.	108

Таким образом заготовительные цены в 26-27 г. определенно выше, чем в 25-26 г.

Заготовки мяса в 26-27 г. протекали крайне неравномерно. Начало года и вся первая его половина прошли при неблагоприятных условиях. Летом 26 г. обстановка заготовительного рынка была крайне ненормальной. Неудовлетворенный внутренний рынок, большой внеобластной спрос, высокие заготовительные цены, резкий разрыв заготовительных и рыночных цен, отток молока с маслозаводов и их закрытие — вот основные черты конъюнктуры лета 26 г.

Разрыв между заготовительными и базарными ценами достиг 159%. Загрузка заводов оказалась столь малой, что они при существовавших заготовительных ценах могли выплачивать крайне низкую цену за молоко. При нормальной загрузке заводов можно было бы выплачивать около 70 коп. за пуд молока, выплачивалось же в среднем около 55-60 коп., причем в отдельных случаях цена молока до 35-40 к., в то время как внеплановый сбыт масла давал цену за пуд молока до 1 рубля.

Такое состояние рынка чрезвычайно болезненно отзывалось на состоянии маслозаводов. Для многих из них год заканчивался с убытком. Стоявшие в конце года цены на масло (несколько выше 17 р. за пуд) были весьма недостаточными. В результате заводы стали закрываться на зимний сезон ранее обычного. На зиму оставалось очень небольшое число заводов. Такое состояние маслозаводов внушало серьезные опасения за будущие заготовки.

Обрисованное положение рынка оставалось и в первом полугодии 26-27 г. Основные задачи по урегулированию рынка в наступившем новом сезоне заключались в том, чтобы удовлетворить внутренний рынок, уничтожить разрыв рыночных и заготовительных цен, установить нор-

материальную оплату молока маслозаводами и восстановить правильную их работу и выгрузку. Рядом мероприятий задачи эти в общем были разрешены. Заготовительные цены повышены. Во втором полугодии 1925-26 цены за центнер стояли 100 р. 31 к., в ноябре 1926 г. они были повышены до 124 р., в декабре до 136 р. 32 к., в январе даже до 156 р. 23 к., затем цены несколько понизились, но не спускались ниже 123 р. 63 к. Наряду с этим было обращено должное внимание на удовлетворение внутреннего рынка, для чего был произведен завод топленого масла. В результате ненормальный разрыв заготовительных и рыночных цен был уничтожен и созданы благоприятные условия для работы заводов.

Ход и результаты маслозаготовок складываются под влиянием указанных выше особенностей конъюнктуры. Развитие заготовок по кварталам за три года таково.

	Заготовлено тонн			Отношение в %	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 к. 1924-25 г.	1926-27 г. 1925-26 г.
1 кварт.	461	830	565	178,9	68,1
2 кварт.	1283	1056	934	82,4	90,3
3 кварт.	2565	2457	3802	95,7	154,8
4 кварт.	3426	3311	3074	97,5	118,9
Итого	7738	7684	9296	99,3	121,0

Первые два квартала заготовки развиваются крайне неудовлетворительно, результаты их ниже 1925-26 г., который сам по себе был мало удовлетворительным. Третий квартал дает резкий подъем заготовок, в четыре раза против второго квартала и в полтора раза против третьего квартала 25-26 г. Пониженным остается и четвертый квартал. В результате годовые итоги свдятся сравнительно удовлетворительно, с превышением против 25-26 г. на 21%. Годовой план выполнен почти полностью.

Аналогичную с маслозаготовками картину слабого развития в первом полугодии и оживления во втором дают и заготовки волокнистого сырья. Заготовки льна по кварталам за три последние года развивались так:

	Т о н н			Отношен.	Отношение каждого квартала к итогу за год	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.		1925-26 г. в 25-26 г.	1926-27 г. в 26-27 г.
				1925-26 г. к 1926-27 г.		
1 кварт.	1861	3920	2873	73,3	62,4	33,0
2 кварт.	2106	1865	2062	110,6	29,7	23,7
3 кварт.	732	292	1758	602,1	4,7	20,3
4 кварт.	433	201	1990	994,5	3,2	23,0
З а г о д	5132	6278	8692	138,5	100	100

Главными причинами слабых заготовок льна в начале года были низкие заготовительные цены и то, что крестьяне запоздало с осенней мочкой и обработкой льна. Цены за центнер льна в первом полугодии 26-27 г. стояли 34 р. 80 к., в марте они были повышены до 37 р. 85 к. и затем до 41 р., т. е. всего цены повысились на 17,5%. Мочка и обработка льна в 26-27 г. производилась в значительной части в сено, это обстоятельство, в связи с повышением цен создавало необычную картину обильных летних заготовок. При весьма резком понижении заготовок второго полугодия против первого в 24-25 и 25-26 г., в 26-27 г. они снизились лишь весьма незначительно. Необычность заготовок второго полугодия 26-27 года подчеркивается тем, что против соответствующего периода 25-26 г. третьи квартал дал рост в шесть раз, а четвертый даже в десять раз. Благодаря второму полугодью, удовлетворительными оказались и годовые итоги: годовой план превышен на 6,1%, итоги за 25-26 на 38,5%. Укажем еще, что повышается и плановая товарность льна (отношение заготовок к валовому сбору) с 34,5% в 25-26 г. до 41,7% в 26-27 г.

Аналогичную льну, но еще более резко выраженную, картину дает развитие заготовок пеньки, по которой преобладающая часть падает на второе полугодие. Итоги заготовок за 26-27 год по пеньке превышают 25-26 г. на 37,4%; годовой план превышает также на 6%.

В качестве благоприятного момента следует отметить весьма значительное увеличение заготовок яиц. Кампания 26-27 г. по заготовке яиц прошла успешно не только потому, что возросла яичная продукция, но и вследствие повышения уровня заготовительных цен и расширения аппарата. В 24-25 г. заготовлено яиц 123 вагона, в 25-26 г. — 117 вагонов. Первоначальный план на 26-27 г. намечал 175 вагонов, затем план был увеличен до 212 вагонов. Фактическая же заготовка дала 431 вагон. Заготовительная цена в 24-25 г. была 1 р. 90 к. за сотню, в 25-26 г. — 22 р., и в 26-27 г. — 27 руб.

Однако несмотря на увеличение следует указать, что заготовительный рынок был охвачен не полностью и заготовки разрывались не во всех округах.

Общие итоги всех заготовок сырья и скоропортящихся продуктов являются удовлетворительными. Значение и вес этих заготовок по отношению к хлебам определенно повышается. Общий план заготовок сырья и скоропортящихся продуктов (считая и заготовки и план по одным пенам) выполнен с превышением на 10%.

Товарно-денежные связи крестьянских хозяйств.

(По материалам текущих прихода-расходных записей).

Приходо-расходные записи в крестьянских хозяйствах постепенно становятся одним из существенных конъюнктурных показателей. Данные этих записей являются совершенно необходимым материалом для освещения вопросов реализации сельско-хозяйственных продуктов на рынке, размеров и структуры крестьянского денежного дохода, покупок промышленных товаров, денежных остатков деревни и т. д., особенно в динамическом разрезе, отражающем конъюнктурные особенности каждого периода. Приходо-расходные записи вошли в систему показателей даже месячных конъюнктурных обзоров.

Однако, при всей важности этих показателей следует все-таки отметить, что вследствие недостаточной разработанности методологии и в постановке и в разработке денежных записей, а в особенности вследствие поневоле ограниченного числа корреспондентов, выводы записей

на 1 января 1925, 26 и 27 года, принятого при составлении с-х. Салаи и област., и при поделении равномерного размера населения по месяцам.

Распространенный итог для данного месяца получается как сумма распространенных итогов по отдельным посевным группам; распространенный итог за год — к сумме помесечных итогов. Таким способом мы устраним в значительной мере влияние, как неоднородности со стороны корреспондентов по месяцам, так и повышенного хозяйственного уровня всей корреспондентской сети в целом.

Такой метод, по нашему мнению, дает наибольшие гарантии правилости расчетов. Приблизительность получаемых данных объясняется: 1) ограниченностью числа объектов наблюдения; 2) помесечными изменениями не только общего числа и со стороны хозяйств, но и по отдельным частям территории и 3) несколько повышенным уровнем корреспондентских хозяйств даже и в пределах одной и той же посевной группы, т. е., по нашему мнению, при одних и тех же средствах производства хозяйство корреспондентов должны быть более рентабельны в силу повышенного интеллектуального их развития по сравнению со всей массой хозяйств данной группы.

Эти предостерегающие замечания необходимы для оценки приводимых ниже данных.

Общий приход денег в крестьянских хозяйствах за отчетный и предыдущий год сложился следующим образом:

(в милл. руб.)

	В том числе:									
	Весь приход		От продажи продуктов земледелия		От продажи продуктов животновод.		От продажи животного скота		От заработков и служб	
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
I квартал . . .	140,0	133,6	36,1	28,9	9,8	10,8	19,5	16,0	48,5	52,1
II квартал . . .	136,9	131,5	32,9	25,8	7,6	9,8	15,8	15,0	49,5	51,2
III квартал . . .	111,3	115,4	22,4	17,4	5,0	9,8	6,9	12,0	51,9	51,1
IV квартал . . .	96,6	105,1	15,3	16,6	5,5	10,8	10,5	8,9	44,7	47,0
За год . . .	484,8	485,6	106,7	88,7	27,9	41,2	52,7	51,9	197,6	201,4

Таким образом, получается следующая картина: общий приход денег в крестьянских хозяйствах за оба года выразился в одной и той же сумме 484 мил. руб., причем по кварталам имеем существенную разницу: в 1925 году первые два квартала характеризуются пониженным, а последние два — повышенным. Из основных статей прихода realized для земледелия и в целом за год и по кварталам дает в отчетном году и несколько меньшие суммы, чем в предыдущем. Основная причина — низкие цены на зерно. Только 4-й квартал, отмеченный для 26-27 года усиленным заготовками, дает повышение против соответствующего квартала предыдущего года.

По данным записей цены реализации крестьянством зерновых продуктов таковы:

(в коп. за пуд.)

	1925-1926 г.			1926-1927 г.		
	Рожь	Пш. н.	Овес	Рожь	Пшен.	Овес
I квартал	80	111	79	75	94	61
II »	97	125	113	69	91	57
III »	99	118	114	74	103	65
IV »	89	115	101	82	102	70
За год в средн.	89	117	101	74	95	61

В результате, несмотря на усиленную реализацию зерна (в 1926-27 году продано по данным записей 65,7 мил. пуд., против 58,0 мил. 1925-26 года), общая выручка выразилась для 1926-27 года всего в 50,9 мил. руб. против 64 мил. предыдущего года.

Наоборот, поступления от реализации продуктов животноводства дают значительный прирост против предыдущего года и особенно резкий за последние два квартала.

Вся реализация сельскохозяйственной продукции дала крестьянству в 1926-27 году 181,9 мил. руб. против 187,3 мил. предыдущего года, т. е. несколько меньшую сумму.

Значительная часть отчуждаемой крестьянством продукции, а по скоту подавляющая часть, приобретается самим же крестьянским населением в порядке внутрикрестьянского оборота. Разница между продажей и покупкой является основной составной частью покупательного фонда крестьянства. Эта разница за два года дает такие цифры:

Чистое отчуждение (+) или приобретение (—) сельскохозяйственной продукции.

(в милл. руб.)

	Зерновые	Мука и крупа	Все прод. земледелия	Продукты животновод.	Животн. скот	Вся продук. сель. х-ва
1925-26 г.	44,2	— 4,2	52,1	11,9	24,7	88,7
1926-27 г.	36,1	— 15,3	33,0	23,0	23,1	59,1

Сумма чистого отчуждения продуктов сельского хозяйства для 1926-27 года оказывается ниже, чем в предыдущем году за счет резкого понижения чистого отчуждения сельскохозяйственной продукции, а это последнее объясняется, помимо уменьшения чистой выручки от зерна, резким повышением покупок муки и крупы (в Предутальи и Горнозаводском Урале с плохими сборами продовольственного зерна в 1926 г.). Чистая выручка от скота остается, примерно, одинаковой; выручка от продуктов животноводства резко повышается.

Поступления от заработков и службы, не считая выручки от продажи кустарных изделий, оказались в 1926-27 году в 201,4 мил. руб.

против 197,6 мил. руб. предыдущего года. Эта основная статья денежного прихода только в части своей увеличивает покупательный фонд деревни (зарботки на фабрично-заводских предприятиях, извоз, служба). В другой же своей части (зарботки по лично-промысловым занятиям — сапожник, кузнец, швея и т. д.) мы имеем дело с переходящей статьей денежного баланса крестьянского населения. Произвести разделение поступлений от зарботок и службы на эти две категории мы не имеем возможности, что же касается общей суммы поступлений по этой статье, то и обходимо отметить, что она является повышенной против действительной, так как процент служащих в корреспондентской сети выше действительного.

На остальных менее важных статьях прихода, в сумме составляющих все же солидную сумму, мы не останавливаемся по недостатку места. Из этих статей (продажа продуктов охоты, рыболовства и лесовосстановления, поступления за аренду земли, от сдачи в наем скота, инвентаря, по тушениям по кредитным сделкам, от реализации кустарных изделий, домашнего имущества и пр.) также только часть увеличивает покупательный фонд деревни.

Перейдем к характеристике расходной части денежного баланса деревни.

(В мил. рублей)

Периоды	Весь расход		В т о м ч и с л е												Налоги и сборы налогов. харак- тера	
			Покуп- ка зерна муки, крупы		Покуп- ка про- дуктов живот- новод.		Покуп- ка жи- вого скота		Покуп- ка всех продук- тов сел. хоз.		Покуп- ка при- дуктов пром.					
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27		
I квартал	130,5	128,4	10,1	9,8	5,2	5,3	7,9	7,1	25,3	23,4	48,2	42,4	11,2	19,4		
II	133,5	128,0	12,8	15,9	4,9	5,6	11,4	10,6	33,2	32,8	52,4	44,1	10,0	10,5		
III	116,2	115,7	10,9	14,2	2,8	3,4	4,7	4,4	22,2	23,8	18,5	50,0	3,5	1,5		
IV	95,4	105,9	9,6	9,5	3,1	3,9	4,0	7,1	18,0	22,3	18,5	42,7	2,0	1,3		
За год	475,6	477,7	43,4	49,4	16,0	18,2	28,0	28,8	98,7	102,6	187,6	179,2	26,7	32,4		

В соответствии с особенностями, отмеченными для приходной части денежного бюджета крестьянского населения, стоит и денежный расход. Первое полугодие характеризует пониженными прогизм прошлого года показателями, как по всему расходу в целом, так по покупке с.-х. и пром. изделий. Для второго полугодия, наоборот, имеем значительное повышение прогизм соответствующего полугодия предыдущего года, особенно в части спроса на промышленные изделия. Максимальный спрос на промышленные изделия в 1923-27 году падает на 3-й квартал. Четвертый квартал обычного резкого снижения, а остается на уровне первого квартала.

В целом за год мы получаем некоторое повышение покупок с.-х. продуктов (3,9%) и понижение покупок пром. изделий (на 4,5%). Если в первом случае несколько больший спрос на с.-х. продукты можно было бы объяснить повышенной нуждой в продовольственном хлебе в Предуральи и Горнозаводском районе и большим оживлением рынка

животноводческих продуктов, отразившемся на величине покупок этих продуктов сельским населением (частные скучники и пр.), то общая стабильность денежного оборота за два года и особенно и которое понижение суммы, затраченной крестьянством на покупки произведений, находится как будто в противоречии с теми выводами, которые можно сделать на основании данных торговых организаций.

Обороты Сельпо в 1926-27 году исчисляются в 103,2 милл. рублей против 86,1 милл. руб. предыдущего года, т. е. дают увеличение на 25,6%. Хотя темп роста оборотов в 1926-27 году и значительно замедлился против предыдущего года (прирост оборотов Сельпо от 1925-26 к 1924-25 г.—57,5%), но все же выражается значительным процентом, который должен был бы отразиться на увеличении размеров покупки товаров сельским населением по значим. Самый характер материала денежных записей и порядок его использования таковы, что на публикуемые валовые распространяемые цифры, относящиеся ко всему крестьянскому населению, мы должны смотреть, как на приближающиеся к действительности, а не совпадающие с ней.

В виду сомнительности получаемой по значимости стабилизации общих размеров прихода и расхода денег у крестьянского населения в 1926-27 г. и даже некоторого понижения суммы покупок произведений, мы произвели новый расчет этих показателей путем взвешивания не сразу по области, а по трем основным полосам области (Предуралье, Горнозаводский Урал, Зауралье) и общий итог по области получили как сумму пополосных. Это уточнение вызывается также и несколько различным распределением сети корреспондентов по полосам за два года, что при различном характере денежного баланса по отдельным полосам, должно отражаться и на общих итогах.

В сопоставлении с общей массой крестьянских хозяйств корреспондентские хозяйства распределялись по полосам следующим образом:

		В процентах ко всему числу хозяйств		
		Предуралье	Горнозавод. Урал	Зауралье
1925-26 г.	Все крестьянские хозяйства . . .	28,5	20,5	51,0
	Корреспонденты	26,6	18,6	54,8
	Р а з н и ц а	— 1,9	— 1,9	+ 3,8
1926-27 г.	Все крестьянские хозяйства . . .	28,5	21,3	51,2
	Корреспонденты	31,3	14,6	54,1
	Р а з н и ц а	+ 2,8	— 5,7	+ 2,9

В 1926-27 году сильнее оказалось представлено в корреспондентской сети Предуралье за счет Горнозаводского Урала. А так как денежный оборот горнозаводского крестьянина выше, чем предуральского, то очевидно, что при взвешивании по полосам должны получиться для 1926-27 г. несколько большие цифры, чем при взвешивании пообластных показателей.

Результаты этого второго расчета дают по главнейшим статьям денежного баланса такие цифры:

(В мил. рублей)

	Весь приход денег	Весь расход денег	Покупка промтоваров
1925-26 год	483,1	473,8	186,2
1926-27 год	493,6	487,0	183,8
В процентах к 1925-26 г. . .	102,2	102,9	98,8

Для 1925-26 года этот способ взвешивания не дает почти никакой разницы по сравнению со взвешиванием пообластных показателей, т. к. корреспонденция этого года довольно точно отображает распределение всей массы хозяйств по полосам области.

Для 1926-27 года, как и следовало ожидать, все три взятые нами статьи денежного баланса дают несколько большие суммы. В результате динамика от 1925-26 к 1926-27 году немного изменяется, что видно из следующего:

	1926-27 год по отношению к 1925-26-му в процентах		
	Весь приход	Весь расход	Покупки промпродуктов
При взвешивании по области . . .	99,9	100,4	95,5
При взвешивании по полосам . . .	102,2	102,9	98,8

Как видим наш второй расчет, который, конечно, ближе к действительности, мало изменяет картину.

Вместо стабильности общей суммы прихода и расхода мы теперь получаем небольшое увеличение общего денежного оборота (на 2,2% по приходу и на 2,9% по расходу). Сумма затрат на покупку промышленных товаров приближается к прошлогодней, хотя все же остается ниже.

В 1926-27 году неблагоприятные результаты урожая в Предуральи и Горнозаводской полосе и повышение размеров сельхозналога должны были сдерживать расширение спроса на промпродукты.

Противоречие между ростом оборотов сельпо и стабильностью или даже снижением расходов на покупку промтоваров по данным записей несомненно несколько сгладится, если учесть следующее: во-первых, мы имеем сокращение частной торговли и, следовательно, рост оборотов сельпо преувеличивает общий рост оборотов по покупке промтоваров крестьянством, во-вторых, сокращение закупок промтоваров крестьянством в городе, в-третьих, то, что в оборот сельпо входят не только промтовары. Наконец, возможно сокращение покупок крестьянским населением предметов кустарного производства (транспортный инвентарь и предметы домашнего обихода) после пополнения в предыдущие два года. Но все эти обстоятельства, надо полагать, только ослабят, а не уничтожат указанного противоречия.

При снижении цен на промтовары в 1926-27 году реальное удовлетворение крестьянского населения промтоварами едва ли сократилось, скорее несколько возросло и по данным записей.

В виду важности, в связи с хлебозаготовками, вопроса о хлебном обороте в крестьянских хозяйствах, поскольку он улавливается денежными записями, остановимся на нем подробнее.

Валовое отчуждение зерна по записям определяется следующими цифрами:

(В миллионах пудов)

	Все зерно- вые		В том числе					
			Рожь		Пшеница		Овес	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
I квартал	20,9	23,5	2,0	1,9	12,5	9,9	5,7	10,9
II "	17,9	22,9	1,5	2,0	9,1	7,5	6,5	12,5
III "	11,0	11,5	0,9	0,9	6,1	3,3	3,5	6,6
IV "	8,2	7,8	2,2	1,8	3,7	2,9	2,1	2,8
За год	58,0	65,7	6,6	6,6	31,4	23,6	17,8	32,8

Распределение всей массы отчужденного крестьянством зерна, как по периодам года, так и по главнейшим культурам, характеризуется теми же общими чертами, что и плановые заготовки: сильное повышение общей массы отчуждения, очень резкое повышение отчуждения овса (овсяный год). Стабильность общего отчуждения ржи и понижение отчуждения пшеницы при повышении для последней заготовок, подтверждает указания на усилившийся в 1926-27 году охват зернового рынка плановыми заготовками. Сопоставление отчуждения зерна с заготовками и покупкой крестьянским населением дает такие цифры:

(В миллионах пудов)

	Общая продажа зерна	Плановые заготовки	Покупка крестьянами	Остаток для част- ных заготовок и непосред. продажи город. и заводск. населению
1925-26 г.	58,0	30,6	17,4	10,0
1926-27 г.	67,5	47,6	16,3	3,6

Приведенный в таблице остаток для частных заготовок и непосредственной продажи городскому населению, получаемый вычитанием из общей суммы отчуждения плановых заготовок и покупок крестьян, несомненно является условным и несколько преуменьшенным, так как крестьянство получает хлеб и в городе из лавазов и кооперации. Но в основном приведенное сопоставление указывает на очень сильное сжатие в 1926-27 году поля деятельности частного заготовителя.

Большой практический интерес за последнее время приобретает вопрос об остатках денежных средств у крестьянского населения.

По этому вопросу денежные записи дают следующую картину:

Месяц	Остатки наличных денег у всего крестьянского населения в миллионах рублей			
	1925-26 г.		1926-27 г.	
	К началу месяца	К концу месяца	К началу месяца	К концу месяца
Октябрь	—	15,2	15,0	15,9
Ноябрь	15,0	17,3	17,0	20,2
Декабрь	16,5	16,9	20,1	21,5
Январь	17,3	19,1	19,4	20,8
Февраль	18,5	20,4	20,3	21,2
М а р т	20,6	20,4	21,2	21,4
Апрель	20,1	16,3	22,3	19,5
М а й	15,5	15,0	19,4	21,2
И ю н ь	15,6	14,8	20,5	21,2
И ю л ь	14,8	14,3	20,7	19,2
Август	14,3	14,1	19,0	19,3
Сентябрь	14,1	15,8	19,9	20,4
Средне-месячный остаток	16,5	16,6	19,6	20,1

Мы нарочно выписали остатки и к началу и к концу месяца за оба года. В таком виде приведенные цифры дают нам представление о мере точности нашего материала и подробно характеризуют изменения в остатках по коротким промежуткам времени. При абсолютной точности распространенных итогов мы должны были бы иметь совпадение остатков к концу каждого месяца с остатками к началу следующего месяца.

Такое полное совпадение хотя и имеет место, но в небольшом числе случаев. В подавляющем числе случаев расхождение, естественное в силу неодинакового состава корреспондентов от месяца к месяцу, весьма незначительно и находится в пределах нормальной ошибки. Наконец, как на исключения, надо указать на те случаи, когда расхождения общей суммы остатков к концу одного и началу следующего месяца настолько значительны, что изменяют самое направление изменения остатков за два соседних месяца. Такую несогласованность мы имеем в двух случаях для 1925-26 года и в одном для 1926-27 года. Максимальные расхождения в остатках все же не превышают—для 1924-25 г.—1,9% (конец ноября и начало декабря) и 6,9% в 1926-27 году (конец октября и начало ноября).

Это несоответствие указывает на то, что помесечная динамика отдельных статей баланса не всегда правильно отражает действительность, особенно, если нет каких либо крупных сдвигов от месяца к месяцу. Мы не можем сказать насколько указанное положение справедливо и для других составных частей баланса. Очевидно, чем детализированнее та или другая статья, тем менее устойчивой является и помесечная динамика, наоборот, суммированные по крупным разделам статьи более устойчивы и в помесечной динамике. Что же касается изменений в общей сумме остатков денег на протяжении года, то приводимые нами цифры дают совершенно определенную и ясную картину. В 1925-26 году остатки нарастали к середине года (февраль, март, апрель), затем резко упали с мая, медленно понижаясь в последующие месяцы; только к самому концу года (к 1 сентября 1926 г.) начинается повышение остатков. В 1926-27 году остатки в первые же два месяца заметно поднимаются и с конца ноября устанавливаются на уровне 19,0—22,3 милл. рублей, в

выходя из этих пределов до конца года и слабо изменяясь от месяца к месяцу. В связи с оживленными хлебозаготовками во второй половине 1926-27 года, а особенно с реализацией животноводческой продукции понижения остатков ни в мае, ни в последующие месяцы не наблюдалось. В течение всего 1926-27 года остатки стояли заметно выше, чем за соответствующие месяцы предыдущего года; особенно значительное превышение остатков (примерно на 4,5—5 мил. руб.) имеем для весенне-летних месяцев 1926-27 года. Средне-месячные остатки 1926-27 года выше, чем в 1925-26 году на 3,1 мил. руб., если брать остатки к началу месяца, и на 3,5 мил. руб., если взять остатки к концу месяца.

Основные изломы кривой движения денежных остатков деревни в 25—26 и 26—27 г. записями несомненно улавливаются правильно. Но абсолютные суммы денежных остатков деревни и размер их увеличения в течение 26—27 г., надо полагать, являются преувеличенными. По сопоставлении всех данных денежного обращения, прирост денежных остатков деревни определяется суммой порядка 10 мил. р. Преуменьшенность данных записей о размерах остатков может объясняться тем, что записями не охвачена самая высшая кулацкая группа крестьянства и промысловые слои деревни, в которых могут сосредоточиваться значительные денежные остатки.

Остановимся вкратце на характерных чертах денежного баланса по отдельным полосам области.

Помесячное взятие данных развернутого денежного баланса по различным группам для каждого месяца мы, за отсутствием времени, не могли произвести и приводимые ниже годовые показатели на хозяйство являются суммой помесечных средних показателей, рассчитанных из всего числа хозяйств, вошедших в сводку за данный месяц.

Соотношение хозяйств по посевным группам за два года говорит о том, что в 1926-27 году есть корреспондент-в состоянии из более повышенных по хозяйственному уровню хозяйств.

Посевные группы	Число корреспондентских хозяйств		В % к общему их числу		Распределение всех крест. хоз-в по данным весен. опроса в %		Увелич. (+) или уменьшение (—) процента группы от 1925-26 к 1926-27 г.	
	25-26	26-27	25-26	26-27	1925	1926	По корреспонд. хоз-вам	По весеннему опросу
Без посева и с посевом до 0,09 дес.	16	12	2,6	2,1	9,8	11,7	(—19,2)	(+19,4)
от 0,1 до 2,09 дес. . .	108	84	17,3	13,3	32,5	27,9	—19,7	—14,2
» 2,1 » 4,09 » . . .	186	159	29,7	27,3	29,2	28,9	— 8,1	— 1,0
» 4,1 » 6,09 » . . .	147	135	23,6	23,2	14,7	15,8	— 1,7	+ 7,5
» 6,1 » 8,09 » . . .	71	78	11,4	13,4	6,9	7,7	+17,5	+11,6
» 8,1 » 16,09 » . . .	85	99	13,6	17,0	6,1	7,1	+25,0	+16,4
» 16,1 и выше . . .	11	18	1,8	3,1	0,8	0,9	(+7,2)	(+12,5)
Итого	624	512	100	100	100	100	—	—

Из последних двух столбцов видно, что хотя изменения в посевных группировках для корреспондентской сети и по весеннему опросу дают одну и ту же общую картину (понижение доли малопосевных групп и увеличение—крупно-посевных), но эти явления в составе корреспондентской сети выражены значительно сильнее. Поэтому и общий хозяй-

ственный уровень в корреспондентских хозяйствах для 1926-27 года относительно выше, чем в 1925-26 году.

Таким образом, взвешенные итоги должны были бы дать некоторое понижение показателей для 1926-27 года, что надо иметь в виду при дальнейших сопоставлениях.

Реализация с.-х. продукции по полосам характеризуется следующими показателями:

П о л о с ы *)		Поступления за год на 1 хозяйство в рублях			
		От продажи зерна	От продаж всех продук- тов земледел.	От продаж продуктов животноводства	От продаж скота
Предуралье	1925-26 г.	29,48	65,38	26,93	48,62
	1926-27 г.	19,41	59,90	31,89	45,60
Горнозаводский Урал	1925-26 г.	49,49	91,34	15,95	46,65
	1926-27 г.	25,28	54,29	42,57	47,08
Зауралье	1925-26 г.	104,20	152,32	35,07	62,01
	1926-27 г.	103,39	147,42	47,64	66,50

1926-27 год характеризуется резким понижением поступлений от продажи зерна в Горнозаводской полосе, меньшим, по значительным понижением в Предуральи, в Зауральи этого не замечаем: усиленная реализация, хотя и по пониженным ценам, здесь не дает заметного уменьшения поступлений от зерна. Этим надо объяснить и понижение выручки от реализации всей продукции земледелия. Получившаяся брешь в денежном бюджете восполнялась усиленной реализацией животноводческой продукции, причем чем выше дефицит по зерновым, тем более усиленно шла реализация продуктов животноводства. Выручка от продажи скота мало изменилась против прошлого года во всех трех районах.

Весь приход сложился по полосам следующим образом (в рублях на 1 хозяйство):

		Все поступ- ления за год	В том числе:	
			От продажи с.-х. продукции	От заработ. и службы (без продаж кустаря. изд.)
Предуралье	1925-26 г.	385,26	140,93	157,49
	1926-27 г.	379,17	140,40	160,35
Горнозаводский Урал	1925-26 г.	567,74	153,94	322,84
	1926-27 г.	532,99	143,94	295,05
Зауралье	1925-26 г.	491,74	219,40	149,28
	1926-27 г.	514,75	261,56	148,87

*) Полосы взяты в том составе, как они приняты ЦСУ и Госпланом. Предуралье—Исмаи-Пермянский, Пермский, Кунгурский, Сарапульский округа; Горнозаводский Урал—В. Камский, Тагильский, Свердловский, Златоустовский; Зауралье—все остальные округа.

Далее при отсутствии взвешивания по посевным группам мы имеем понижение по первым двум районам выручки от продажи с.-х. продукции (по 1-му району, правда, незначительное). Зауралье дает рост выручки. Для заработков и службы взвешивание должно было бы дать относительно повышение норм для 1925-27 года, т. е. сумма поступлений от заработков и службы в первых посевных группах выше. В общем и целом — общее поступление денег по первым двум районам меньше, чем в прошлом году, по Зауралью, наоборот, выше. Такая же, примерно, картина должна получиться и после взвешивания.

Для характеристики расхода денежных средств приводим следующие цифры:

(На 1 хозяйство в рублях)

		Весь расход за год	В том числе:		
			Покупка продук- тов зем- леделия	Покупка всех про- дуктов с. хоз-ва	Покупка промыш- ленных продукт.
Предуралье	1925-26 г.	379,17	37,89	70,21	156,96
	1926-27 г.	374,01	49,73	84,29	145,09
Горнозаводский Урал	1925-26 г.	562,53	83,39	134,09	212,73
	1926-27 г.	520,5	87,06	135,83	180,83
Зауралье	1925-26 г.	482,45	42,26	91,93	188,93
	1926-27 г.	510,29	32,34	82,57	197,42

Показатели по расходу находятся в прямой связи с показателями по приходу. Покупка продуктов земледелия и всех с.-х. продуктов увеличивается в первых двух районах и уменьшается в третьем. Покупка промышленных продуктов, наоборот, понижается в первых двух и увеличивается в третьем районе. То же самое и с общим расходом денег, дающим понижение для первых двух районов и повышение для третьего.

По отдельным посевным группам показатели за два года таковы:

Г р у п п ы	Приход денег в рублях на 1 хозяйство							
	От продажи зерна		От продажи всех с.-хоз. продуктов		От заработ- ков и служ- бы		Весь приход	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
Без посева и с посевом								
до 0,09 десятины	0,24	(2,19)	(46,45)	(24,25)	415,59	311,24	561,03	(496,11)
от 0,1 до 2,09 дес.	16,33	7,36	81,48	78,51	230,94	232,02	387,54	388,91
» 2,1 » 4,09 »	33,50	20,72	124,23	121,17	185,17	169,82	396,42	378,22
» 4,1 » 8,09 »	86,61	50,57	236,20	200,28	164,52	164,23	481,77	453,31
» 8,1 » 16,09 »	188,41	159,45	431,47	388,53	146,76	152,65	707,13	663,84
» 16,1 и выше	(120,65)	(125,78)	(746,41)	(746,09)	107,29	(110,6)	(957,15)	(973,30)

По первой и последней группе мы имеем недостаточное число хозяйств — от 11 до 18 за оба года, почему и показатели нельзя считать устойчивыми. По остальным группам при резком снижении суммы от ре-

низации зерна, особенно в низинных по посеву группах, общее поступление денежных средств от продажи всех с.-х. продуктов также понижается (несмотря на рост поступления от продажи животно-продуктивных продуктов). Небольшие колебания суммы поступлений от заработков и службы в ту и другую сторону говорят о стабильности этих поступлений в 1925-26 г. и 1926-27 году. Общий приход денег дает понижение во всех группах с недостаточным числом покосов, кроме группы с посевом 0,1—2 дес.

Для характеристики расхода денег по группам приведем следующие данные:

	Весь расход		В том числе			
	1925-26	1926-27	На покупку прод. сельского хозяйств		На покупку пром. и произв. продукт.	
			1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
Без посева и с посевом до 0,09 десятины	(552,40)	(484,42)	(172,31)	(173,22)	(186,21)	(164,12)
от 0,1 до 2,09 дес.	378,95	381,17	89,44	113,27	156,30	137,39
» 2,1 » 4,09 »	385,35	365,15	80,12	77,19	151,42	139,81
» 4,1 » 8,09 »	476,32	451,38	91,28	81,27	184,59	173,80
» 8,1 » 16,09 »	692,78	664,47	120,55	99,76	272,47	245,31
» 16,1 и выше	(969,25)	(964,23)	(125,21)	(123,36)	(408,87)	(411,45)

За исключением второй группы, общий расход денег во всех группах оказывается пониженным против предыдущего года. Определенное понижение показателей имеем и по покупкам с.-х. и промышленных изделий, причем повышение покупок с.-х. продуктов имеем только для первых двух посевных групп с недостаточной для удовлетворения собственных нужд продукцией.

Средне-годовые остатки денег к концу месяца по группам дают следующую картину:

	На 1 хозяйство рублей	
	1925-26 г.	1926-27 г.
Без посева и с посевом до 0,09 десятины	(10,91)	(11,20)
от 0,1 до 2,09 десятины	12,57	13,82
» 2,1 » 4,09 »	13,71	19,29
» 4,1 » 8,09 »	18,09	19,92
» 8,1 » 16,09 »	23,42	26,64
» 16,1 и выше	(49,41)	(34,40)

Подводя итоги, можно сказать, что приходо-расходные записи правильно отражают и вскрывают изменения рыночной конъюнктуры деревни, охватывая не только оборот с общественным сектором, но полный оборот деревни. Стабильность денежного оборота деревни и закупки пром. товаров по данным записей, (которые можно оспаривать), во всяком случае указывают на то, что показатели роста, получаемые только по общественному сектору (плановые заготовки, обороты сельпо), при переходе к общему обороту должны быть уменьшены.

Для всех групп, кроме последней с недостаточным числом показаний, имеем возросшие остатки по сравнению с предыдущим годом.

Приведенные нами показатели по посевным группам представляют величинами для проверки рассмотренных нами выше распространенных итогов денежного оборота за два года. Беря группы хозяйств одного размера, поскольку он определяется посевной площадью, мы устраняем влияние различия в составе хозяйств за оба года. Эти погрупповые показатели в общем подтверждают сделанные выше выводы распространенных итогов.

— — — — —

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Крупная трестированная промышленность.

Общие условия работы промышленности.

Контрольные цифры Урала на 1926-27 г., намечали рост продукции крупной трестированной промышленности Урала против исполнения 1925-26 г. на 22%, в частности по металлической—на 20,4%, по горной на 51,3%, каменноугольной на 31,9%. Эти наметки Уралплан принял, как максимальные, возможные лишь при сильнейшем напряжении оборудования и хозяйственного аппарата Урала и при выполнении всех или большей части условий и требований уральской промышленности к союзному хозяйству». «Особенно напряженным было задание по металлической и каменноугольной промышленности. Этим отраслям—первой, вследствие ее большого общесоюзного народнохозяйственного значения и острой нужды в металле; второй, вследствие крайнего обострения союзного и уральского топливного баланса,—даны особо повышенные, максимальные задания. Основные лимиты, определяющие рост продукции промышленности на 26—27 г., были—состояние оборудования, напряжение с топливом, как местным древесно-угольным, так и привозным, доменным сибирским, некоторые затруднения с сырьем для легкой индустрии. В металлической промышленности основным лимитом явился чугун, количество которого в основном определяло количество продукции дальнейшего передела. Первоначальная наметка ОСИХ давала рост продукции против исполнения прошлого года по всей крупной промышленности, находящейся в ведении ОСИХ, на 28,5%; производственная программа намечала рост продукции крупной трестированной промышленности на 21,3%, в частности по металлической на 19,6%. Эта программа подверглась дальнейшему сокращению по отраслям—металлической, горной и каменноугольной. Окончательно утвержденная программа УОСИХ наметила рост продукции крупной трестированной промышленности Урала на 19,7% (по неполному валовому обороту).

Темп роста продукции по неполному валовому обороту по отдельным отраслям промышленности по сравнению с 25—26 г., намеченный контрольными цифрами и окончательно утвержденный программой, характеризуется следующими цифрами 26-27 г. в % к выполнению 25-26 г.:

	Контрольн. цифры	Окончат. утвержден. программой ОСИХ
Металлическая	120,4	119,1
Горная	151,3	138,2
Каменноугольная	131,9	131,8
Бумажная	} 133,3	107,7
Деревообрабатывающая		141,8
Текстильная	100	96,1
Химическая	134,7	135,9
По всей крупной промышленности	122	119,7

Распределение программы по кварталам в отчетном году было более равномерным, чем в 25—26 г., что видно из следующих цифр:

	I квар.	II квар.	III квар.	IV квар.
Распределение годовой программы				
в % 25-26 г.	22,4	25,3	26,9	25,4
» » 26-27 г.	24,7	25,0	26,1	24,2

При значительном снижении программы в первом квартале 25—26 года—наибольшее напряжение падало на III кв., в 26—27 г.—третий квартал является также наиболее напряженным, но распределение заданий между остальными кварталами проходит более равномерно.

При выполнении намеченного задания в течение отчетного года промышленность испытывала целый ряд затруднений; главнейшие из них, крайне напряженные оборудования, вызывающее непредусмотренные планом остановки на ремонт, затруднения и перебои с топливом.

Напряженные оборудования, которое испытывала уральская промышленность в 25—26 году, в 26—27 г. не только не ослабло, но еще более усилилось. Производственные возможности старого капитала в основном были исчерпаны уже в 25—26 году; и тогда уже промышленность испытывала определенные затруднения, благодаря вовлечению в производство наиболее устаревшего оборудования бездействующих заводов.

В 1926—27 году, под влиянием напряженной потребности в продукции, количество действующих предприятий не могло быть сокращено. Наоборот, число действующих заводов увеличилось. Движение действующих предприятий за последние три года по сравнению с довоенным временем видно из следующих цифр:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Всего действовавших предприятий	130	85	85	91
В т. ч. металлических	82	57	61	62

В 1926—27 г. продолжался процесс вовлечения наиболее устаревших консервированных заводов. Особенно большое напряжение испытывало доменное хозяйство. Количество действующих металлургических устройств за 26—27 г., по сравнению с предыдущим годом, видно из следующих цифр:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1926-27 г. в % к 25-26 г.
Количество действующих доменных печей .	26	27	103,8
Число суток действия	7368,12	8349,72	113,3
Количество действующих мартеновских печей	49	48	98,0
Число плавов	28133	30956	110,0

При почти стабильном количестве действующих металлургических устройств в 26—27 г. по сравнению с 25—26 г., работа этих устройств проходила гораздо интенсивнее, с большей напряженностью: число суток действия доменных печей увеличилось на 13,3%, число плавов марте-новских печей на 10%.

Вторым лимитом для развития промышленности, в особенности металлургической, являлись — древесноугольное топливо и привозное минеральное, главным образом, сибирское доменное топливо. Неудовлетворительные лесокотловки 25—26 года, когда производственная программа по рубке лесов была выполнена на 82,9%, что обеспечивало промышленность, примерно, на 14 месяцев, вместо нормальных 18 м-цев, не давали возможности в надлежащем образом развернуть производство. Недостаток древесноугольного и минерального топлива в ряде случаев был причиной преждевременного останова и перебоев действующих устройств.

Так, в январе отмечается неудовлетворительная работа двух домен в Алтаевске, вследствие низкого качества руд и перебоев в снабжении древесным топливом; в апреле в Прикамском округе домна слабо работала из-за затруднений с получением угля; в июне в Кушвинском заводе бездействовали две домы из-за недостатка угля и кокса, в декабре слабо работали домы в Алтаевском тресте и Свердловском, вследствие перебоев в доставке древесного топлива.

Необходимо еще отметить напряженное положение, которое испытывала металлическая промышленность в течение всего первого полугодия, с получением покупкиной ломы: поставка ломы из месяца в месяц была ниже потребностей промышленности: только с июля, примерно, отгрузка начинает проходить удовлетворительно. Годовая потребность промышленности в железной ломе определялась в 445 тыс. тонн; на покрытие этой потребности предположено было получить из внутренних ресурсов 181 тыс. тонн и путем покупки—264 тыс. тонн; за первое полугодие недогруз составлял 31,5 тыс. тонн, или около 25% всего количества, которое должно быть поставлено для полного удовлетворения потребностей промышленности.

Перечисленные причины и целый ряд других, в том числе продолжающееся финансовое напряжение промышленности вызвали целый ряд затруднений в ходе производства промышленности за 26—27 год.

Производство.

Валовая продукция крупной трестированной промышленности за 1926—27 г. увеличилась по сравнению с 25—26 г. на 20,1%. Полукартальные сравнения двух смежных лет показывают снижающийся темп нарастающее напряжение в 26—27 г. из квартала в квартал, что видно из следующих цифр отношения 26—27 г. к соответствующему периоду 25—26 года.

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Вся промышленность	130,9	122,3	115,4	113,5	120,2
В т. ч. металлическая	132,1	122,7	113,1	111,5	119,5

Как видно из приведенных цифр темп роста по сравнению с продукцией 25—26 года последовательно из квартала в квартал снижается.

По неполному валовому обороту, по которому печисляется производственная программа, темп роста продукции в 26—27 г. по сравнению с предыдущим годом несколько ниже:

	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год
Вся промышленность	123,4	116,4	112,3	109,5	115,2

Различие темпов роста по валовой продукции и неполному валовому обороту объясняется следующим: в неполный валовой оборот не входит некоторая часть товарной продукции — мелкий инструмент и мелкие механические изделия, которые дают наибольший рост, и входят со значительным удельным весом полупродукты — чугуны и мартены, из которых второй дает пониженный темп роста против прошлого года (11,5%); валовая продукция, наоборот, охватывает все готовые изделия и плюс неизрасходованные остатки полуфабрикатов, которые, таким образом, входят с гораздо меньшим удельным весом. Возможно, что здесь играет роль также и то обстоятельство, что полупродукты в валовой продукции оцениваются по себестоимости, которая в 26—27 г. повысилась.

Темп роста продукции за отчетный год, как по валовой продукции, так и по неполному валовому обороту является резко замедленным. За истекшие годы до 26—27 года внутренние производственные возможности уральской промышленности были исчерпаны. Уже в 25—26 г. валовая продукция почти достигла уровня 1913 года, составляя 91% от довоенной продукции, при достижении по тяжелой индустрии 90% и легкой 118%. Отчетный год перешагнул грань, которая до сего времени была мерой успеха промышленного производства: продукция по неполному валовому обороту 26—27 года составляет уже 104,6% по отношению к 1913 году.

По рыночной продукции 25—26 год дал 101% по отношению к довоенному уровню и 26—27—120%, таким образом, довоенный уровень можно считать переиженным. Однако, развитие отдельных отраслей промышленности происходило неодинаковым темпом. 1926—27 год продолжал в этом отношении тенденцию предшествующих лет постереволуционного периода — усиление производства наиболее квалифицированного продукта сравнительно с полуфабрикатами.

Наиболее низкий процент восстановления по сравнению с довоенным временем мы имеем по горной промышленности. Продукция отдельных отраслей горной промышленности по сравнению с 1913 годом — в 26—27 году составляет (в %) рудная 61,7, асбестовая 83,7, соляная 60,0%.

Однако, данные о количестве продукции горной промышленности не могут характеризовать того внутреннего реконструкционного процесса, который происходил за эти годы в данной отрасли промышленности. Характерным для довоенного времени было обслуживание заводов собственными местными рудниками, плохо устроенными и с относительно высокой себестоимостью руды. В последние годы, наоборот, началась концентрация добычи руды в наиболее мощных районах, с частичной механизацией производственных процессов. Главными рудными центрами

в настоящее время являются—месторождения г. Благодати, Высокой и Бакала. В 25—26 г. количество руды, добытой на рудниках Железородного и Бакальского трестов составляло 66,7%, в 26-27 г. — 67,2%. Из достижений последнего времени необходимо отметить значительное продвижение постройки агломерационных и рудопромысловой фабрик на г. Благодати и общее переоборудование Бакала и Железородного треста, значительное улучшение добычи руд на рудниках металлостростов, что резко оживляет все рудное хозяйство Урала.

Большие успехи сделаны в каменноугольной промышленности. Уже в 24—25 г. количество добытого каменного угля превышало довоенную норму; в отчетном году продукция каменноугольной промышленности в полтора с лишним раза превышает продукцию 1913 года (154,3%).

Однако, по каменноугольной промышленности сравнение с 1913 годом не является показательным, т. к. 1913 год, когда добыто было угля 1199,7 тыс. тонн, не является годом максимальной продукции в довоенное время; в годы войны развитие каменноугольной промышленности не приостанавливалось: в частности в 1916 году—было добыто всего угля 1470 тыс. тонн, по отношению к этой цифре продукции за отчетный год будет составлять 126%.

Отмечая столь значительное развитие каменноугольной промышленности по сравнению с довоенным временем, следует признать, что в смысле выполнения программы (89,7) 26-27 г. удачным считать нельзя.

Основной отраслью уральской промышленности является металлургическая промышленность, продукция которой в 26—27 году составляет 80% продукции всей промышленности Урала. Продукция основной отрасли тяжелой промышленности — черной металлургии—в 26-27 году составляет 105% по отношению к довоенному времени; значительно отстает в этом отношении цветная металлургия, которая в 26-27 году достигла всего 61,4% к 1913 году (по отношению к черновой меди), если считать всю выработку черновой меди в довоенное время по всем действовавшим тогда заводам; если же сравнивать только с теми заводами, которые действуют и в настоящее время, то современное количество черновой меди будет составлять около 102% продукции 1914 года по тем же заводам.

Развитие металлургической промышленности шло в сторону увеличения металлообрабатывающих производств за счет чисто-металлургических, поэтому процентное соотношение различных видов продукции металлургической промышленности по сравнению с довоенным временем имеет весьма большие колебания. Наименьший процент восстановления мы имеем по чугуну, продукция которого в 26—27 году составляет всего 68,3% по отношению к 1913 году. мартеновский металл дал уже 99,6%, прокатные изделия — 97,9%. Процесс усиления квалификации станет еще более явным, если возьмем цифры, показывающие развитие отдельных видов прокатных изделий.

В то время, как количество рельс, изготовленных в 26—27 году составляет всего 57,3% от довоенного времени, сортовое железо и сталь — 109,7%, кровельное железо—107,2%, жечь белая—124% и т. д. Направление развития металлургической промышленности выявляется с достаточной отчетливостью в сторону увеличения квалифицированной рыночной продукции.

Наряду с этим процессом и как часть этого процесса—организуется целый ряд новых производств, которых не знал Урал в довоенное время, и которые за этот период сделали значительные успехи: производство сельскохозяйственных машин, эмалированной железной и чугунной посуды, стальных канатов, производство стальных инструментов и т. д.

В частности в 26—27 г. необходимо отметить организацию производства холодной прокатки в Миньярском заводе, производство динамного железа в В.-Исетском заводе.

По темп роста квалифицированных изделий в 26—27 г. более быстрый по большинству изделий по сравнению с темпом роста валовой продукции—является все же замедленным по сравнению с ростом за предыдущий год. По сельскохозяйственным машинам продукция в 25-26 году против 24—25 года увеличилась больше, чем в 5 раз, 26-27 год — по отношению к предыдущему году дал увеличение всего на 37,2%, косное производство даст соответствующие цифры—95,2% и 24,4%, производство железной эмалированной посуды даст за последние два года темпы 83,3% и 25,2%, проводочное и гвоздарное производство—71,1% и 34,1%, производство машин и машинных частей—74,9% и 23,2%.

Кроме того необходимо отметить процесс специализации отдельных заводов на небольшом количестве изделий. В довоенное время каждый завод, приспособляясь к рынку, вырабатывал разнообразный ассортимент изделий; в настоящее время все действующие заводы черной металлургии могут быть разделены на следующие группы:

1. Чисто доменных заводов 8
2. Доменных с переделными цехами 19

В том числе:

- | | |
|--|----|
| С неполным циклом переделов | 12 |
| С полным » » » | 7 |
3. Чисто переделных заводов 6
 4. Металлообрабатывающих заводов 11

Наибольшие количественные результаты мы имеем по восстановлению отраслей легкой индустрии, продукция которых превысила довоенный уровень уже за предшествующие годы. Сюда относятся отрасли—текстильная и бумажная. Движение продукции названных отраслей в % к 1913 г. характеризуется следующими цифрами:

	1913 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Текстильная	100 %	100,2	128,9
Лесобумажная	100 %	61,6	100,2

Производственное задание на 26 — 27 год, как уже указывалось, было весьма напряженным. Годовая программа в целом по уральской промышленности выполнена на 96,3%. (Сопоставление выполнения программы даны отрасли легкой индустрии: бумажная 100,4%, деревообрабатывающая 100,8%, а текстильная даже превысила годовую программу на 9,5%. Наиболее низкий процент выполнения программы мы имеем по камениугольной промышленности (89,5%), которая получила наиболее высокое задание, в виду недостатка минерального топлива; по металлургической промышленности годовая программа выполнена на 96,6%, по горной на 85,7%. Годовая производственная программа в 25—26 г.

в целом по промышленности выполнена на 92,7%. Выполнение производственной программы по кварталам, по сравнению с 25—26 г., видно из следующих цифр:

	I квартал	II квартал	III кварта.	IV кварта	Год
1925-26 год	96,9	91,8	91,9	90,7	92,7
1926-27 год	97,5	97,3	95,9	94,2	96,3

Выполнение программы за истекший год проходило более ровным темпом, без резких падений, характерных для первых лет восстановления промышленности.

Общие причины невыполнения годовой программы—устарелость и изношенность оборудования, вследствие чего происходили частые остановки на ремонт, непредусмотренные планом, задержки в получении оборудования, задержка работ по переоборудованию и расширению и отчасти и недостаток средств.

По отдельным отраслям мы имеем следующие результаты.

По металлургической промышленности годовая программа выполнена на 92,7%. Измельчение выдано для чугуна 82,4% и сырьем для железных машин—молотилки 70,9%, плути 81,5% и медь черновая—92,1%.

Главнейшие причины невыполнения программы: а) задержки в пуске доменных печей, вследствие затяжности ремонтов, недостатка угля и кокса и отчасти недостатка руд—Н.-Сергинская домна, Катав-Ивановская, Уфалейская, Кушвинская № 4, Надеждинская № 1, Н.-Тагильская и др.; б) прекращение выработки руды вследствие аварии—В.-Синячихинская, в Надеждинске № 5, Майкорская и др.; в) слабая работа некоторых печей, вследствие изношенности и отчасти плохого качества руд—Златоустовская, 2 домны в Алапаевске, Синячихинская, Катав-Ивановская и др.

По сельскохозяйственному машиностроению сокращение выработки молотилок произошло в результате перехода к производству двухконных молотилок из-за недостатка спроса на молотилки тяжелого типа, которые вырабатывались Уралсельмашем. В производстве плутов, основные причины значительного невыполнения программы: затруднения с применением новых машин, вследствие непригодности рабочих к новому оборудованию и крайне текучий состав рабочих, невыработанность стандарта изделий и несоответствие качества продукции с требованиями рынка. По меди черновой программа не выполнена, вследствие неподготовленности рудников в Карабаше и обвалов в Сталинском и Американинском рудниках, вызвавших простой рудников в течение 2 мес., и вследствие затянувшегося ремонта медноплавильного цеха Калатинского завода. По отдельным продуктам горной промышленности годовая программа выполнена по руде железной на 86,5%, руде медной—88,6%, сортированному асбесту—78%.

Количество добытой железной руды полностью обеспечивало потребности производства, в особенности, если иметь в виду значительное невыполнение программы по чугуну. Значительное невыполнение программы уральским железорудным трестом явилось, главным образом,

следствием несвоевременного окончания работ по рудообогатительной фабрике. Недовыполнение программы по медной руде объясняется общей неподправленностью шахт и авариями в течение года, вследствие которых некоторые рудники вышли из работы. По асбесту — основная причина — хронический недостаток электроэнергии, вследствие задержания работ по расширению Егоринской станции, а также вследствие частых перебоев в работе оборудования.

По отдельным коням каменноугольной промышленности—годовая программа выполнена:

по Кизелконям	94,1%
Челябконям	84,4
Егорконям	89,0
» Богословским	92,3 »
<hr/>	
По всей каменноугольной—	89,7%

Общими причинами недовыполнения программы по Кизелконям нужно считать недостаток и слабую квалификацию работников и недостаточное использование сети врубовых машин; по Челябконям—недостаток оборудования, вызвавший задержание подготовительных работ и нарушение месторождений; по Егорконям — главным образом, недостаток квалифицированной рабочей силы.

Рабочая сила. По данным статистики ОСНХ численность рабочих в крупной промышленности увеличилась в 1926-27 г. на 2,5%. Визские к этому цифры роста рабсилы дает и Бюро Статистики Труда, определяющая увеличение числа рабочих в 1926-27 г. в 3% (езде дается среднее суточное за год число рабочих). После резкого увеличения рабочих кадров в 1925-26 г. (на 30,5% по данным ОСНХ и около 27% по данным Статистики Труда) 1926-27 г. дает лишь весьма незначительное увеличение числа занятых рабочих. Рост этот почти укладывается в рамки жестких лимитов ОСНХ (рост на 2%) и значительно ниже того роста рабсилы, который был первоначально намечен контрольными цифрами на 1926-27 г. В абсолютных цифрах число рабочих, занятых в крупной трестированной промышленности, увеличилось всего на 3,2 тыс. человек (в 1925-26 г. рост на 30 тыс. человек), в т. ч. в металлопромышленности на 1 тыс. или 1,2% (в 1925-26 г.—на 23 тыс. человек), в горной—на 1,2 тыс. (6,8%), в каменноугольной—выше 1 тыс. (9,9%), в лесобумажной на 0,3 тыс. (9,1%). В химической и текстильной промышленности место место даже уменьшение числа рабочих.

Поквартальное число рабочих, занятых в крупной трестированной промышленности в 1926-27 г. изменялось: 1-й квартал—128,4 тыс., 2-й квартал—130,4 тыс., 3-й квартал—129,8 тыс. и 4-й квартал—135,6 тыс. Более заметный рост рабочей силы (на 4,5% по сравнению с 3-м кв.) наблюдался лишь в последнем квартале и обуславливался сезонным ростом рабочей силы в горной промышленности (увеличение на 3 тысячи человек) и увеличением числа рабочих в металлопромышленности (около 2,5 тыс. человек).

В отношении полноты использования рабочей силы 1926-27 г. дает следующие изменения:

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Дни фактически работы	265—49	261—13	261—23
Процент использования рабочего времени	89,1	87,0	87,0
Празднич. и выходн. дни	54—79	57—11	61—10
Очередные отпуска	11—62	11—98	12—83
Болезни и отпуска по болезни	11—82	13—95	13—95
Простои	1—04	2—31	1—41
В т. ч. неоплачен. простои	н. сч.	1—49	0—65
Прогулы	18—47	16—56	13—78
В т. ч. по уважительн. причинам	6—65	4—86	3—77
„ по неуважительн. причинам	11—82	11—70	10—01

Число фактически проработанных за год дней на 1 рабочего почти не изменилось по сравнению с 1925-26 г. Общее количество нерабочих дней попрежнему составлялось около 104 дней. Улучшение по сравнению с предшествующим годом в том, что в 1926-27 г. относительно больший процент этого нерабочего времени (74 дня, вместо 69 дней в 1925-26 г.) приходится на долю праздников и очередных отпусков, т. е. дней нормального отдыха и относительно меньшую роль (15 дней, вместо 19 дней в 1925-26 г.) играют простои и прогулы. При этом, однако, нужно отметить, что сокращение прогулов произошло в значительной степени за счет неявок по уважительным причинам, и прогулы по неуважительным причинам составляют все еще очень высокий процент. В особенности высок этот процент в горной и каменноугольной промышленности, вынужденных, частью вследствие сезонного характера работ, частью вследствие недостатка постоянных рабочих, работать с весьма текучим составом рабочей силы. Прогулы в этих двух отраслях заметно выше, чем в среднем по всей трестированной промышленности. Число дней прогулов на одного рабочего за год было:

		1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Горная	} Всего прогулов	31—32	29—47	25—24
		} В т. ч. неуважительн.	17—13	19—38
Каменноуголь- ная.	} Всего прогулов		33—01	29—23
		} В т. ч. неуважительн.	27—83	24—80

И в 1926-27 г., как и в предшествующие годы, имели место простои целых цехов в течение 1—2 дней из-за массовой неявки рабочих после праздников (В-Исетский завод), невыхода в послепраздничные дни

до 20-25% рабочего персонала (Касли и др.), совершенно дезорганизуя нормальное течение работ, массовые приливы и отливы сезонной рабочей силы (в особенности в горной и каменноугольной промышленности), ненормально высокий процент поломок оборудования (поломка прокатных валков в Алапаевске и др.) и т. п.

В отношении текучести рабочего персонала имеющиеся суммарные цифровые показатели не дают возможности говорить об улучшении. Коэффициент текучести по данным Обл. Отдела Труда, составляет в 1926-27 году—1,57 по отношению к среднему суточному числу занятых рабочих, против 1,52 в 1925-26 г.*). Напомним, что в ряде отраслей коэффициент этот еще значительно выше, составляя (по данным за 1925-26 г.) в каменноугольной промышленности 1,7—2,15 (Кизелкопи), асбестовой даже 4,9 и т. п.

Степень изменения уровня квалификации рабочей силы не поддается конъюнктурному наблюдению. Можно, однако, предполагать, что несколько массовое привлечение неквалифицированной рабочей силы (при невозможности привлечения достаточного количества рабочих более высоких квалификации) способствовало значительному ухудшению качественного состава рабочей силы, настолько тенденция к стабилизации рабочей силы, имевшая место в ряде отраслей, должна была способствовать некоторому увеличению основного ядра постоянных рабочих, приобретению и закреплению производственных навыков, известному отбору наиболее ценной рабочей силы и проч.

Основным фактором, препятствовавшим этому закреплению и рационализации рабочих штатов, являлся жилищный кризис.

Производительность труда и заработная плата.

При увеличении числа рабочих на 2,5—3% валовая продукция возросла в 1926-27 г. на 20,9% по крупной трестированной и на 18,1% по всей целовой промышленности. В соответствии с этим суммарные показатели производительности труда дают увеличение выработки на 1 рабочего по крупной трестированной промышленности на 17,2% и на 1 человекодень 15,4%. В связи с происшедшим во второй половине года снижением отпускных цен, цифры эти дают преуменьшенное представление о росте производительности труда. Действительный рост выработки на 1 человекодень в крупной промышленности, в твердой довоенной оценке, достигает 19% по отношению к 1925-26 г. Рост годовой и месячной заработной платы, и по данным Стат. Труда, и по данным ОСНХ (несколько различно исчисляющих среднюю заработную плату) выражается в относительно более низких цифрах:

(См. таблицу на след. стр.).

При увеличении зарплат порядка 9—11% мы имеем увеличение выработки на 1 рабочего в дов. р. порядка ок. 19%. Если 1925-26 г. характеризуется чрезмерным ростом занятой рабочей силы (порядка 27-30%), высоким ростом номинала заработной платы (24-25%), значительным отставанием роста производительности труда от роста зарплат и удорожанием рабочей силы в стоимости продукции, то в истекшем 1926-27 г. можно констатировать более значительный, по сравнению с ростом заработной платы, рост выработки на 1 рабочего и некоторое выравнивание ненормальных соотношений между заработной платой и производительностью труда. Необходимо отметить, что контрольными цифрами

*) В качестве показателя текучести принято отношение общего числа лиц, принятых на работу за год, к среднему суточному числу занятых лиц из расчета за год.

	1925—26 г.	1926—27 г.	1926-27 в % к 1925-26 г.
1. Поденная зарплата			
По данным Бюро Стат. Труда	1—85	2—01	108,6
По данным ОСНХ (полная, включая оплату простоев, отпусков и друг.) . . .	1—94	2—16	111,3
То же, не включая оплату простоев, отпусков и друг.	1—75	1—96	112,0
2. Месячная зарплата			
По данным Бюро Стат. Труда	43—53	48—16	110,6

на 1926-27 г. намечалось увеличение зарплат на 9%, при росте производительности труда на 11,4%, т. е. менее благоприятные соотношения роста производительности труда и зарплаты, чем это имеет место в действительности.

Как отразилось замедление роста номинала заработной платы на росте благосостояния рабочих? Приводимые ниже цифры номинальной и реальной заработной платы дают следующую картину (в % к предшествующему году):

	1925—26 г.	1926—27 г.
1. Месячная зарплата		
Номинальная	123,8 »	110,6 »
Реальная	111,3 »	110,3 »
2. Поденная зарплата		
Номинальная	125,0 »	108,6 »
Реальная	111,3 »	108,5 »

Высокий рост номинала заработной платы в 1925-26 г., тяжело отразившийся на стоимости производства зарплатами, в своей значительной части лишь компенсировал в бюджете рабочего повышение расходов в связи с вздорожанием предметов потребления. В 1926-27 г. рост номинальной и реальной заработной платы почти совпадает. При понижении темпа роста номинала с 23,8% в 1925-26 г. до 10,6% в 1926-27 г. рост реального заработка (на 10,3%) лишь немногим уступает росту реальной зарплаты в 1925-26 г. (на 11,3%). Таким образом, более замедленный рост номинала заработной платы и относительное понижение доли заработной платы в продукции не сопровождались сколько нибудь заметным замедлением темпа роста реальной заработной платы и были осуществлены за счет рационализации рабочего аппарата и понижения уровня товарных цен.

Рост производительности труда и зарплаты в основных отраслях крупной промышленности (в % к 1925-26 г.). таков:

	Выработка на 1 человеко- веклодень		Полуденная зарплата г. ТЮМЕНЬ		
	В довоен. рубл.	В червон. рубл.	По данным ОСНХ		По данным Бюро Стат. Труда
			Полная	Чистая	
Металлопромышл.	122,2	118,0	112,6	112,3	111,2
Горная промышл.	109,3	107,0	108,4	113,4	—
Каменноугольная	101,0	113,0	110,9	110,1	108,2
Текстильная	104,0	107,0	113,9	116,2	—
Бумажная	112,1	114,4	104,0	103,7	100,0
Деревообрабатывающ.	130,0	111,8	101,0	100,5	98,9
Химическая	129,0	138,0	109,6	109,7	107,0

Неблагоприятные соотношения роста производительности труда и зарплаты имеют место в каменноугольной и текстильной (в связи с замедленным ростом производства в 1926-27 г.) промышленности. Не дает существенного улучшения горная промышленность. В металлической, деревообрабатывающей, бумажной и химической промышленности рост выработки на 1 фактически проработанный день значительно превышает рост полуденной заработной платы.

Динамика производительности труда по кварталам 1926-27 г. характеризуется относительно незначительными колебаниями: в первом квартале, рост на 15,9% по сравнению с средней годовой и на 12,4% по сравнению с последним кварталом 1925-26 г.; стабильность во втором квартале, повышение в третьем квартале на 7,5% (по сравнению с первым кварталом), сезонное понижение в четвертом квартале (на 5,4% по сравнению с третьим кварталом), при превышении, однако, уровня производительности первых двух кварталов (на 1,4%). Динамика заработной платы, как и в предшествующем году, дает непрерывный восходящий ряд (данные о зарплате приводятся в исчислении Стат. Труда).

	I квар.	II квар.	III квар.	IV квар.
1925—26 г.	1—77	1—82	1—84	1—95
В % к предшеств. кварт.	—	102,8 %	101,1 %	106,0 %
1926—27 г.	1—93	1—98	2—03	2—12
В % к предшеств. кварт.	99,0 %	102,6 %	102,5 %	104,4 %

После некоторого понижения в первом квартале 1926-27 г. зарплата равномерно возрастает в последующих кварталах. Заработная плата

в последнем квартале 1926-27 г. по отношению к соответствующему кварталу 1925-26 г. составляет около 10,9%. Отношение уровня заработной платы в четвертом квартале 1925-26 к 1924-25 году было около 116%.

К моменту составления годового конъюнктурного обзора окончательные годовые технические результаты производства имелись лишь в отношении части металлургических производств. По главнейшим металлургическим производствам результаты эти следующие:

1. **Доменное производство.** В 1926-27 г. в доменном производстве наблюдается дальнейшее увеличение суточной производительности на 1 печь при улучшении выходов металла на 1 единицу топлива.

Суточная производительность 1 домы увеличилась (в тоннах):

	Довоеен.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
На древесном угле	50,65	57,13	61,67	63,48
На коксе	—	97,64	80,54	90,93
На смешан. минеральн. топл.	—	—	47,34	74,91
На каменном угле	—	48,60	39,20	56,77

Увеличение средней производительности доменных печей в своей значительной части является результатом произведенных за последний период капитальных работ по ремонту, переустройству и расширению домен. Реально достигнутое в 1926-27 г. увеличение суточной производительности тем не менее ниже намеченного по смете (65,54 тонны на 1 печь на древесном угле и 106,79 тонны на коксе). Выход чугуна на 1 единицу древесного топлива в 1926-27 году значительно ниже намеченного по смете, при некотором увеличении по сравнению с пониженными выходами металла в предшествующем 1925-26 г.:

Выход чугуна на 1 кв. метр др. угля в довоен. время	0,130 тонн
» » » » в 1924-25 г.	0,137
» » » » в 1925-26 г.	0,128
» » » по смете на 1926-27 г.	0,135
» » » фактич. за 1926-27 г.	0,129

Более значительны улучшения в расходовании топлива при плавке на минеральном горючем, за исключением лишь плавки на сыром каменном угле. Расход минерального топлива на 1 тонну чугуна в соответствующих песочных единицах (тоннах) виден из следующего:

	1924-25 г.	1925-26 г.	Смета за 1926-27 г.	Факт. за 1926-27 г.
При плавке на коксе	1,29	1,39	1,36	1,25
На смешан. минеральн. топл.	—	1,69	1,44	1,33
На каменном угле	1,45	1,79	1,57	1,62

Таким образом, расход кокса и смешанного минерального топлива на 1 единицу металла значительно ниже, как цифр 1925-26 г., так и наших предположений.

Относительный удельный вес выплавки черного металла на различных видах топлива в 1926-27 г.: на древесном угле 72,4%, на коксе 9,2%, на смешанном минеральном топливе 13,5% и на сыром каменном угле— 4,9%. В 1925-26 г. на древесном топливе было выплавлено свыше 78% общего количества чугуна.

Выход металла на 100 тонн шихты (руда, флюсы и др.) по древесно-угольным домнам дает некоторое понижение: с 52,15 тонн в 1924-25 г. и 51,64 тонны в 1925-26 г. до 50,60 тонн в 1926-27 году. Подомнам, работавшим на различных видах минерального топлива, намеченное сметой повышение технических выходов было осуществлено даже с некоторым превышением.

Вопрос о повышении выходов металла на единицу доменной шихты в будущем в своей значительной части зависит от скорейшей постановки обогащения идущих в плавку руд. Выплавка металла на одну восьмичасовую поденинну, как по древесноугольным, так и по минеральным домнам даст увеличение по сравнению с 1925-26 г., хотя и не достигает намеченного сметой увеличения производительности. По древесноугольным домнам увеличение выплавки на 1 поденинну—7,1% (по смете намечалось около 11%) и по минеральным на 30,6%, в среднем по всем домнам на 16,2%.

На понижение производительности труда в доменных цехах против сметы не могло не оказать влияния значительное недовыполнение производственных программ.

2. Мартеновское производство. Средняя суточная производительность 1 мартеновской печи в 1926-27 г. (63,299 тонн) дает некоторое повышение по сравнению с 1925-26 г. (62,63 т.), но ниже средней производительности за 1924-25 г. (64,14 тонн). По сравнению со сметой (62,76 тонн), не намечавшей заметного увеличения производительности по сравнению с 1925-26 г., имеет место даже некоторое превышение.

Выход металла на 1 тонну условного топлива (2,872) значительно ниже сметных предположений (3,162) и доменных норм (3,139), но дает некоторое улучшение, по сравнению с 1925-26 г. (2,777), несущественно превышая и цифру 1924-25 г. (2,844). Причиной перерасхода топлива против сметных предположений является, главным образом, работа некоторых мартеновских печей на сырых и полусырых дровах, в связи с неудовлетворительно прошедшими лесозаготовками предыдущего года. В отношении перерасхода топлива наименее благоприятным было первое полугодие (выход на 1 единицу условного топлива всего 2,735 т.).

Состав мартеновской шихты, в связи с значительным недополучением железной лопи в первой половине 1926-27 г. (особенно 2-й кварта.), изменился.

	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Средн. за год
% содержания чугуна в шихте . .	47,95	49,94	47,92	46,69	48,10
„ „ железной лопи . .	51,0	49,01	51,0	52,27	50,84

В 1925/26 г. процентное содержание чугуна и железной лопи в шихте составляло: чугун—48,15% и железной лопи и стружки—50,97%, т. е. средние годовые цифры 1925-26 г. и 1926-27 г. весьма незначительно разнятся между собой.

Выход металла на 100 тонн шихты (89,62 т.) несколько ниже сметного (89,89 т.) и фактического за 1925-26 г. (89,83 т.). Производительность на 1 восьмичасовую подешницу (0,433 т.) и здесь дает новышение по сравнению с 1925-26 г. (0,395 т.), составляющее около 9,6%.

3. Сутунка, красные листы и кровля. Имеющиеся 9-тимесячные результаты по сутунке дают увеличение суточной производительности на 1 стан (149,192 т.) по сравнению с 1925-26 годом (138,40 т.) и сметой (144,12 т.), при ухудшении выхода металла на единицу топлива (6,969 тонн вместо 7,421 т. по смете и 7,225 т. в 1925-26 г.). Особенно неблагоприятным в отношении перерасхода топлива является 1-е полугодие. 3-й квартал дает удовлетворительные результаты по выходам на 1 единицу топлива, даже немного превышая смету. Выход сутунки на 100 тонн исходного металла соответствует смете и дает некоторое (незначительное) увеличение по сравнению с 1925-26 годом. Удовлетворительны (соответствуют смете) технические результаты по прокатке красных листов. Прокатка кровельного железа (в окончательных годовых итогах) дает превышение в части выработки на 1 молот (18,72), как против сметы, так и против фактической суточной производительности в 1925-26 г. (18,61). Вблизи к смете и выше фактических за 1925-26 г. цифры выхода готового металла на 1 единицу топлива (4,331 т. вместо 4,278 т.). Выход металла на 100 тонн заданного (88,96) также несколько выше, как сметы, так и фактической производительности в 1925-26 году.

Не останавливаясь, за отсутствием окончательных годовых данных, на остальных переделах, необходимо отметить одну тенденцию, в значительной степени общую для рассмотренных выше производств: при дальнейшем росте средней суточной производительности основных металлургических устройств, мы имеем в большинстве лишь недостаточные улучшения, а в некоторых случаях даже ухудшения (мартен), в отношении норм расходования топлива и сырья. Таким образом, технические улучшения в производстве, все еще имеют своим ближайшим результатом не столько удешевление, сколько количественный рост и укрепление производства.

Себестоимость. По предварительным исчислениям ОСНХ себестоимость продукции в 1926-27 г. по всей крупной промышленности в целом дает новое удорожание на 3,4%. По отдельным отраслям удорожание это достигает: в металлпромышленности—2,1%, в горной—4,5%, в каменноугольной—10%, в текстильной—8,5%, в деревообрабатывающей—5,7%, и в бумажной промышленности—7,5%. По отношению к сметным предположениям по всем отраслям промышленности, кроме бумажной (предусматривавшей несколько большее повышение), имеет место значительное превышение сметы, составляющее в целом по всей крупной промышленности около 7,5%.

(См. таблицу на след. стр.).

Предварительные данные говорят о некотором (менее 1%) удорожании чугуна в относительно большем удорожании мартеновских слитков и проката, при общем невыполнении сметных предположений. Неблагоприятные результаты дают проволока, гвозди, чугунная посуда и др. Снижение себестоимости имеет место в отношении лести, оцинкованного железа, стальной оцинкованной посуды, сепараторов и др. Имеющиеся материалы не дают полной картины изменения себестоимости в отношении металлообрабатывающих производств, но, по видимому, и здесь, при всей неоднородности положения в различных производствах, тенденция удорожания себестоимости является преобладающей.

Себестоимость отдельных основных изделий уральской крупной промышленности в 1926-27 г. определялась так:

(В рублях).

		1924-25 г.	1925-26 г.	Смета на 1926-27 г.	1926-27 г. (ориентир.)	1926-27 г. в % к плану пол. 25-26 г.	1926-27 г. в % к смете 1926-27 г.
I. Металлопромышленность							
Чугун	тонн	51,97	62,39	57,63	62,86	100,8	109,1
Слитки мареновые	»	72,46	79,77	77,57	82,30	103,2	106,1
Железо кровельное	»	176,83	188,59	181,15	195,64	103,7	108,0
» среднесортное	»	112,73	118,90	116,53	124,20	104,5	106,6
Медь черновая	»	613,65	791,33	731,96	800,91	109,8	109,0
II. Каменноугольная и рудная							
Каменный уголь	»	5,26	5,46	5,21	5,81	107,0	111,5
Руда железная	»	1,00	4,28	3,88	4,11	96,0	103,9
III. Прочая горная							
Азбест сортиров.	»	158,30	167,85	166,29	177,03	106,7	106,5
Соль	»	9,19	9,80	9,96	11,20	114,3	112,4
IV. Остальная крупная пр-сть							
Пиломатериалы	(к. б. ф.)	0,36,7	0,47,58	0,47,55	0,50,12	105,3	105,4
Бумага	(тонн)	38,46	48,70	47,72	51,82	106,4	108,6
Сукно	(метр.)	3,33,9	3,30,4	3,17,20	3,55,9	107,7	112,2
Полотно рыночное	(к. м.)	0,77,1	0,72,7	0,74,90	0,85,6	117,7	115,3

В железорудной промышленности имеет место некоторое понижение себестоимости. В каменноугольной удорожание угля наблюдается по всем каменноугольным трестам. Удорожились пиломатериалы и бумага, вследствие удорожания древесного сырья. В текстильной промышленности цифры себестоимости, повидимому, не вполне сравнимы с предыдущим годом, в связи с изменением в сортах вырабатываемых фабрикатов.

С подведением окончательных годовых итогов приведенные выше цифры могут претерпеть некоторые изменения. Однако, общая картина существенно измениться не должна. Тенденция общего, хотя и значительно меньшего, чем в предшествующем 1925-26 г., повышения себестоимости является совершенно несомненной.

Наличие ряда неблагоприятных обстоятельств, препятствующих реальному осуществлению в 1926-27 г. директивы по снижению себестоимости, отмечалось еще в контрольных цифрах на 1926-27 г. Значительное удорожание топлива, при пониженном качестве древесного горючего, удорожание некоторых видов сырья, наличие значительных издержек рабочей силы и др. заставляли с особой осторожностью расценивать возможность снижения себестоимости в 1926-27 году. Директива о снижении себестоимости, данная ОГПУ, в известной степени обосновывалась намеченными сметой на 1926-27 г. улучшениями технических выходов, влиянием вложений и рационализации и весьма жесткими наметками в части заработных плат. Тенденция

повышения себестоимости сильнее всего проявилась в первом полугодии, третий квартал дал некоторый перелом в сторону понижения.

	1925-26 год	Смета на 1926-27 год	I полуг. 26-27 г.	III квар. 1926-27 г.
Чугун	62,39	57,63	62,69	60,80
Мартеновские слитки	79,77	77,57	83,19	80,47
Железо среднесортное	118,90	116,53	128,83	117,92
„ мелко­сортное	133,95	129,69	137,94	131,95
„ прокатное	188,59	181,15	194,32	195,83
Медь черновая	794,33	734,96	810,91	759,41

Четвертый квартал дает снова повышение в значительной степени связанное со списыванием к концу года ряда расходов.

Приводи эту табличку, показывающую заметное улучшение в 3-м квартале, следует оговориться, что данные квартальной себестоимости являются предварительными и могут несколько измениться. По некоторым изделиям (чугун, сортовое железо, медь) себестоимость в 3-м кварт. ниже среднегодовых цифр 1925-26 г.

Динамика себестоимости крупной промышленности в целом за последние 3 года по расчетам ОСИХ по отраслям промышленности представляется в следующем виде:

(В % к предыдущему году)

	1924-25 г.	1925-26 г.	Смета на 1926-27 г.	1926-27 г. (ориент.)
Вся крупная промышлен.	78,0	111,6	96,2	103,4
Металлопромышленность . . .	77,0	112,3	95,0	102,1
Горная промышленность . . .	76,5	108,1	98,3	104,5
Каменноугольная	70,5	112,2	87,2	110,0
Текстильная	89,6	101,3	102,0	108,5
Деревообрабатывающая . . .	103,8	130,0	100,0	105,4
Бумажная	83,7	86,7	110,3	107,9

За снижением себестоимости в 1924-25 г. следует значительное повышение ее в 1925-26 году по всем отраслям, за исключением только бумажной, 1926-27 г. дает повышение по всем отраслям.

Удорожание пиломатериалов — явление общесоюзного характера. Являясь одной из основных причин удорожания древесного сырья, в связи с повышением попенных плат. В известной степени за счет удорожания древесины должно быть отнесено и повышение себестоимости бумаги (заметное влияние на удорожание бумаги оказало кроме того повышение прочих расходов). Удорожание продукции в этих отраслях в значительной степени обуславливается моментами, независящими от самих промышленных предприятий.

Резкое удорожание в 1925-26 году продукции основных отраслей тяжелой промышленности — металлургической, горной и каменноугольной, не изжитое и в последующем 1926-27 г., не может рассматриваться, как явление случайного порядка и в значительной степени является следствием несоответствия моментов количественного роста и его качественного реконструкции и рационализации. Прямым следствием увеличения в производстве, в связи с приближением к границам восстановительного периода, износа по качеству оборудования, при недостаточности моментов реконструктивного периода, явилось резкое удорожание текущих ремонтов вследствие серьезных изменений в методах организации лесозаготовительных работ и стороны рационализации работ и экономии рабочей силы, при существенно изменявшейся по сравнению с довоенным периодом хозяйственной обстановке, имевшей следствием хронический недостаток рабочей силы на лесозаготовках, удорожание рабочей силы и недоисполнение производственных программ. Исполте и благополучным в этом отношении был 1927-28 г., давший данные о еще увеличении заготовительной себестоимости древесного топлива.

Не менее неблагоприятным 1925-26 г. является и по рабочей силе. Увеличение производства в этом году является по преимуществу функцией простого количественного увеличения залатой рабочей силы, при повышенном уровне ее квалификации, низком темпе роста производительности труда и значительном удорожании производства зарплатами.

Удорожание древесного горючего в 1925-26 г. составило около 47% по дровам и 28% по древесному углю (при одновременном удорожании каменного угля). Стоимость текущих ремонтов в одной только металлургической промышленности выросла с 9,7 млн. руб. в 1924-25 г. до 18,3 млн. руб. в 1925-26 г., составив почти 70% по отношению к стоимости всех капитальных работ. Весь перерасход в металлургической промышленности в 1925-26 г. составил, по численности комиссии ВСНХ под председательством Лобова, по сравнению с предшествующим годом: 1) по топливу—5 млн. руб.; 2) по зарплате—5,5 млн. руб., 3) по текущим ремонтам около 4 млн. руб.; всего около 14,5 млн. руб., т. е. около 10% заводской себестоимости товарной продукции (везде с учетом номинального увеличения расходов в связи с увеличением производства).

Дороговизна и пониженное качество древесного горючего сохраняет свое значение и в 1926-27 г. Себестоимость дров (2 р. 44 к. за 1 куб. метр в 1925-26 г. и около 2 р. 59 к. ориентировочно за 1926-27 г.) и древесного угля (соответственно 3 р. 80 к. и 3 р. 97 к.), дают не снижение, а дальнейшее, хотя относительно и небольшое, повышение (около 2,5% по дровам и свыше 4% по древесному углю). Накладки позволяют судить имеющиеся недостаточные данные, на высоком уровне остаются и расходы по текущим ремонтам (за один только первый квартал в металлургической промышленности израсходовано 5 млн. руб.). Расходы на рабочую силу, в связи с замедленным ростом рабочей силы в 1926-27 г. (не более чем на 5%) и отставанием роста зарплат от производительности труда, по ориентировочным расчетам, основанным на статистических данных, дают некое небольшое увеличение стоимости валовой продукции. Бухгалтерские данные говорят об увеличении в калькуляциях основных изделий расходов, проводимых в качестве премий заработных плат. На этом противоречии в дальнейшем остановимся подробнее.

Переходя к калькуляциям некоторых главнейших изделий по основным элементам себестоимости, нужно отметить, что к моменту составления конъюнктурного обзора имелись лишь данные за первые $\frac{3}{4}$ года.

В сравнении с предшествующим годом ориентировочно нечисленный годовая себестоимость основных видов черного металла в 1926-27 году увеличилась:

	1925-26 г. в % к 1924-25 г.	1926-27 г. (орент. 10- дов.) в % к 1925-26 г.
Чугун	на 20,1	на 0,8
Мартен. слитки	" 10,1	" 3,2
Кровельное железо	" 6,7	" 3,7
Среднесорт. "	" 5,5	" 4,5
Мелкосорт. "	" 5,0	" 2,1

Резкое удорожание чугуна в 1925-26 г. было в значительной степени нейтрализовано понижением доли чугуна и повышенном относительной доли железной лому в мартеновской шихте. В 1926-27 г., при незначительном удорожании чугуна, наблюдается относительно большее удорожание последующих металлургических переделов. По отдельным элементам калькуляции себестоимость за 9 месяцев дает следующую картину изменения 26-27 г. к 25-26 г. в рублях и %/о на тонну.

	Сырье и полуфаб.	Топливо	Зарплата	Цехов. и общезав.	Общая себест. + или —
Чугун	+ 1.20	+ 1.40	+ 0.91	— 3.89	— 0.38
Мартеновские слитки	+ 2.51	+ 0.41	+ 0.37	— 0.86	+ 2.43
Железо среднесортное	+ 5.84	— 0.06	+ 0.57	+ 0.61	+ 6.96
" кровельное	+ 3.01	+ 0.18	+ 1.10	+ 1.63	+ 5.92
Тоже в % к 1925-26 году					
Чугун	107,7	104,6	114,0	72,8	109,4
Мартеновские слитки	105,0	107,6	116,1	96,1	103,1
Железо среднесортное	107,1	98,0	109,1	102,2	105,8
" кровельное	102,8	103,0	110,1	102,6	103,3

Основное значение в удорожании металлопродукции имеет сырье, начинающееся с удорожания мартеновской шихты.

При преобладающем значении в стоимости мартеновского металла металлической шихты (св. 63%), удорожание шихты определило собой удорожание мартеновской болванки, обусловив в значительной степени соответствующее удорожание проката. Удорожание мартеновской шихты в свою очередь, явилось по преимуществу следствием удорожания покупной лому и ухудшения качества лому, при приблизительно тех же соотношениях чугуна и лому в мартеновской шихте, что и в предшествовавшем году (недостаток лому в первых двух кварталах был компенсирован относительно более высоким процентом содержания лому в шихте второй половине года).

Изменения по статье заработных плат в приведенных выше таблицах не достаточно сопоставимы с предшествующим годом. В части цеховых расходов картина не является единообразной. Наряду с значительным понижением цеховых расходов в чугуне, в мартеновских цехах мы имеем лишь небольшое понижение, в кровельных и среднесортных цехах даже некоторое повышение цеховых расходов. Общезаводские расходы по всем периодам дают заметное понижение.

В отношении черновой меди мы имеем значительное расхождение 1-ти месячной (830 р. 92 коп.) и ориентировочно исчисленной ОСПХ годовой цифры себестоимости (800 р. 91 коп.). По последним расчетам удорожание составляет менее 1% (вместо 4% в 9-тимесячной калькуляции). 9-тимесячная калькуляция по Кизеловскому каменному углю дает повышение себестоимости на 98 коп. или 16% на тонну, из которых удорожание зарплатами составляет около 52 коп. на тонну (при общем удорожании по остальным статьям калькуляции). Реальный характер удорожания каменного угля зарплатами подтверждается и статистическими данными, отмечающими значительное отставание производительности труда от роста заработных плат. В пиломатериалах, как уже отмечалось выше, решающую роль в повышении себестоимости играет древесное сырье в связи с повышением понесенных плат и дороговизной заготовок 1925-26 г. Это же обстоятельство и значительные текущие ремонты удорожают себестоимость бумаги.

Бухгалтерские калькуляции по всем почти основным изделиям дают значительное повышение прямых заработных плат в себестоимости изделий. По чугуну рост заработной платы по отношению к 1925-26 году исчисляется в 44%, мартену в 16%, среднесортному железу в 9%, кровле в 10%, меди черновой в 37%, каменному углю в 17%, пиломатериалам в 30% и т. п.

Существенно иную картину дают статистические данные того же ОСПХ, в общем увязывающиеся со статистическими данными Уралстатуправления и Стат. Труда.

Отрасли промышленности	Рост поденной зарплаты и выработки на 1 рабочего в 1926-27 г. в % к 25-26 г.			Доля зарплаты в выработке на 1 рабочего	
	Зарплата	Выр. на 1 человека в день		1925-26 г.	1926-27 г.
		В довоен. оценке	В черв. ценах		
Всех крупная промышленность	111,3	119,0	115,4	23,7	22,9
Металлопромышленность	112,6	122,2	118,0	21,5	20,5
Горная	108,4	109,3	107,0	43,0	43,2
Каменноугольная	110,9	101,0	113,0	63,9	62,4
Текстильная	113,9	104,0	107,0	19,3	20,5
Бумажная	101,0	112,1	111,4	10,0	9,1
Деревобрабатывающая	101,0	130,1	111,8	12,5	11,3

По данным Статист. Труда и Уралстатуправления доля зарплаты в продукции (по всей легкой промышленности) составляла в 1924-25 г. 21,0%, в 1925-26 г. 22,1% и в 1926-27 г. 20,7%. Таким образом, и дан-

ные статистики ОСИХ и данные государственной статистики говорят о переломе в сторону удешевления в 1926-27 г. производственных затрат.

В чем причина этого противоречия в показанных статистикой и бухгалтерией и какова истинная роль зарплат в повышении себестоимости? При ответе на этот вопрос необходимо иметь в виду следующее.

Значительная часть заработных плат учитывается бухгалтерией в цеховых (ремонт и содержание цеха, цеховой транспорт и др.) и отчасти общезаводских расходах. При подобного рода условиях, работа по рационализации штатов, может быть совсем не отражена или недостаточно отражена бухгалтерией, как удешевление стоимости зарплатами и процентами, как понижение цеховых расходов.

Бухгалтерские данные о росте заработных плат в себестоимости в 1926-27 г. вообще несравнимы с предшествующим периодом, так как особой инструкцией ГОССТАТ, введенной в 1926 г., введено единообразие в методы калькулирования отдельных заводских предприятий, существенные изменения в профессиях, относимых в состав стоимости изделий зарплатами. Вносил единообразие в методы калькулирования для данного (1926-27 г.) и последующих лет, инструкции эта делает несравнимыми данные 1926-27 г. и предшествующих лет. Насколько велики в отдельных случаях эти изменения видно хотя-бы из того, что по данным за 1-ое полугодие, стоимость заработной платы в калькуляции чугуна на некоторых заводах повысилась на 70%, 139%, 154% и даже 180% (т. е. в 2-2 1/2 и более раза), при значительно меньшем росте или даже понижении по ряду других заводов.

В подобного рода условиях следует признать: 1) что бухгалтерские данные об удорожании изделий зарплатами в 1926-27 г. вообще не могут быть приняты, как основание для практических выводов и 2) что в целом по всей массе рабочих, занятых в промышленности, мы имеем несомненное (хотя и не особенно значительное) понижение доли расходов на заработную плату в стоимости продукции. Таким образом, из трех основных факторов, повышения себестоимости, 1926-27 год не дает улучшения в отношении стоимости топлива и, повидимому, в отношении текущих ремонтов и дает некоторое, пока незначительное улучшение в части расходов на заработную плату.

Лесозаготовки.

Основными заготовителями дров и делового леса на Урале являются: промышленность, лесозаготовки и транспорт. Приводимые ниже данные относятся к следующим заготовителям: 1) промышленность—а) металлическая, б) лесная, в) горная и г) химическая и проч.; 2) Ураллесозаги 3) транспорт—Череповецкая ж. д., Рязано-Уральская, Самаро-Златоустовская и Волжское Государственное (Пермь—Чердынь).

В 1925-26 году перечисленными организациями было заготовлено дров—12.104,0 тыс. куб. м. (неплотной массы) и 4.010,9 тыс. куб. м. делового леса (плотной массы) или в переводе на плотную массу дров—11.769,6 куб. метров плот. массы.

Годовая программа на 1926-27 год намечала заготовить дров 15.554,5 куб. метров, т. е. на 27,6% больше исполнения предыдущего года и 3.132,9 тыс. куб. м. делового леса, т. е. на 23%—меньше заготовки 25-26 года, а всего в переводе на плотную массу в 26-27 г. предполагалось заготовить 12.103,4 тыс. куб. метров, что превышает заготовку 25-26 года на 2,8%. Как видно из приведенных цифр, внимание программой уделялось заготовке дров, увеличение по сравнению с 25-26 годом шло отчасти даже за счет сокращения против 25-26 года сметы на заготовку делового леса.

Главная масса предположенных сметой к заготовке дров падает на промышленность (12.913,2 тыс. куб. м. из общей суммы 15.554,5 к. м.), в том числе на металлическую—10.822,8 куб. метров; остальная сумма распределяется между лесозаготовками (1.858,4 тыс. куб. м.) и транспортом (782,8 тыс. куб. метров). Примерно в той-же пропорции распределяется сметой и заготовка делового леса: больше двух третей сметы падает на промышленность, в том числе лесная промышленность имеет половину всего количества леса, предположенного к заготовке.

Общие результаты заготовок выражаются следующими цифрами: заготовлено дров 13.268,1 тыс. куб. метров, или 85,3% годовой программы, делового леса—2.742,0 тыс. куб. метр., или 87,6% программы; по сравнению с 25-26 годом дров заготовлено больше на 9,8%, а делового леса меньше на 31,5%. При переводе на плотную массу—заготовка истекшего года в целом меньше результатов 25-26 года на 4,4%. По отдельным отраслям результаты заготовок видим из следующих цифр:

	Вся промышленность УОСНХ		Металлургия		Лесная		Уральско-заги		НКПС	
	% к смете	к 25-26	% к смете	к 25-26	% к смете	к 25-26	% к смете	к 25-26	% к смете	к 25-26
Заготовки дров .	87,7	112	85,9	113	87,0	110	87,7	112	93,6	82,3
» делов. леса	82,2	65,2	74,6	70	85,1	71,3	82,2	65,2	117,0	56,3

По выполнению программы наиболее удовлетворительные результаты мы имеем по транспорту, где программа выполнена по заготовке дров на 93,6% и заготовке леса—на 117%, но столь высокий процент выполнения программы отчасти объясняется скромными размерами сметы по сравнению с выполнением 25-26 года, поэтому по сравнению с этим годом результаты 26-27 года ниже—по дровам на 17,7%, деловому лесу—на 43,5%. По всем заготовителям отмечается значительное понижение результатов заготовки делового леса, по сравнению с 25-26 годом. Более удовлетворительные результаты по заготовке дров, по сравнению с прошлым годом, можно в значительной степени отнести за счет ослабления заготовок товарного леса.

Движение рубщиков по месяцам года видно из следующей таблицы (в тыс. человек):

Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
11,3	14,4	18,7	37,5	49,0	52,1	19,4	17,8	26,9	8,6	7,7	20,8

Наибольшее количество рабочей силы падает на зимние месяцы второго квартала, когда крестьяне свободны от полевых работ и отчасти на июнь мес.—время перерыва работ в сельском хозяйстве.

Годовая программа по вывозке дров выполнена на 91,5%, по вывозке делового леса на 82,7%.

Лесозаготовки металлопромышленности. В виду особого характера уральской металлургии, ведущей доменный процесс преимущественно на древесном угле, она является главной потреби-

телиншей древесного топлива; поэтому ход заготовок металлоотходов представляет особый интерес. В довоенное время уральская промышленность заготавливала (в 1913 г.)—17,987 тыс. кубич. метров. В настоящее время, ввиду значительной минерализации топливного баланса, а отчасти ввиду наиболее слабого восстановления производства чугуна по сравнению с довоенным временем (в 26-27 г. количество выплавленного чугуна составляет 61% от 1913 года), металлургия потребляет значительно меньше древесного топлива, однако, ее заготовки в 1926-27 году составляют около $\frac{2}{3}$ заготовок основных государственных заготовителей.

Годовая программа металлопромышленности в 1925-26 г. по рубке дров была выполнена на 81,9%, что создавало напряженную обстановку в обеспечении заводов древесноугольным горючим на 26-27 г. Программа на 26-27 год предусматривала заготовку дров на 2,4% выше программы предыдущего года и на 25,1% фактического исполнения 25-26 года. Полное выполнение программы обеспечивало промышленность на 18 месяцев. Распределение программы по кварталам за указанные два года было следующее (в % к годовой):

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Рубка дров 26-27 г. . .	28,9	22,7	35,6	12,8
» » 25-26 г. . .	32,3	19,3	35,2	13,2
Вывозка дров 26-27 г. .	20,4	72,7	6,1	0,8
» » 25-26 г. . .	24,2	71,1	3,4	1,3

Распределение задания по кварталам, ввиду сезонности лесозаготовительных операций, распределяется далеко не равномерно по отдельным кварталам; это обстоятельство ставит под угрозу лесозаготовки от результатов работы некоторых кварталов. Выполнение программы по рубке дров по кварталам проходило весьма не равномерно: наиболее низкие результаты по выполнению задания дал первый квартал—56,8%, что составляет 87,4% от результатов рубки за тот-же квартал 25-26 г.

Основная причина невыполнения квартального задания—недостаток рубщиков, что объясняется слабым притоком местной рабочей силы из-за затянувшихся полевых работ и неудачей вербовки вне пределов Урала, благодаря расхождению норм и расценок, установленных на Урале и существовавших в местах вербовки; кроме того, проведение впервые нормировочных расценок вызвало выжидательную позицию крестьян, належащих на повышение расценок.

Для обеспечения успеха лесозаготовок в дальнейшем были приняты меры через Полномочную Комиссию при ОБЛИК'е к снижению плат за однородные работы в местах вербовки вне Урала (Обл. Коми, С.-Двина и проч.) до уровня уральских цен. Затем трестам была предоставлена возможность частично использовать труд заключенных. К этому времени несколько уменьшился и приток местных крестьян на работы.

II в результате во втором квартале положение лесозаготовок значительно поправилось: рубка дала 112% квартального задания и 133,6% от результатов II квартала прошлого года, вывоз угля 95,5%, а вывоз дров 88,4%.

В III квартале наиболее ответственным в части рубки дров, т. е. того, что падает 36% годовой программы, рубка дала всего 70,6% квартального задания или 25,3% годового, вследствие отлива крестьян на

сезонные работы при общем недоборе древесины. Указанные результаты по рубке в III квартале, однако, превысили в два раза результаты за соответствующий период 1925-26 г. Вывозка в III квартале затонула, благодаря позднему таянию снега, и значительно превосходила квартальную смету (213%) повысив общий % выполнения годового задания.

Выжиг угля и вывоз его дали недовыполнение на 2-3%.

На IV квартал, т. е. на летние м-цы, падает значительная доля лесозаготовок некоторых трестов, например, Ю.-Уральского и Гормета. И в IV квартале, особенно в сентябре, когда кадры рабочих пополнились освободившимися от полевых работ крестьянами, рубка превысила на 38% квартальное задание и дала 17,8% годового.

В конечном итоге тресты вышли по рубке с выполнением 85,4% задания, что обеспечивает им приблизительно 16-ти месячную потребность вместо предполагаемой по программе полугодовой.

В 1925-26 г. рубка дала 81,8% задания с обеспеченностью приблизительно в 14 м-цев.

Вывоз дров дал незначительное недовыполнение на 5% против 13% недовыполнения в 25-26 г. Выжиг угля дал 90,6% выполнения против 99,2% в 25-26 г., вывоз угля 101,7% задания против 97,3%.

Выполнение годового задания по рубке и вывозке дров по кварталам за последние два года рисуется в следующем виде (в %%-тах):

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Рубка дров 25-26 г. . .	18,7	19,7	21,4	11,0	81,8
„ „ 26-27 г. . .	16,5	25,8	25,3	17,8	85,4
Вывозка дров 25-26 г. . .	14,2	58,5	10,2	3,9	86,8
„ „ 26-27 г. . .	15,8	64,4	13,1	1,7	95,0

Неравномерная нагрузка отдельных кварталов как по рубке, так и по вывозке дров, которая отчасти объясняется причинами сезонного характера, в 26-27 году выражена гораздо резче; т. е. годовые результаты зависят от успешности лесозаготовительных операций в течение одного—двух кварталов.

Результаты заготовок дров по отдельным трестам далеко не одинаковы. Успешнее всего прошли заготовки по Ю.-Уральскому тресту, давшему 105,3% по рубке и 97% по вывозу и Пермскому тресту, давшему 98,9% по рубке и 88% по вывозу.

Больше других отстал Алапаевский округ, нарубивший на 70%, И.-Тагильский—75,3% и Надеждинский—77,7% программы.

Остальные тресты дали по рубке от 82% до 83%.

Выполнение годовой программы по выжигу и вывозке угля выражается следующими цифрами в складочной мере:

	Годы	Годовое задание	Выполнено				
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Всего
Выжиг угля тыс. куб. мет.	26-27	3851	840	961	840	847	3488
„ „ 25-26	25-26	3232	806	912	657	831	3206
„ „ 26-27 г. в % к 25-26 . . .		119,1	104,3	105,4	128,0	101,3	108,8
„ „ в проц. к кварт. заданию	26-27	100	70,5	95,5	98,2	97,3	—
„ „ 25-26	25-26	100	91,8	105,0	86,6	114,5	—
„ „ в проц. к годов. заданию	26-27	100	21,8	25,0	21,7	22,0	90,6
„ „ 25-26	25-26	100	23,3	28,2	23,1	24,6	99,2

	Годы	Годовое задание	Выполнено				
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Всего
Вывоз угля тыс. куб. мет.	26-27	3174	837	1432	577	661	3507
" " 26-27 г. в % к 25-26 . . .	25-26	2536	478	1268	421	296	2463
		137,0	175,1	113,0	137,1	223,4	142,4
" " в проц. к кварт. заданию	26-27	100	94,3	98,0	97,3	121,2	—
" " 25-26	25-26	100	70,9	104,5	122,3	97,3	—
" " в проц. к годов. заданию	26-27	100	24,1	44,3	16,6	19,0	101,0
" " 25-26	25-26	100	18,9	50,0	16,6	11,8	97,3

Работа по вывозу угля происходила более или менее равномерно в течение всего года; вывозка, в связи с сезоном, падает главной своей массой на II квартал, в течение которого была вывезена половина общего количества угля годового задания.

Запасы трестов на 1/X-27 г. и обеспеченность их достигают следующего уровня (в куб. м.):

	Д р о в а				Древесный уголь			
	1/X 26 г.	Обесп. в м-ц	1/X 27 г.	Обесп. в м-ц	1/X 26 г.	Обесп. в м-ц	1/X 27 г.	Обесп. в м-ц
1. Надеждинский Комбинат	2390	11,7	2421	15,0	69	0,7	41	0,3
2. Пермский Трест	1687	11,9	2071	20,9	66	1,8	35	1,7
3. Южно-Уральский Трест	1504	11,9	1772	16,3	278	5,2	287	4,9
4. Уралмедь	272	12,0	283	13,5	13	4,1	2	0,6
5. Алапаевский округ	513	6,5	635	5,1	162	4,0	137	1,5
6. Прикамский округ	110	7,0	842	17,0	6	0,4	47	0,3
7. Гормет	1219	13,8	1449	14,0	248	7,2	237	6,6
8. Симский округ	871	23,2	902	20,4	192	6,0	88	7,0
9. Н.Тавильский	774	13,9	768	15,3	18	6,5	10	1,6
	9640	13,9	11093	15,8	963	3,2	902	2,5

Обеспеченность по дровам показывает общее количество дров треста, включая и дрова в лесу.

Наименее обеспеченным вышел Алапаевский округ—5,1 мес., с недостаточными запасами оказываются Гормет, Прикамский округ, Надеждинский Комбинат и Уралмедь и отдельные заводы Ю.-Уральского треста—Миасский—10,6 и Златоустовский—14,0.

Снижение нормы обеспеченности трестов углем является следствием концентрации углевыжигательных пунктов при линиях железных дорог или на заводах в счет сокращения лесных групп, что позволяет трестам не держать больших запасов угля, подверженного порче.

Потребность в рабсиле была определена по смете на 1926-27 год в среднем в м-ц—14.225 рубщиков.

Фактически на лесозаготовках в среднем в день обращалось до 12.275 рубщиков или 86,0% к смете.

Хронический педобор рубщиков, чрезвычайно обострившийся в 1-м кварт. (65,3% к смете), в 3-м кварт. 71,2% к смете, отразился на общих результатах лесозаготовок:

Лесозаготовки обходились преимущественно местными силами. Число приехавших на рубке составило в среднем 22,4% общего числа занятых.

рабочих; вывозка производилась исключительно уральцами. Главную массу приехавших рабочих составляют зыряне из Обл. Коми (50%).

Вербовка в 1926-27 г. в общем дала около 10.510 человек, или 30% против предложенных по смете 35.000 человек.

Обеспеченность рабочей силой в 1926-27 году рисуется по кварталам в следующем виде:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	В средн.
Рубщики: фактически	10780	15525	13143	9490	12225
» % к смете	65,3	110,0	71,2	121,2	86,0
В том числе: местные	7060	11167	11328	8418	9423
» » % к общему числу	65,5	72,0	86,2	88,7	77,6
Возчики: фактически	6632	22322	1417	964	7835
» % к смете	97,1	98,0	151,0	390,0	102,5

Относительно себестоимости дров у Облсовнархоза до сих пор нет годовых данных и поэтому мы не имеем возможности дать необходимое освещение этого важнейшего вопроса.

Себестоимость древесного топлива, выведенная по 4 трестам (Свердловский, Аланаевский, Надеждинский и Пермский) за 9 месяцев, а по остальным за 1-е полугодие, показывает незначительное удорожание дров против 25-26 года—на 1,4% в лесу и на 1,2% на заводе и значительное превышение сметных предположений на 13,6% для дров в лесу и на 3,8% на заводах.

Но эти цифры себестоимости за 9 месяцев недостаточно реальны, поскольку они выведены не за весь год и в них не вошла еще стоимость сылава дров, которая должна снизить уровень себестоимости.

Удорожание себестоимости угля против 25-26 года в значительной степени объясняется тем, что в пережит поступали дорогие дрова заготовки 1925-26 г.

Стоимость дров дала следующие изменения:

(За кубометр).

	Д р о в а		Уголь древесный	
	В лесу	На заводе	В лесу	На заводе
1925-26 год	0—92,3	2—43,7	3—01,2	3—79,0
Смета 1926-27 г.	0—82,4	2—39,7	3—17,0	3—85,3
1926-27 г. (9 м.-п.)	0—93,6	2—48,8	3—29,0	4—01,3
% к 1925-26 г.	101,4	101,2	103,2	105,9
% к смете	113,6	103,8	103,5	104,2

По видам транспорта себестоимость 1 куб. метра дров на заводе варьируется в среднем по Увалу следующим образом:

	При доставке		
	Гужем	Жел. дор.	Силавом
1925-27 г. (9 мес.)	2—32,8	2—84,6	2—24
1927-26 г.	2—28,0	2—75,0	2—43

В виду того, что наиболее дешевым видом транспорта является слав, предполагается на него перенести центр тяжести в транспорте дров. По смете 1926-27 г. предвиделось перевезти:

Гужем —40% против 42,4% в 1925-26 году, жел. дорогами соответственно 19% против 19,2% и славом—41% против 38,4%.

Цифр, характеризующих исполнение, пока еще нет.

С и л а в: По намеченной программе предполагалось славить в навигацию 1927 операционного года 9380 т. кубич. метр. неплотной массы или 114% к славу 1925-26 г. Реально определилось к славу 7913 тыс. куб. метр. древесины, в связи с поздно развернувшейся кампанией по лесозаготовкам, или 96,2% слага 25-26 года.

Из предъявленной к славу древесины было пушено 7882 тыс. куб. метр. или 99,6%.

При чем пушено:

Молем	5168 тыс. куб. м.	—	65,5%
Плотами	2573 »	»	32,7%
В судах	141 »	»	1,8%
	7882 тыс. куб. м.	—	100%

Из пушенной в слав древесины утонуло и утерено 166 т. куб. м.

Стоимость слага по предварительным сведениям не должна превышать 97-98 коп. на 1 куб. м. против 1,02,6 коп. по смете и 1-17 коп. в 1925-26 году.

Меры по механизации проводились преимущественно по выгрузке древесины. В области работало 40 установок, которыми выгружено в сезон около 2,800 т. куб. м.

В общем навигационные условия текущего года надо признать благоприятными.

Капитальные вложения и промышленное строительство. Движение капитальных вложений в промышленность (крупную и среднюю) за последние годы характеризуется следующими цифрами (вместе с жилищным строительством), но без новых заводов:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Сумма затрат мил. руб.	27,6	43,7	46,7
В % к пред. году	218	143	107

Приведенные цифры вложений за два последние года не охватывают химическую промышленность; за 26-27 г. дана сумма фактического выполнения по предварительным данным.

Темп роста вложений за последний год—резко замедленный. Это является вполне естественным. Быстрым темп роста вложений за предыдущие годы объясняется, во-первых, скромными суммами вложений предыдущих лет (в 23-24 г. 13,0 мил. руб.), во-вторых, после оживления без-

действовавшего ранее оборудования консервированных заводов. В период полного восстановления промышленность подошла к нормальному темпу своего развития, более соответствующему темпу накопления всего народного хозяйства в целом.

При оценке общей суммы капитальных затрат по промышленности, необходимо иметь в виду крайнюю изношенность основного капитала уральской промышленности. По данным инвентаризации на 1/X-25 года изношенность основного капитала уральской промышленности в среднем около 56%. Если сопоставить чисто промышленные вложения (без жилищного строительства) за последние годы с износом, принимая последний равным сумме амортизационных отчислений, мы получим следующий ряд цифр:

	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Вложения в мил. руб.	11,2	21,8	39,2	40,3
Амортизация » »	10,9	19,7	14,4	15,8

Вложения перекрывают износ только в 24-25 г., только с этого года начинается накопление основного капитала. Но так как амортизационные отчисления фактически меньше суммы износа, то сделанные сопоставления не отражают полностью картины движения основного капитала; при сопоставлении суммы вложений с исчисленным износом, накопление капитала начинается только с 25-26 года.

Общая сумма вложений, за вычетом амортизационных сумм за три года, составляет около 47 мил. руб. Полная восстановительная стоимость основного капитала по инвентаризации на 1/X-25 г. определяется в 377,7 мил. руб. Изношенность, как уже указывалось выше, составляет около 50%, т. е. около 188 мил. руб. Произведенные вложения далеко еще не покрывают той убыли основного капитала, которая явилась в результате пережитой промышленностью разрухи.

Распределение вложений с жилищным строительством за истекшие годы по отдельным отраслям промышленности выявляет интересную картину:

	24-25	%	25-26	%	26-27	%
Металлическая	18,5	67,1	26,6	60,9	25,2	54,0
В % к пред. году	—	—	143	—	95	—
Горная и каменноугольная	7,3	26,5	12,3	28,1	15,3	32,8
В % к пред. году	—	—	169	—	121	—
Разная крупная	6,98	3,5	2,2	5,0	2,9	6,2
В % к пред. году	—	—	227	—	133	—
Средняя	9,8	2,9	2,6	6,0	3,4	7,0
В % к пред. году	—	—	321	—	127	—
	27,6	100	43,7	100	46,7	100

Как видно из таблицы, темп роста вложений по указанным отраслям далеко не одинаковы; вложения в металлическую промышленность в последний год дают даже некоторое снижение; наиболее высокий темп роста вложений наблюдается в легкой и текстильной промышленности. Это явление объясняется тем, что наиболее насущные нужды металлопромышленности удовлетворялись в первую очередь в первые годы восстановления промышленности. В итоге наиболее кричащие потребности отраслей тяжелой промышленности были более или менее покрыты. Поэтому, естественно, выступили на первый план отрасли легкой индустрии, обогнанные до сего времени.

Обращаясь непосредственно к вопросу о промышленном строительстве за истекший год, необходимо иметь в виду, что все, приводимые ниже, цифры носят предварительный, ориентировочный характер, так как окончательных отчетных данных о строительстве 26-27 года еще нет, и они не включают работ по химической и значительной части горной промышленности и по горным разведкам.

Контрольными цифрами хозяйства Урала на 26-27 г. были намечены вложения в промышленность в сумме 63,9 мил. руб. Первоначальная смета ГОСНИХ предусматривала капитальные вложения уже на сумму 52 мил. руб. Окончательно утвержденный план промышленного строительства предусматривал объем работ без химической промышленности в 46,9 мил. руб. вместе с жилищным строительством, без работ специального назначения и затрат на механизацию лесозаготовок, общая сумма которых составляет 2,2 мил. руб. Из этой суммы на металлическую промышленность падало—29,7 мил. руб., на горную—4,7, камешноугольную—5,9, прочую крупную— 2,6, окружную—4,0.

По предварительным данным о выполнении плана строительства за истекший год сумма произведенных затрат составляет 39,6 мил. р., в том числе по жилищному строительству— 6,2 мил. руб.; из этой суммы на предприятия Уралмета падает сумма 21,1 мил. руб., в том числе на жилищное строительство—3,5 мил. руб.

Таким образом, по сумме затрат план строительства выполнен на 84,2%. В 25-26 году по сумме затрат план был выполнен, примерно, на 87,1%.

Выполнение плана по отдельным отраслям видно из нижеследующих цифр:

	План	Выполнил	%
Металлическая	29,7	22,2	74,7
В т. ч. Уралмет	25,1	21,1	84,1
Горная	4,7	3,9	83,0
Камешноугольная	5,9	4,2	71,2
Проч. крупная	2,6	2,6	100,0
Окружная	4,0	3,9	97,5

Количество работ, законченных и сданных в эксплуатацию в 25-26 году, составило всего 66% к общей сумме произведенных затрат; за отчетный год данных по этому вопросу в целом по промышленности не имеется, но по предварительным данным этот процент будет около 76.

Таким образом, основной недостаток строительства 25-26 г.—низкий процент законченных и сданных в эксплуатацию работ продолжает оставаться как будто и в 26-27 году.

Произведенные за два года вложения в промышленность по своему характеру и назначению распределяются следующим образом:

1925—26 год

1926—27 год

	Капитал ремонт	Расшир. и пере- оборуд.	Новые по- стройки	Итого	в к итого	Капитал ремонт	Расшир. и пере- оборуд.	Новые по- стройки	Итого	в к итого
1. Здания и сооружения	1261,8	5982,0	838,1	8081,9	22,3	830,3	6878,1	1254,9	8943,0	22,7
2. Вспомогательные сооружения	564,9	2299,9	436,5	3201,3	8,8	223,4	3267,5	147,5	3566,4	9,0
3. Оборудование	1222,8	8113,9	332,9	9669,6	26,6	1255,0	10961,0	531,6	12747,6	32,3
Из том числе:										
а) тепловое	256,5	2887,8	189,9	3334,2	9,2	162,0	4029,7	—	4191,7	10,6
б) импортное	—	705,1	—	705,1	1,9	—	842,3	2,8	845,1	2,1
4. Жилые постройки	278,0	2715,5	4004,5	6998,0	19,3	991,8	2807,8	3220,6	6084,2	18,0
5. Транспорт	404,5	3013,4	173,1	3591,0	9,9	676,9	1722,0	265,0	2663,9	6,8
6. Прочие	763,3	3326,7	170,6	4760,6	13,1	1188,5	3208,0	25,8	4422,3	11,2
Итого в министерстве	4395,3	20651,1	6253,1	30300,5	100,0	5165,9	28827,4	5456,1	39549,4	100,0
в к итогу	12,1	70,7	17,2	—	—	13,1	73,1	13,8	—	—
Всего министерства	4117,3	22955,9	2251,2	29304,4	—	4174,1	25951,7	2214,5	32349,3	—
в к итогу	14,0	78,3	7,7	—	100,0	13,0	80,2	6,8	—	100,0

Как видно из таблицы, главная сумма вложений идет на реконструкцию и расширение производства; по объектам — более половины суммы вложений падает на здания и сооружения и на оборудование, причем последние в истекшем году поглощают около трети всей суммы вложений. Весьма скромная сумма затрат на капитальный ремонт за оба года отчасти объясняется тем, что часть работ по капитальному ремонту проходила под видом текущих ремонтов, в особенности в 25-26 году, когда сумма затрат на текущие ремонты составляла 24,7 мил. руб.

Наиболее интересный вопрос о направлении и эффективности вложений, к сожалению, по состоянию материала не может быть полностью освещен, поэтому мы приведем отдельные иллюстративные данные о тех далеко не полных титулах работ, по которым имеются сведения, при этом по состоянию материала приходится в одних случаях указывать увеличение производительности данного оборудования, в других случаях — увеличение производительности по сравнению с консервированным, вместо которого пушено данное отремонтированное оборудование и, наконец, в ряде случаев — общую производительность оборудования, пушеного в действие после ремонта.

Затраты за последние два года по отдельным производствам металлургической промышленности видны из следующих цифр:

Характер работы	Сумма затрат	Результаты затрат
I. Деменише производство.		
1925-26 год.		
1. Переустроены две домы	184,8 т. р.	Увеличение продукции на 13 тыс тонн—768,6 тыс. руб.
2. Отремонтированы и пушены пять домн	712,6 т. р.	Общая производительность домн после ремонта 87 тыс. тонн.
1926-27 год.		
1. Отремонтированы пять домн	733 т. р.	Увеличение годовой продукции на 34,6 т. тонн.
2. Переустроены, отремонтированы и пушены четыре домы взамен консервированных	871 т. р.	Увеличение продукции, по сравнению с консервированными домами, на 37 тыс. тонн.
3. Окончена достройка 1 печи	450 т. р.	Общая производительность домн после ремонта 40 тыс. тонн.
II. Мартеновское производство.		
1925-26 год.		
Отремонтировано и переустроено 3 мартеновских печи	276,4 т. р.	Увеличение годовой продукции на 46 тыс. тонн.
1926-27 год.		
Капитально отремонтированы две печи	245 т. р.	Увеличение продукции на 50 тыс. тонн.
Окончена постройка одной печи взамен остановленной маломощной	450 т. р.	Увеличение продукции, по сравнению с консервированной на 17 тыс. тонн.

Характер работы	Сумма затрат	Результаты затрат
III. Прокатное производство.		
1925-26 год.		
Расширение, переустройство и ремонт различных прокатных станов .	477,2 т. р.	Увеличение продукции на сумму 9.348,4 тыс. рублей.
1926-27 год.		
Установка, переоборудование и переустройство различных станов .	2.368 т. р.	Увеличение продукции на 10 мил. рублей.
IV. Механическое производство.		
1925-26 год.		
Установка дополнительного оборудования для различного рода производств	2.171,5 т. р.	Общее увеличение продукции на 1.561,8 тыс. руб.
1926-27 год.		
Различные работы по постройке, установке станков и ремонту цехов механического производства	6.662,5 т. р.	Общее увеличение продукции на 2.729,9 тыс. руб.

За три года с 24-25 г. до 1 октября 27 года через капитальный ремонт и перестройку прошло 24 доменных печи, из них 8 приспособлены для плавки на минеральном горючем; в частности в 25-26 году перестроено и капитально отремонтировано 8 домен, в 26-27 году тоже 8 домен. Как общее правило, ремонты сопровождались улучшением профилей печей, увеличением их емкости и улучшением вспомогательных устройств. Благодаря произведенным капитальным вложениям, а также благодаря более полной загрузке и более интенсивной работе печей, технические результаты за истекшие годы повысились:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г. смета
Производительность 1 дом. печи в год в тоннах	14000	15330	17520	19080	24500
Средне-суточная выплавка тонн . .	50,65	60,136	60,899	66,13	74,16

По мартеновскому производству. Новых мартеновских печей с 1918 года на Урале не строилось, за исключением достройки 1 мартеновской 40 тонной печи в Алапаевске, начатой постройкой еще во время мировой войны, и постройки качающейся 20 тонной печи Вельмана в новой литейной Надеждинского завода. Таким образом, развертывание производства мартеновских цехов, как и доменных, совершалось за счет возобновления, ремонтов и частичных перестроек существующих печей.

В течение 1925-26 и 26-27 г. г. перестроены четыре мартеновских печи, 9 печей приспособлены к нефтяному топливу, кроме того, как

уже указывалось, достроена печь в Алапаевске и построена новая печь Вельмана в Надеждинском заводе, произведен ряд улучшений в оборудовании мартеновских цехов и т. д.

Технические результаты, благодаря произведенным капитальным вложениям, а также благодаря более полной загрузке и более интенсивной работе печей за истекшие годы значительно повысились:

	1913 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г. смета
Годовой выпуск на 1 печь—тонн	12.835	8.971	14.940	15.960	16.620
Суточная выплавка тонн	63,26	64,140	62,69	63,0	67,15

Малый тоннаж уральских мартеновских печей (от 15 до 50 тонн, в среднем колеблющийся между 25-30 тоннами) ставит серьезные препятствия для дальнейшего развития мартеновского производства. В рамках существующих заводов задача форсирования работы печей сводилась к рационализации способов заготовки, подачи и посадки твердой шихты, к усилению питания газом и воздухом, методическому улучшению конструкции печей, усилению разливных и уборочных приспособлений. Расширение применения жидкого чугуна будет осуществлено в Надеждинском заводе путем постройки 250 тонного миксера и в Кушвинском заводе—путем постройки подъемника для жидкого чугуна.

В прокатных цехах происходило новое широкое переоборудование и обновление прокатных производств.

За три года восстановлены, перестроены или перенесены 27 кровельных клетей, 13 листовых молотов и 32 печи в кровельных цехах, построены вновь 2 стана для прокатки динамного, трансформаторного и декопированного железа, капитально отремонтированы в 2-х заводах станы для прокатки кровельного железа, установлен вновь стан для прокатки листовой стали, установлен 1 крупносортовый стан и перенесены 2 легкосортных стана, построены 6 печей для сортовых станов, в ряде заводов установлены более мощные двигатели к станам и др. В частности, в 26-27 году произведены следующие наиболее крупные работы по прокатным цехам: 1) оборудование для холодной прокатки железа в Мишьярском заводе; 2) построено здание цеха для нового производства динамного железа с установкой двух клетей с электромоторами, печами и прочим оборудованием в В.-Исетском заводе; 3) установка тысячекильной машины к суточному стану, установка двух гидро-турбин к двум кровельным станам, сборка трехклетного стана, с изготовлением третьей клетки—в Чермошском заводе; 4) переоборудование мелкосортного стана для прокатки проволоки, постройка нагревательной печи и дооборудование цеха кранами—в Златоусте; 5) установлены две кровельные клетки с трехсоткильным локобилем—в Михайловском заводе и др.

Большие успехи за последние годы были сделаны по развитию механических производств, концентрированных, главным образом, на заводах южного Урала и, в частности, в Златоусте.

Главнейшие работы, произведенные за два последних года по организации и расширению механических производств, сводятся к следующему: в 25-26 году—1) в Златоустовском механическом заводе—установлено дополнительное оборудование в кузнечном цехе для развития производства вил, топоров, лопат и пр., установлено дополнительное оборудование для производства режущего и столярного инструмента; 2) в Миасском заводе—установлено дополнительное оборудование д.

увеличения производства напильников с расширением корпуса фабрики; 3) в Юрюзанском заводе—установлено крючьеовое, гвоздарное и вторая часть подковного производства с переделкой печи и приспособлением здания; 4) Артинский и Павловский заводы—установлено дополнительное оборудование и др.

В 26-27 году необходимо отметить следующие главнейшие работы: 1) в Лысьвенском механическом заводе—окончание постройки здания эмалировочного цеха и оборудование цехов по производству эмалированной посуды; 2) в Златоустовском механическом заводе—а) приспособление здания для производства поперечных пил и установка станков, б) приспособление здания для производства столярного инструмента и установка станков, в) установка станков для производства лопат и топоров с установкой моторов и электросети; 3) в Юрюзанском заводе—различные работы по ремонту, перепланировке станков и приспособлению здания для конно-подковного производства; 4) в Павловском косном заводе—дооборудование косного производства.

Значительные работы были произведены за эти годы по развитию сельскохозяйственного машиностроения.

Общие затраты на капитальное строительство по заводам Уралсельмаша выразились в следующих цифрах:

	1925-26 г.	1926-27 г.
Челябинский завод тыс. руб.	860,2	131,2
Пермский завод » »	22,7	103,3
Воткинский завод » »	138,0	156,0

В Челябинском заводе в 1926-27 году—старокузнечный цех перестроен на ремонтно-механический, установлен паровой котел для отопления, произведен ремонт печи кузнечно-штамповочного цеха и т. д. В Пермском заводе приспособлен для производства сенараторов 2-х этажный корпус, произведен капитальный ремонт оборудования и машин, установлены станки и моторы. Количество станков увеличено с 50 штук в 24-25 году до 130 штук в 26-27 году, в том числе 20 штук иностранных.

В Воткинском заводе построена кирпично-делательная фабрика с производительностью 900 тыс. штук наметного и dinasового кирпича, произведена постройка бегунов и др.

В результате произведенных вложений продукция названных заводов увеличилась следующим образом:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Пермский зав. сенараторов шт. —	—	9832	27000	50000 (смета)
Челябинский—плугов » 6078	6078	37000	61300	75000
Воткинский—молотилок. » —	—	1818	3850	10500

Кроме того, произведенные капитальные работы дали возможность снизить себестоимость изделий:

	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г. смета
Сенараторы	56-34	48-01	42-50
Плуги № 107	32-91	31-70	26-44

В горной и каменноугольной промышленности строительство в 26-27 г. имело главной целью механизацию и электрификацию рудников, углубление существующих шахт и проходку новых, а также усиление оборудования.

В частности, в железорудной промышленности за 26-27 год главными объектами строительства были: по Бакаевскому рудству—устройство

рудодробилок, сооружение промывальной фабрики и пневмооборудование; по Уральскому железорудному тресту—продолжение постройки рудообогатительных фабрик на горе Благодати, частично закончившихся в 26-27 г.

В медно-рудной промышленности в 26-27 году—в Калатинском комбинате продолжались работы по электрификации. Из подготовительных работ необходимо отметить углубление шахты Левихи и подготовку для эксплуатации нижних этажей шахты Калата. Кроме того произведено оборудование рудников Кариушинского, Белореченского, Калатинского, Обновленного и Левихинского; в целях усиления механизации добычи приобретены перфораторы Джек и рудничные ватонетки.

По Карабашскому комбинату — продолжались восстановительные работы и электрификация, оборудование рудников значительно усилено, произведено углубление шахт на Пермском, Сталинском, Рыковском и Центральной на Конюховском рудниках.

В результате произведенных затрат повысилась эффективность работ: в Калатинском комбинате добыча горной массы на забойщика и крепильщика поднялась на 24,5%, по Карабашскому комбинату производство будет увеличено в 27-28 г. на 85 тыс. тонн против фактической добычи 26-27 г.

В каменноугольной промышленности в 26-27 году производились следующие основные работы: в Кизелкопях производилась работа по проходке капитальной шахты № 1, производилась постройка опытной коксовой печи и углеобогадательной фабрики для производства опытов в заводском масштабе, производились работы по механизации добычи и транспорта. Получена часть больших врубовых машин, поставка которых закончится в начале 27-28 года. По Челябинским в 26-27 году проходило оборудование шахты Гага и начало проектирования и подготовительных работ по шахте № 4.

В результате произведенных работ производительность труда значительно повысилась:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
К и з е л к о п и.				
На 1 забойщика в смену—тонн	2,58	2,85	2,83	3,05
На 1 рабочего	» . 0,53	0,61	0,69	0,75
Ч е л я б к о п и.				
На 1 забойщика	» . —	3,20	3,34	3,29
На 1 рабочего	» . —	0,60	0,66	0,68

Л е с о б у м а ж н а я п р о м ы ш л е н н о с т ь. Основная масса вложений в этой отрасли промышленности была направлена на усиление оборудования, рационализацию основного хозяйства и электрификацию производства. Из нового строительства необходимо отметить постройку и оборудование лесопильного Тавдинского завода № 9. Закачивается постройка Пермского лесопильного завода с 8-ю рамами.

В результате произведенных вложений, а также благодаря общей рационализации производства, технические показатели, в частности по лесопильному производству, значительно улучшились:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г. (смет.)
Распилено сырьё на рамо- смену куб. фут.	1690	2012	2029	2090

П о т е к с т и л ь н о й п р о м ы ш л е н н о с т и были произведены следующие главнейшие работы: построен новый карданный корд на Ленинской фабрике на 19 кард; произведено оборудование и постройка смесиво-тропальной на Уральской фабрике и расширен аппарат

нии цех до 20 аппаратов, механизировано шпикатное производство, усилено паросиловое хозяйство. Технические выходы, благодаря проведенным работам, повысились: выход пряжи на веретено-смену с 5 до 6,65 километров, полотна на станко-смену с 27,5 до 38 метров.

Окружная промышленность.

В состав окружной промышленности в 26-27 г. входили 17 объединений с 97 действующими предприятиями. Помимо объединений комбинированного характера (промкомбинаты), в состав окружной промышленности входили 4 окружных объединения, построенные по производственному признаку (2 лесотреста, 1 кожтрест и 1 бродтрест).

С началом нового 1927-28 г. организационная структура окружной промышленности коренным образом изменяется. Комбинированное объединение предприятий (промкомбинаты), как общее правило, упраздняется. Промышленные предприятия переходят в непосредственное ведение промотделов, получая относительно большую самостоятельность в осуществлении производственно-хозяйственных функций.

Производственная структура окружной промышленности также существенно изменяется: из ее состава выделяются в самостоятельный трест областного значения все наиболее значительные кожзаводы. С другой стороны, в состав окружной промышленности включаются 3 предприятия металлообрабатывающей промышленности (зав. Металлист, «Машинострой» и Юго-Камский), входившие ранее в состав объединений областного значения.

Темп развития окружной промышленности в течение последних четырех лет характеризуется тенденцией постепенного снижения по мере исчерпания производственных резервов в виде консервированных предприятий и более полного использования оборудования уже действующих предприятий. В 1924-25 г. продукция окружной промышленности, по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 94%, в 1925-26 — на 50% и, наконец, в 1926-27 г. — на 17%. Контрольными цифрами рост продукции на 1926-27 намечался в 20%, программа же ГОСНХ предусматривала более высокий темп роста на 30—32%. Таким образом фактические результаты за 1926-27 г. несколько ниже (на 3 %) намеченных контрольными цифрами на 26-27 г. и значительно ниже (на 13—15%) принятой ГОСНХ производственной программы.

По отдельным объединениям окружной промышленности программа выполнена:

	С превыше- нием (100,8- 102,7 %)	Свыше 91 % до 100 %	От 80 до 90 %	От 70 до 80 %	Менее 70 %
Число объединений с выполнением программы	4	2	2	6	3

Выполнили производственную программу промкомбинаты: Троицкий, Свердловский, Ирбитский и Сарапульский кожтрест. Тюменский бродтрест дал выполнение программы на 97,5%. Тобольский промкомбинат — на 92,4%, Пермский и Тюменский промкомбинаты выполнили программу на 87,2—87,5%.

Наиболее значительное невыполнение производственной программы дали: Сарапульский промкомбинат, выполнивший всего 57,5%, Свердловский и Тюменский лесотресты, выполнившие 64—66% производственной программы.

Нужно отметить, при этом, что даваемые ОУНХ цифры выполнения производственных программ уже учитывают произведенные в течение года изменения производственных заданий (в сторону сокращения) и разрыв между первоначально поставленными заданиями и их выполнением был бы по некоторым промкомбинатам еще более значительным.

По отдельным отраслям окружной промышленности производственная программа была выполнена:

	Продукция в тыс. дов. р.	% выполне- ния программы	Продукции 1926-27 г. в % к 1925-26 г.
По всей окружной промышленности	25963,6	85,3	117,4
В т. ч.: пищевкусовая	8129,8	90,6	123,2
кожевенная	7563,1	93,7	118,4
металлообрабатывающая . . .	2901,6	87,7	119,8
деревообрабатывающая . . .	1530,2	67,1	100,2
силикатная	1878,4	12,1	131,1
химическая	1067,4	60,4	85,0
бумажная	696,7	58,2	141,4
полиграфическая	574,1	72,5	129,3
текстильная	550,4	190,4	77,4
электростанции	990,4	78,5	150,1
горнодобывающая	81,7	111,5	26,5

С превышением выполнена программа лишь по силикатной промышленности (кирпич, стекло) и электростанциям, работавшим с более высокой нагрузкой, чем это было предусмотрено производственной программой. Наиболее резкое недовыполнение имеет место по добыче полезных ископаемых, химической (спички), текстильной (валеная обувь) и деревообрабатывающей промышленности. В кожевенной промышленности, недовыполнение программы было бы более значительным, если бы самая программа не была изменена в сторону сокращения. Наиболее значительное недовыполнение здесь имеет место по тяжелой—подошвенной коже.

По остальным изделиям наиболее благополучными являются: кирпич (101%), стекло оконное (102%), дрожжи (105%), спирт сырен (100%) и др.

Значительное недовыполнение имеет место по производству растительного масла (60%), олифы (35%), спичек, пиломатериалов и др.

Выполнение производственной программы окружной промышленности по кварталам 1926-27 г.:

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
В тыс. довоенных рублей	5650	6899	6723	6690
выполнения программы	78,5	77,5	87,7	100,5

После довольно значительного увеличения производства во втором квартале (вследствие введения в действие переработавших в 1-м квартале предприятий), третий и четвертый кварталы не дают дальнейшего увеличения. Более высокий процент выполнения программы в 3-м и особенно 4-м кварталах (100,5%), является следствием, как распределения производственных заданий по кварталам, так и последующих изменений и сокращения производственных программ.

Основными причинами невыполнения производственных программ являются недостаточная обеспеченность сырьем в кожевенной, деревообрабатывающей и маслобойной промышленности и затруднения в сбыте некоторых изделий, вследствие низкого качества продукции, несоответствия вырабатываемого ассортимента с имеющимся спросом и, частью, высокой себестоимости продукции, обусловившей ее недостаточную конкурентоспособность. Подобного рода затруднения имели место в отношении пива Тюменского бродтреста (качество), оливфы (низкое качество и высокая себестоимость), бутылочного стекла (несоответствие ассортимента спросу), спичек Пермской фабрики (относительная дороговизна производства) и др.

Вследствие бытовых затруднений у некоторых промкомбинатов образовались запасы порядка 2—4 месячного производства. Замедление реализации усложнило финансовое положение заводов (Пермь, Шадринск, Тюмень, Ишим, Саранск, Тагил) и сказалось на сокращении производства.

Одной из причин невыполнения программы явились задержки с ремонтом и временное бездействие некоторых производств; так, например, вовсе не работали в 1 квартале: Тюменская бумажная фабрика, Зюкайский завод, спичечная фабрика в Перми, лесозавод и кожзавод в Челябинске. Работали не полное время заводы Тагильского промкомбината в первом квартале, капатный завод Свердловского комбината, Златоустовский плотоваренный завод, Тагильский, Ишимский во втором квартале. Причиной к остановкам и несвоевременному пуску предприятий, кроме организационных неполадок, являются уже отмеченные выше перебои со снабжением сырьем, явившиеся следствием недостаточной согласованности программы с сырьевыми возможностями в кожевенной и маслобойной промышленности, недозаготовки лесоматериалов в деревообрабатывающей промышленности и проч.

Количество рабочих (с младш. обслуж. перс.), занятых в окружной промышленности, характеризуется следующей таблицей:

	Число рабочих	Рост к пред. году в %
1923-24	6169	—
1924-25	10597	+ 71,0
1925-26	12024	+ 13,0
1926-27	11000	сокращение на 8,5

Число служащих также даст сокращение вместо 1865 ч. в 1925-26 г.—1696 ч. в отчетном—или на 9,1%.

Сокращение числа рабочих вызвано закрытием некоторых предприятий, пересмотром штатов и устранением излишних рабочих и, частично, большой механизацией и улучшениями в технической организации производственных процессов.

Процент служащих к числу занятых рабочих продолжает быть высоким, особенно в Сарапульском промкомбинате — 30,9%, в Свердловском лесотресте — 28,8%, в Курганском промкомбинате — 23,2, при среднем проценте 15,4%. Более благоприятное соотношение отмечается у Сарапульского комбиста — 8,3%, у Кунгурского промкомбината — 9%.

Затраты на капитальное строительство окружной промышленности в 1926-27 г. составили около 2,6 мил. руб., против 2,3 мил. руб. в 1925-26 г. Большая часть затрат обращена в 1926-27 г. на расширения и переустройства — 63%;

В абсолютных цифрах затраты на строительство видны из таблицы:

(В тыс. рублях).

	1925-26 г.	1926-27 г.
а) капитальн. ремонт	713,1	705,4
б) расширение и переустройство	1430,4	1330,1
в) новые постройки	208,1	584,0
Всего	2351,6	2619,5

Фактические вложения в капитальное строительство по окружной промышленности в 1926-27 г. составляют только около 47% плана, предусматривавшего затрату около 5,5 мил. руб. По отдельным объединениям наиболее крупные затраты, составляющие почти 80% от общей суммы вложений, произведены по промкомбинатам: Свердловскому (31,8%), Пермскому (18,4), Тюменскому (12,6%). Троицкому (8,6%) и Тюменскому бродтресту (8,1%).

Неходным материалом для анализа себестоимости продукции послужили таблицы ОСИХ за 9 месяцев 1926-27 г. Естественно, эти данные не претендуют на точность и в отдельных оценках возможны расхождения с отчетными годовыми данными, каковыми мы пока не располагаем.

По предварительным данным себестоимость по большинству продуктов превышает, как себестоимость 1925-26 г., так и сметную себестоимость 1926-27 г.

(В черв. рублях).

	Средняя себестоимость		% к 1925-26 г.
	За 1925-26 г.	За 9 м-ц.	
Пиво за литр	13,21	13,30	100,7
Дрожжи за тонну	459,57	412,98	90,0
Спирт сырец за литр	13,01	11,90	91,4
Стекло за ящик	47,48	42,69	89,8

(В черв. рублях).

	Средняя себестоимость		в % к
	За 1925-26 г.	За 9 м-ц.	1925-26 г
Масло растительное . за тонну .	580,81	547,49	94,3
Литье чугунное . . за тонну .	200,94	202,25	101,1
Кожа подошвенная . за тонну .	1868,13	2117,26	113,3
„ полувал . . . за тонну .	2304,69	2205,31	95,7
„ мостовые . . . » » .	2463,73	2645,10	107,4
Сапоги мужские . . за пару .	11,82	13,20	111,7
Спички за ящик .	5,66	6,00	105,1
Известь обожженная за тонну .	20,08	22,26	110,8
Кирпич красный . . за тысячу .	32,97	32,54	98,7
Бумага писчая . . . за тонну .	523,28	577,20	110,3
Лигноматериалы . . за кубометр	0,54	0,56	103,6

Снижение себестоимости имеет место лишь в отношении некоторых изделий (спирт, дрожжи, стекло, кирпич). Себестоимость остальных изделий неизменно остается на высоком уровне и по ряду изделий (кожа, бумага, спички, известь, лигноматериалы и др.) дает дальнейшее повышение.

Финансовое состояние промышленности О финансовом положении уральской промышленности за 1926-27 г. мы в настоящее время располагаем: 1) данными бухгалтерской отчетности промышленности на 1 октября 1926 г. и 1 апреля 1927 года, 2) провизорными данными промфинпланов на 27-28 г. и 3) данными срочной статистической отчетности. Все эти источники страдают своими особыми дефектами и неточностями и, несомненно, нуждаются в коррективах. Всем им вместе присущ кроме того один существенный недостаток, проистекающий из-за различного круга охватываемых ими трестов и промышленных предприятий, почему абсолютные цифры всех этих источников несопоставимы друг с другом. Наконец, крупным осложняющим анализ финансового хозяйства промышленности, обстоятельством является факт весьма значительного организационного перестроения почти всей трестированной промышленности в связи с выделением Белорецкого округа из состава металлпромышленности Урала, образованием единого металлургического треста, объединением в одном тресте кожевенной промышленности и пр. Последнее затруднение в значительной мере, но все же не полностью, сглаживается при группировке промышленности в отраслевом разрезе.

Тем не менее, несмотря на различный характер и неполноту всех перечисленных материалов, их взаимную несопоставимость и частичную дефектность, все эти источники дают достаточно однообразные и правдивые показатели для обрисовки общего состояния и характеристики основных моментов финансового хозяйства уральской промышленности.

По балансам промфинпланов—отчетным на I/X 26 г. и провизорным на I/X 27 г. основные черты финансового положения промышленности в 1926-27 году сводятся к следующему:

Динамика оборотных средств (в тысячах рублей).

О т р а с л и	На 1 X-26		
	год	На 1 X-27	% к пре- дыдущему году
Металлическая	136829	127093	92,9
Горная	9222	8658	93,9
Каменноугольная	5788	6176	106,7
Текстильная	7584	7723	101,8
Лесобумажная	21143	17642	83,4
Прочая	29765	25799	86,6
И т о г о	210331	193091	91,8

Таким образом, размер оборотных средств уральской трестированной промышленности за истекший операционный год понизился в среднем на 8,2%.

Снижение оборотных средств в металлической и прочих отраслях промышленности имело в значительной степени чисто бухгалтерский характер и произошло в металлопромышленности за счет уценки запасного оборудования и материалов и исключения неликвидных ценностей при организации единого металлургического треста из баланса последнего, а в прочей — в связи с отходом, как из окружной промышленности, так и из ведения ОСИХ, Свердловского и Тюменского лесопромтрестов и И.-Тагильского комбината.

В горной и лесобумажной отраслях произошло реальное снижение оборотных средств, выразившееся, главным образом, в сокращении запасов материальных ценностей вообще и запасов сырья в особенности. Так, в лесобумажной промышленности запасы всех товаро-материальных ценностей уменьшились на 3708 т. р.

Живые оборотные или ликвидные средства, куда отнесены — весь денежно-материальный актив и здоровые обязательства, дают несколько иную динамику для некоторых отраслей промышленности. В сумме живых оборотных средств значение чисто бухгалтерских списаний сравнительно невелико.

Живые оборотные средства (в тысяч. руб.):

О т р а с л и	На 1 X-26		
	год	На 1 X-27	% к пре- дыдущему году
Металлическая	93224	96159	103,1
Горная	6912	5365	77,6
Каменноугольная	3180	3526	110,9
Текстильная	5708	5876	102,9
Лесобумажная	18905	14347	75,9
Прочая	24259	21720	89,1
И т о г о	152188	146993	96,6
Итого без проч. промышленности	127929	125273	97,9

Последний итог (без прочей промышленности) охватывает идентичный круг предприятий на обе даты.

Таким образом, по данным промфинпланов живые оборотные средства уральской промышленности (без прочей) за истекший год сократились на 2,1% при росте средств в металлопромышленности (на 3,1%), каменноугольной (на 10,9%) и текстильной (на 2,9%). Резкое снижение оборотных средств имело место в горной и лесобумажной промышленности.

Этот факт сокращения оборотных средств в одних отраслях и незначительного роста в других — приобретает сугубо важное значение, если вспомним, что уже в 1925-26 году уральская промышленность испытывала затруднения из-за недостатка оборотных средств, а в 1926-27 г. производственная деятельность трестов возрасла в среднем по всем отраслям на 20%. Не следует, правда, упускать из виду того обстоятельства, что данные на 1 октября 1927 года взяты из провизорных балансов промфинпланов, неизбежно страдающих неточностью и, вне всякого сомнения, в сторону преуменьшения общей суммы оборотных средств. Действительное положение вещей, надо думать, несколько лучше. Во всяком случае, промфинпланы правильно констатируют недостаток оборотных средств в промышленности, хотя, может быть, и преувеличивают его действительные размеры.

Отсутствие законченных годовых отчетов не дает возможности исчерпывающим образом ответить на вопрос о причинах недостаточного роста оборотных средств промышленности. Но и без годовых отчетов основные причины более или менее общезвестны. Это в первую очередь незначительная прибыль промышленности вследствие стабилизации или даже снижения отпускных цен при неснижающейся, а зачастую и возросшей себестоимости. В некоторых случаях вместо прибыли имеется и прямой убыток, как например, в горной промышленности. Продолжающаяся иммобилизация оборотных средств, обращающихся, во-первых, на покупку акций и паяв различных учреждений и процентных бумаг и, во-вторых, что имеет более существенное значение, на капитальное строительство, в основные капиталы трестов. Следует также отметить недостаточный отпуск бюджетных ассигнований на пополнение оборотных средств промышленности.

Несомненным остается во всяком случае одно обстоятельство, что ощущаемый промышленностью недостаток оборотных средств целиком коренится в недостаточных размерах собственных оборотных средств или долгосрочных ссуд в оборотные капиталы. Что касается краткосрочного кредита (банковского и товарного), то вряд ли можно считать размер того кредита, коим промышленность пользуется, далеко отстоящим от возможного и допустимого предела.

По промфинпланам в состав живых оборотных средств собственные и заемные капиталы входят в следующих размерах.

(См. таблицу на следующ. странице).

Все отрасли без исключения показывают сокращение собственных оборотных средств (и чужих долгосрочных), достигающее в металлопромышленности 15% и лесобумажной 30%. Наоборот, краткосрочный кредит в балансах трестов сильно возрос, кроме горной и лесобумажной промышленности (в прочей, как уже указывалось, цифры несопоставимы в виду отхода ряда предприятий из окружной промышленности).

Доля краткосрочного кредита в общей сумме оборотных средств колеблется от 50% в металлопромышленности, до 70% в лесобумажной и 83% в каменноугольной. Такой размер краткосрочного кредита едва ли можно считать нормальным. В некоторых отраслях он превосходит норму

(в тысяч. рублей):

	Собственные средства и заемные долгосрочн.		Заемные средства краткосрочные	
	1/X—26 г.	1/X—27 г.	1/X—26 г.	1/X—27 г.
Металлическая	57508	48148	35716	48011
Горная	2073	1954	4839	3511
Каменноугольная	940	603	2240	2923
Текстильная	2938	2789	2770	3087
Целлюлозная	6279	4343	12626	10004
Прочая	9214	7924	15045	13696
Итого	78952	65761	73236	81232
Итого без проч. промышленности.	69738	57837	58191	67536

соотношения с собственными средствами, при которой промышленность может считаться финансово устойчивой. В силу того, что в уральской, по преимуществу в тяжелой промышленности, при неизбежно весьма медленной оборачиваемости капитала, краткосрочный кредит, сроки которого в лучшем случае едва достигают 4-5 месяцев, составляет от 60% до 80% всей суммы оборотных средств трестов, именно в силу этого, промышленность всегда остро ощущала недостаток в средствах, постоянно находилась в состоянии финансовой неустойчивости.

Несоответствие между собственными и заемными (краткосрочными) оборотными средствами имело место уже в 1925-26 году. В 1926-27 году это несоответствие еще более возросло, увеличив финансовое напряжение промышленности. При чем необходимо помнить, что такое положение рисуется по ориентировочным (на 1 октября 1927 г.) данным промфинпланов, которые, судя по другим материалам, в части заемных средств грешат преуменьшением и, следовательно, действительное соотношение чужих и собственных оборотных средств еще более неблагоприятно для промышленности.

Скорость оборота средств уральской промышленности по данным промфинпланов (для 1926-27 года сугубо ориентировочным) такова:

	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Металлическая	0,96	1,21	1,50	1,80
Горная	1,49	1,20	1,22	1,92
Каменноугольная	2,15	2,03	2,42	3,42
Текстильная	1,61	1,31	1,99	2,15
Целлюлозная	1,39	1,19	1,25	1,15
Прочая	—	1,79	2,09	2,10
Итого	—	1,29	1,56	1,85

Из этой таблицы видно какое значение для финансовой устойчивости промышленности имеет слишком большая доля заемных средств при обычных в настоящее время сроках кредита, в частности для металлопромышленности и для лесобумажной промышленности, полный оборот капитала которых (даже по преувеличенным расчетам промфинплана) совершается один раз в 6½ месяцев для первой и раз в 10½ месяцев для второй.

Данные бухгалтерской отчетности, как уже упоминалось, имеются на 1 октября 1926 г. и на 1 апреля 1927 года. Основные показатели финансового положения трестов по этим данным таковы:

О т р а с л и	Все оборот- ные средства		Живые обо- ротные сред- ства		В том числе			
					Собствен. и долгосрочн. заемные средства		Краткосроч. кредит	
	1-X-26 г.	1-IV-27 г.	1-X-26 г.	1-IV-27 г.	1-X-26 г.	1-IV-27 г.	1-X-26 г.	1-IV-27 г.
Металлическая:								
а) союзного значения	75599	78827	66214	68597	43849	41895	22365	26792
б) областного значения	52013	60547	45725	54934	26421	22801	19304	32133
Горная	9446	10114	8136	8778	999	722	7137	9500
Каменноугольная	4589	6516	4603	5904	68	478	3935	6382
Текстильная	7025	7781	6120	6778	3105	3892	3015	2886
Лесобумажная	20162	28781	18557	25528	4829	5246	13728	20282
Окружная	25104	34419	22793	31792	8799	8489	13994	23303
И т о г о	193938	226988	171548	202311	88070	81033	83478	121278
Итого без металлопромышлен- ности союзн. знач. и окружн.	93235	113742	82541	101922	35422	30749	47419	71183

В этой таблице совершенно сопоставимы на обе даты отрасли: металлическая областного значения, горная, каменноугольная, текстильная и лесобумажная, итог по которым дан второй строкой. В металлической промышленности союзного значения нет полного соответствия в силу отхода Белорецкого округа к Башкирской Республике, в окружной круг предприятий на обе даты неидентичен.

Эти данные подтверждают основной вывод промфинпланов, касающийся сокращения собственных оборотных средств и значительного роста краткосрочного кредита, в результате чего по всем отраслям промышленности, кроме текстильной, соотношение собственных и заемных средств в оборотных капиталах трестов уже в течение первого полугодия резко изменилось. Более того, по данным на 1 апреля 1927 года, это соотношение в металлической и отрасли областного значения, в горной, каменноугольной и лесобумажной гораздо более напряженно, чем по пропорциональным балансам промфинпланов на 1 октября 1927 года. В горной и каменноугольной промышленности собственных и заемных долгосрочного характера средств по балансам на 1 апреля вовсе нет в обороте, а из краткосрочного кредита довольно значительные суммы обращены в немобильные ценности.

Что же касается общей суммы всех оборотных и живых оборотных средств, то динамика их по бухгалтерским данным за полугодие расхо-

дятся с предположениями промфинпланов на весь год. Но балансам на 1 октября и на 1 апреля имел место довольно значительный прирост оборотных средств по всем без исключения отраслям промышленности, по промфинпланам сокращение. Конечно, в течение второго полугодия могли произойти значительные изменения в состоянии средств трестов. Определить размеры этих изменений до составления годовых отчетов естественно невозможно, но можно быть уверенным, что эти изменения с одной стороны или по линии дальнейшего сокращения собственных оборотных средств или, в лучшем случае, стабилизации их размеров по состоянию на 1 апреля (по причинам, вызывающие уменьшение собственных средств в обороте—понижение прибыли, вследствие политики снижения цен, обращение собственных средств на капитальные вложения, неизбежные при заключении балансов списания и пр., особое значение приобретает именно во вторую половину года) и по линии дальнейшего, хотя и замедленного, но все же роста краткосрочного кредита с другой. Это последнее обстоятельство подтверждается данными срочной статистической отчетности. В результате можно предполагать, что общая сумма оборотных средств промышленности—собственных и заемных вместе—во втором полугодии все же несколько возрасла.

В балансах промышленности обращает на себя внимание значительная доля оборотных средств, помещенная в имущественные ценности, пая, акции разных учреждений и ценные бумаги. На 1 октября 1926 г. во всей трестированной промышленности сумма таких имущественных ценностей составляла 22.400 т. р. За полгода, т. е. к 1 апреля 1927 г. сумма имущественных ценностей возрасла до 24.680 т. р. и превышает 10% суммы всех оборотных средств. Это без, так называемых, неликвидных материальных ценностей, размеры которых также достаточно значительны. Основная причина, происходившей иммобилизации оборотных средств, заключается в обязательном для промышленности помещении части своих резервных капиталов в государственные процентные бумаги. Поритель всех прочих ценных бумаг (акций и паев), вообще говоря довольно значительный, за первое полугодие 1926-27 года мало увеличился.

Данные срочной статистической отчетности предварительные и ориентировочные уже в силу своей срочности охватывают лишь некоторые моменты финансового состояния промышленности. Но их крупное конъюнктурное достоинство заключается в том, что они дают динамику ежемесячных показателей финансового хозяйства трестов.

Основные показатели по этим данным таковы:

В среднем за квартал в миллион. рубл.

	Вся промышленность ¹⁾				В том числе металлическая			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Краткосрочный кредит:								
а) банковск. (с учетом векс.) .	20,4	23,9	28,1	30,5	9,6	12,7	15,3	15,4
б) вексельный	18,6	25,9	29,7	31,4	7,0	10,3	12,8	14,0
в) по открытым счетам . . .	30,3	39,9	42,3	38,0	20,3	24,5	27,5	28,4
Итого	69,3	89,7	100,1	99,9	36,9	47,5	55,6	57,8

¹⁾ Металлическая. горная, каменноугольная, текстильная и лесобумажная.

	Вся промышленность ¹⁾				В том числе метал- лическая			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Долгосрочн. ссуды и бюджет. финансирование	36,5	42,2	49,2	60,7	17,6	20,7	24,1	32,3
Общая сумма кредита	105,8	131,9	149,3	160,6	53,9	68,2	79,7	90,1
Открыт. дебиторск. задолжен.	12,9	19,8	24,4	24,5	7,7	11,2	14,6	16,5
Вексельный портфель	2,0	2,1	1,8	1,9	1,1	0,8	0,5	0,4
Кассовое обеспечение месячных платежей (средн. кас- совый остаток в % к расходу кассы)	17,3	18,1	13,2	11,8	13,5	12,9	12,0	10,0

Прежде всего этими данными подтверждается ранее сделанный вывод о значительном росте краткосрочного кредита, продолжающемся неуклонно из квартала в квартал. Увеличился на 50% (по металлопромышленности на 60%) банковский кредит, в еще большей степени возрос вексельный (товарный кредит), сильно увеличилась также задолженность трестов по открытым счетам. Правда одновременно возросла также и открытая задолженность трестам (дебиторы), но при этом все же увеличилось сальдо в пользу промышленности. Следовательно, промышленность использовала все без исключения внешние источники для пополнения своих оборотных средств.

По данным кредитных учреждений банковский кредит промышленности вырос в еще более значительной степени. Задолженность всей уральской промышленности вместе с синдикатом Уралмет, который по существу являлся перераспределителем средств между трестами металлопромышленности, возросла с 36 м. руб. на 1 октября 1926 г. до 74 м. руб. на 1 октября 1927 г., т. е. на 104% (в эти суммы входит на несколько миллионов рублей также долгосрочный кредит промышленности). В этой связи уместно указать на ту дополнительную тяжесть, которая падает на промышленность по уплате процентов за кредит. Вместе с удвоением кредита удваивается и сумма платежей по процентам. Конечно, часть этих платежей перекладывается на плечи покупателя, которым в уральских условиях зачастую является другая отрасль той же промышленности. Но и за вычетом этой переносимой части рост платежей по процентам составит достаточно значительную величину, покрываемую из прибылей промышленности. В такой же степени это относится и к вексельной, и к некоторой части кредиторской задолженности трестов. По всем этим источникам кредита составляются такие внушительные суммы платежей по процентам, которые при незначительнейшей себестоимости продукции не могут пройти бесследно для финансового состояния промышленности.

Чрезвычайный интерес представляет происшедшее в течение года изменение сроков вексельного кредита, коим пользуется промышленность. По всем пяти основным отраслям трестированной промышленности средний срок вексельного кредита равнялся в I квартале—2,6 мес., во втором—3,0 мес., в третьем—3,8 мес. и в четвертом—3,9 мес. Соответствующие цифры для металлопромышленности: 2,2—2,5—3,2—3,8; горной промышленности: 2,5—2,4—3,7—5,9; лесобумажной—3,2—4,2—5,1—4,1.

В течение нескольких месяцев сроки вексельного кредита для промышленности увеличились в среднем на 50%. Этот факт является несомненным симптомом неустойчивого финансового положения

¹⁾ Металлическая, горная, каменноугольная, текстильная и лесобумажная отрасли промышленности.

промышленности, усилении ее кассовой напряженности. Условия работы уральской промышленности повелительно требуют удлинения сроков кредитования и это часто достигается простой пролонгацией векселей. Даже к концу года сроки вексельного кредита не превышали в среднем 4 месяцев. Не свыше этого, несомненно, и сроки банковского кредита. Материалом для которого служат те же самые векселя. Примерно в таком же положении находятся и остальные (открытые) долги промышленности, ибо в значительной части они состоят из текущих переходящих обязательств трестов перед своими контрагентами и еще более срочных обязательств по зарплате, содстраху, налогам и пр. Выше уже указывалось в каком несоответствии со скоростью оборота капитала находятся эти сроки кредитования промышленности.

Остальные показатели срочной статистической отчетности также свидетельствуют о происходящем в течение 26-27 года увеличении финансовой напряженности промышленности.

Кассовое обеспечение месячных платежей значительно упало во вторую половину года. В первом и втором квартале денежная наличность в кассе покрывала 5-6 дневную потребность в средствах, в четвертом квартале—только 3—5-дневную. По динамике вексельного портфеля ухудшения не заметно, остаток вексельного портфеля по всей промышленности в течение года почти не колебался. Но абсолютные его размеры совершенно ничтожны и не превышают того минимального постоянного переходящего из месяца в месяц остатка, использование которого просто не представляется возможным.

Таким образом, все приведенные показатели свидетельствуют об ухудшении финансового состояния и обострении кассового напряжения промышленности. Петличником этого напряжения является недостаточный рост общей суммы оборотных средств, отстающий от роста производственной деятельности трестов, и главным образом, недостаток собственных оборотных средств, создающий громадную потребность в кредите, сроки которого совершенно не отвечает скорости оборота капитала в промышленности.

Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность.

Урал является районом, где, наряду с крупной фабрично-заводской промышленностью, существует значительно развитая мелкая кустарно-ремесленная. Но если крупная (в подавляющей своей части государственная) промышленность является предметом постоянного конъюнктурного наблюдения, дающего удовлетворительное о ней представление, то в части мелкой промышленности наши представления весьма неудовлетворительны и шатки. У нас до сих пор нет достаточно ясного и отчетливого представления о ее размерах, числе занятых лиц, структуре, развитии, степени восстановления довоенного уровня и т. п. В системе конъюнктурных наблюдений, не только за месячные, но и за более длительные периоды, до сих пор мы были беспильны давать хоть какие-либо показатели о мелкой промышленности.

В настоящее время, впервые в конъюнктурных обзорах Урала, мы вводим самостоятельный раздел мелкой промышленности на основании предварительной разработки обследования, произведенного Уралстатуправлением. Общий численный состав мелкой промышленности получен по данным демографической переписи декабря 1926 года; затем летом 27 г. произведено специальное выборочное экспедиционное обследование, охватившее около 20 тыс. промысловых хозяйств и, примерно, все наиболее типичные районы Урала, как сельских, так городских и заводских.

местностей. Отдельному обследованию были подвергнуты крупные кустарные гнезда. Расчеты общей продукции всей мелкой промышленности произведены путем распространения полученных таким образом норм по каждой группе промыслов в сельских и городских местностях на все число промысловых хозяйств по данным переписи.

Еще раз оговоримся, что настоящий обзор составлен по данным предварительной разработки материалов обследования Уралстатуправления. Следует еще указать, что в понятии мелкой и кустарно-ремесленной промышленности и в методологии определения продукции и ее состава далеко не все бесспорно и установлено. Поэтому и данные и выводы настоящего обзора не могут считаться окончательными, а являются лишь первой попыткой дать в конъюнктурном обзоре ответ на вопрос о состоянии, размерах, структуре и развитии мелкой промышленности.

Прежде всего укажем, что под мелкой и кустарно-ремесленной промышленностью здесь понимается вся промышленность, находящаяся ниже ценовой*), т. е. все мелкие промышленные заведения и все кустарни и ремесленники.

Всего в названной промышленности без мукомольных мельниц и маслозаводов в 1926-27 году было занято 141,8 тыс. человек. Выработка этой промышленности за тот же год оценивается по современным ценам при учете полной стоимости изделий в 88 мил. рублей.

Кроме того, на мелких мукомольных мельницах и на маслозаводах, входящих также в круг мелкой промышленности, в 26-27 году было занято 14,9 тыс. человек. Продукция этих двух производств составляет, с включением стоимости переработанного на мельницах зерна, по современным ценам 79 мил. рублей.

Мукомольное производство и маслоделение выделяются из остальных производств мелкой промышленности в силу их специфических особенностей. В этих двух производствах, производящих первоначальную переработку сельско-хозяйственных продуктов, в полной стоимости продукции подавляющую часть составляет стоимость сырья. Имея по продукции в мелкой промышленности громадный удельный вес, эти две отрасли будут сильно влиять на все отношения и понижать вес других, чисто промышленных производств. Выделение это, конечно, является условным, и чтобы иметь итоги с мукомольем и маслоделанием мы приводим сведения о них отдельно. Сама по себе уральская мелкая мукомольная промышленность состоит сплошь из небольших мельниц нетоварного типа, перерабатывающих почти исключительно чужое крестьянское зерно. Общая стоимость выпущенной этими мельницами муки за 1926-27 год определяется в 69 миллионов руб. Условно-чистый доход по этим мельницам за этот же период исчисляется примерно в 3,5 мил. рублей. Из приведенной цифры стоимости продукции мукомольных мельниц, на госмельницы приходится 8,2 мил. руб., на мельницы кооперации 17,6 мил. руб., на мельницы конов 10,4 мил. руб. и частных лиц 32,6 мил. Почти все мельницы, принадлежащие частным лицам, состоят из обыкновенных деревенских водяных и ветряных мельниц.

Продукция маслозаводов за отчетный год по стоимости составляет примерно 10 мил. руб. Маслоделение можно считать полностью принадлежащим обществу сектору (главным образом, кооперации).

*) Основной признак ценоза—это наличие в промышленном заведении не менее 16 рабочих при механическом двигателе, или не менее 30 рабочих без механического двигателя.

Таким образом, в целом по всей мелкой промышленности с исключением мельниц и маслоделия, общее число занятых лиц в 1926-27 году составляет 162,8 тыс. и продукция, с учетом стоимости сырья заказчика определяется в 167 мил. руб. или в 104,5 мил. руб. без стоимости зерна перемолотого мельницами.

В дальнейшем изложении говорится о мелкой промышленности без мукомолья и маслоделия и это нужно иметь в виду при всех соотношениях и группировках.

Мелкая промышленность, непосредственно обслуживающая нужды населения, имеет широкое распространение как в городских, так и в сельских местностях. В 1926-27 г. на Урале в городских местностях в мелкой промышленности было занято 33,3 тыс. человек, в сельских местностях 108,5 тыс. чел. В процентах от общего числа занятых в мелкой промышленности лиц на городские местности приходится 23,5% и на сельские 76,5%.

Если сделать такое же сопоставление по продукции, то значение мелкой промышленности городских местностей значительно увеличивается и доходит до 47%, и, наоборот, сельских местностей падает до 53%. Здесь очевидно сказывается то, что в городе кустарь и ремесленник занят своим ремеслом круглый год, тогда как в деревне только часть года, свободную от полевых работ. Экономические условия города и деревни, до некоторой степени, предопределяют и род производства. Так, в городе вырабатывается преобладающая часть продуктов химического производства—69% от всей продукции мелкой промышленности этой отрасли и пищевой промышленности (без мукомолья и маслоделия) 68%, в деревне же сосредотачивается почти вся обработка изделий из лены 92,8%, из шерсти—81,5% и из дерева—75%. Обработка металла и производство одежды, по продукции распределяются между городом и деревней, примерно, поровну. Условия города и деревни влияют и на размер промышленных хозяйств. Условия города создают наиболее устойчивые и наиболее мощные в производственном отношении хозяйства. Размер хозяйств по числу занятых лиц и продукции в городских, сельских местностях и в кустующихся гнездах таков:

Название промысла	Всего занятых лиц по области	На 1 промышленное заведение					
		Распыленная промышлен.				Кустующ. промышлен.	
		Городские местности		Сельские местности		В кустующ. гнездах	
		Занято лиц	Продукт (в руб.)	Занято лиц	Продукт (в руб.)	Занято лиц	Продукт (в руб.)
Кожевенный	3191	6,1	18026	1,7	1831	3,6	3949
Сапожный	21181	1,2	2183	1,1	490	1,2	1407
Производство валеной обуви	23406	1,7	1560	1,3	383	3,1	1689
Кузнечный	12296	2,0	1173	1,2	396	2,0	1567
Портняжный	16666	1,4	1790	1,1	811	1,6	2326
Столярный	4244	1,8	793	1,1	183	1,7	993

В силу особенностей экономических и бытовых условий промысловых хозяйств, сосредоточенных в населенных пунктах, с сильным их кустарничеством (кустарные гнезда), нами эти хозяйства выделены из числа хозяйств расспыленных городской и сельской местности. В результате более мелкие производственные единицы, как по числу занятых лиц на одно заведение, так и особенно по размеру продукции, приходится на сельскую расспыленную промышленность. Здесь сильнее сказывается на размере продукции побочность промысловых занятий сельского населения. Заведения города и гнезд между собой по мощности конкурируют. Длина рабочего сезона этих производств в гнездах уже довольно близко подходит, хотя и несколько ниже, чем в городе, но зато это отчасти компенсируется тем, что кустари в гнездах обычно заняты выработкой «стандартных» изделий для широкого рынка, тогда как городской ремесленник свои изделия вынужден индивидуализировать применительно к требованию заказчика, затрачивая на это лишний труд.

На каком виде сырья преимущественно базируется уральская мелкая промышленность, дает представление следующая табличка:

Группировка сырья по виду его происхождения	В относительных числах к област- ному итогу			
	Вся мелкая промышленность		В том числе гне- здовая промышл.	
	По числу занятых лиц	По про- дукции	По числу занятых лиц	По про- дукции
В с е г о	100,0	100,0	100,0	100,0
Ископаемые	4,0	1,9	6,9	4,1
Продукты лесного хозяйства . .	12,6	3,1	24,6	3,8
Продукты сел. х-ва:				
а) животноводства . . .	23,5	19,8	24,5	17,1
б) полеводства	6,2	5,5	3,3	6,8
Продукты промышленности . . .	52,5	68,6	40,7	68,2
Прочие продукты	1,2	1,1	—	—

Рассматривая эту таблицу, следует подчеркнуть, что она не включает мукомольи и маслоделания, и что при включении их соотношения изменятся.

Основной сырьевой базой для уральской мелкой промышленности служит тоже промышленность, поставляющая для нее железо, сталь, чугун и разные браки железного проката, выделанную кожу, мануфактуру, муку, шломатериалы и т. д. Свыше 52% общего числа занятых лиц в мелкой промышленности, занято обработкой этих продуктов, и еще больше удельный вес этих групп производств по продукции 68,6%. Второй базой, по степени значения для мелкой промышленности сырья, служит животноводство со своими продуктами—шерстью, кожей, овчиной, отчасти салом и мясом. На обработке этих продуктов занято 23,5% общего числа занятых лиц. Несмотря на природные богатства Урала

лесом и ископаемыми, число занятых лиц на обработке этих продуктов составляет лишь 16%, а по продукции значительно меньше—только 5%. Возможности развития на Урале мелкой промышленности, на основе богатств леса и недр, огромны и очевидны, особенно при обеспеченности сбыта.

Обработка льна, конопль, масло-семян, в которой занято всего 6,2% общего числа лиц, занимает в мелкой промышленности второстепенное значение. Кроме того и возможности развития мелкой промышленности в этой отрасли ограничены, ибо их развитие тесно связано с развитием производства технических культур в сельском хозяйстве, и здесь мелкая промышленность имеет крупного конкурента, в лице трестированной текстильной промышленности.

Характер продукции уральской мелкой промышленности по их потребительскому назначению, таков:

Г р у п п ы	В относительных числах к областному итогу			
	Вся мелкая промышленность		В том числе гнз-зодованн промышленности	
	По числу занятых лиц	По продукции	По числу занятых лиц	По продукции
В с е г о	100	100	100	100
I. Утварь и предметы домашнего обихода	13,2	8,6	13,6	17,6
II. Предметы личн. потребления	49,7	55,5	47,1	56,8
III. Продукты питания	3,8	13,2	—	—
IV. Орудия, инструменты и предметы крестьян. хоз-ва .	22,5	16,6	35,9	23,1
V. Предметы украшен. и забавы	1,0	0,8	1,1	0,4
VI. Предметы строительства . .	9,8	5,3	2,3	2,1

В основе уральская мелкая промышленность, как по числу занятых лиц, так и по стоимости продукции, является промышленностью производящей по преимуществу предметы личного потребления (67,7% по числу занятых лиц и 78,1% по стоимости продукции). Однако, в отличие от мелкой промышленности других промышленных районов (Вятской губ., Костромской губ.), наряду с производством продуктов личного потребления, уральская мелкая промышленность имеет значительное количество занятых лиц (22,5%) и на производстве орудий, инструментов и предметов крестьянского хозяйства (с. х. машины, топоры, вилы, кайлы, подковы, телеги, санн, деготь, сбура и т. д.). Следует также отметить, что из предметов личного потребления уральская промышленность в значительной доле производит утварь и предметы домашнего обихода (посуда, мебель, железные кровати, ковры, судачки, мраморные и железные умывальники и т. д.):

Наконец, уральская мелкая промышленность в своем составе имеет производство и строительных материалов (кирпича, известн. гвоздей и кузнечных поковок—петель, крючков и т. д.).

В противовес основным «хозяйственным» производствам, производство предметов украшения и забавы (ювелирные изделия, игрушки, гармоники и т. д.) занимает в уральской промышленности больше, чем скромное место всего 1%.

В таком виде представляется современный производственный облик уральской мелкой промышленности.

Характер мелкой промышленности в смысле распределения на частную, кооперативную и государственную и по размерам найма рабочей силы представляется таким:

Элементы	По области	Промышленность				
		Государств.	Обществ.	Кооперативная	Кооперированная	Частная
Занято лиц	141814	3816	291	7235	12689	117783
в %	100	2,7	0,2	5,1	8,9	83,1
В том числе наемных	14454	3816	291	2140	1317	6890
в % ко всем занятым	10,2	100	100	29,6	10,4	5,8
Продукция 1926-27 г.						
в тыс. черв. руб.	88075,3	3536,7	83,9	15943,6	10009,6	60591,1
в %	100	4,0	0,1	18,8	11,4	68,7
На 1 заведение:						
а) занятых лиц	1,3	4,4	4,0	12,4	1,5	1,2
б) продукции в тыс. черв. руб.	0,8	4,1	1,1	23,9	1,2	0,6

Государственный сектор (главным образом промышленность райисполкомов) в мелкой промышленности занимает незначительную часть: по числу занятых лиц на его долю приходится 2,7% и по продукции—4,0%. Кооперативная промышленность (полное кооперирование артельные мастерские и предприятия кооперации) имеет 5,1% по числу лиц и 15,8% по продукции. Кооперированная промышленность (или частная кооперированная: —неполное кооперирование члены промысловой кооперации, работающие у себя на дому) имеет—8,9% по числу лиц и 11,4% по продукции. Общественная промышленность (преимущественно заведения ковов), как новая промышленная организация, вступившая в жизнь недавно, заметной роли в мелкой промышленности не играет (0,2% и 0,1%).

Если все эти перечисленные хозяйственные формы считать обобществленным сектором, то удельный вес этого сектора выразится в 16,9% по числу занятых лиц и 31,3% по продукции. Остальная часть мелкой промышленности принадлежит частному сектору, на долю которого приходится 83,1% по числу занятых лиц и 68,7% по продукции.

Данные только что приведенной таблицы также характеризуют и среднюю мощность заведений каждой хозяйственной формы. Более крупные заведения (в среднем) принадлежат кооперации. Самые мелкие заведения находятся в частном секторе, в котором на одно заведение в среднем приходится 1,2 занятых лица и 600 рублей стоимости продукции. Роль наемного труда в мелкой промышленности вообще ничтожна и особенно она ничтожна в частном секторе, где число наемных составляет всего лишь 5,8% от общего числа занятых лиц в этом секторе.

Однако, при незначительности средних размеров частных заведений мелкой промышленности и незначительности найма рабочей силы, может оказаться заметная группа более мощных заведений с большим наймом.

Чтобы выяснить этот вопрос, приведем табличку группировки заведений по их размерам, при чем возьмем, главным образом, те группы производств, где частный капитал может играть наибольшую роль.

Производства	Всего обследов. заведе-ний	В т о м ч и с л е													
		С 1 чел.		С 2 чел.		С 3 чел.		С 4-5 чел.		С 6-10 чел.		С 11-15 ч.			
		Числ. завед.	В них занято лиц.	Чис. завед.	В них занято лиц.	Чис. завед.	В них занято лиц.	Чис. завед.	В них занято лиц.	Чис. завед.	В них занято лиц.	Чис. завед.	В них занято лиц.	Чис. завед.	В них занято лиц.
Кожевенное . . .	274	128	128	111	191	31	27	58	23	7	21	8	1	1	6
Шорно-сырьевые .	109	86	86	17	30	4	6	14	4	—	—	—	—	—	—
Сапожное . . .	2376	1947	1947	357	636	78	56	141	27	13	44	8	3	6	17
Пимокатное . . .	943	711	711	203	341	65	24	52	20	3	10	2	1	1	6
Портяжное . . .	789	646	646	113	210	16	23	48	21	6	15	10	—	—	—
Кузнечное . . .	1180	869	869	281	449	113	20	40	20	6	18	9	4	15	15
Обжиг известн.	42	—	—	8	16	—	3	7	2	1	4	—	—	—	—
Овчинно-шубное	358	273	273	76	133	19	8	22	2	1	1	3	—	—	—
Мыловаренное .	25	13	13	7	14	—	5	11	4	—	—	—	—	—	—

Из таблички видно, что число заведений в более мощных группах крайне незначительно или даже их нет совсем. Из 274 обследованных кожезаводов, самым крупным заводом оказался один завод с 7 занятыми лицами. В пимокатном производстве оказался 1 завод с 12 лицами и в портяжном 1 зав. с 14 лицами, из которых 12 чел. учеников. Подавляющая масса из обследованных заводов имеет 1-2 занятых лиц.

Из всех приведенных выше данных о мелкой промышленности, можно определенно констатировать, что частная мелкая промышленность почти сплошь состоит из отдельных мелких заведений кустарного или в лучшем случае полукустарного типа, и что заведений, по своему размеру близко примыкающих к грани ценовой промышленности, почти нет.

Преобладающим типом частной мелкой промышленности является «хозяин-одиночка». Из 117,8 тыс. занятых лиц в частной промышленности и 12,6 тыс. в кооперированной хозяйев-одиночек насчитывается 85 тыс., т. е. свыше 65%.

Результат работы мелкой промышленности за 1926-27 год, как уже отмечалось, определяется в 88075 тыс. черв. руб. Указанная сумма сложилась из полной стоимости изделий по их современным рыночным ценам, включая сырье заказчика.

Нужно, однако, подчеркнуть условность принятого Уралстатуправлением метода расчетов: в стоимость продукции везде включается и вся стоимость сырья, в т. ч. и сырье заказчиков. За исключением стоимости сырья заказчиков, продукция мелкой промышленности (по терминологии УСХ—«валовой доход») исчисляется в 56,7 млрд. руб., т. е. 65,1% от «валовой продукции».

Чрезвычайно важным является выяснение вопроса о структуре продукции и ее рыночной части. Материалы Уралстатуправления, основанные на сплошном экспедиционном обследовании ряда намеченных ЦСУ типичных районов (сельсоветов и отдельных населенных пунктов) дают следующую картину (см. таблицу на след. стр.).

Отрасли промышлен- ности	Продук- ция в тысячах червон- ных рублей	Состав продукции по обследованным хозяйствам в %							
		Изготовлено изде- лий из чужого сырья			Выручено за ремонт	Изготовлено из своего сырья на продажу (рынок)	Валовой доход	В т. ч. издержки пр-ва (без ст. п- мости сырья и ма- териала)	Условно-чистый доход
		Заказчик потребитель	Прочие заказчики	В том числе получено за переработку					
Вся промышленность . . .	88075,3	37,1	11,5	11,1	6,7	44,7	65,5	37,5	28,0
В т. ч. по отраслям:									
Обработка минералов. . .	1660,8	-	-	-	1,8	98,2	100	50,3	49,7
" металлов . . .	8833,0	12,2	10,0	11,6	35,3	34,5	81,4	35,3	46,1
" дерева . . .	4866,7	8,8	8,8	8,6	3,8	78,6	91,0	56,3	34,7
Химическая промышл. . .	415,4	1,3	0,1	0,3	-	98,6	98,9	78,1	20,8
Пищевая промышл. . .	11278,1	2,5	4,7	1,5	-	92,6	94,1	72,6	21,5
Кожевенная промышл. . .	28608,6	30,5	19,1	12,6	4,7	45,7	63,0	39,3	24,7
Обработка шерсти. . . .	8455,7	79,1	8,2	29,1	0,1	12,6	41,8	41,9	29,9
Обработка льна и лены	1984,0	18,5	25,0	12,9	-	56,5	69,4	42,0	27,4
Одежда и туалет.	20757,3	70,8	8,3	22,1	1,8	19,1	43,0	19,9	24,0

Таковы соотношения наблюдаемые ЦСУ в обследованных районах. Типичность их для кустарно-ремесленной промышленности области в целом зависит от соблюдения при отборе этих районов ряда условий, на анализе которых нет возможности останавливаться в конъюнктурном обзоре.

Рыночной частью продукции, примерно, будет являться стоимость изделий, изготовленных промышленностью из своего сырья на продажу и стоимости изделий, изготовленных из сырья прочих заказчиков (не заказчиков-потребителей), при условии, если последние изделия выбрасываются на рынок. Продукция для заказчика-потребителя и из его сырья в товарную продукцию не входит. При таком понимании, рыночная часть будет составлять 56,2% валовой продукции, а в абсолютной цифре это даст 49 мил. руб. Есть основания повысить эту цифру, примерно, до 40—45 мил. рубл.

Больше, чем третья часть продукции мелкой промышленности идет заказчику-потребителю.

Издержки производства на основе этих данных за 1926-27 г. определяются в 33 мил. рубл. Если бы представилось возможным из этой суммы исключить расход на зарплату и налоги, то оставшаяся сумма примерно дала бы размер емкости товара (сырья, материалов и топлива) в самой мелкой промышленности.

Условно-чистый доход (за покрытием расходов по зарплате, налогам, текущему ремонту и по всем материальным издержкам) составляет 28% от валовой продукции, или в абсолютной сумме этот доход за 1926-27 г. по всей промышленности выразится в 24 мил. рубл. В среднем по всей промышленности на одно занятое лицо годовой условно-чистый доход будет составлять в частном секторе около 155 рублей и в кооперированной промышленности около 215 р.

Саме собой понятно, что строение продукции по отдельным отраслям будет значительно отклоняться от среднего строения продукции по области. Так, отрасли химическая и пищевая, почти полностью являются рыночными, наоборот, обработка шерсти и производство одежды в значительной доле будут «ремесленными», на заказ потребителя.

Доля рыночной продукции значительно меняется в зависимости от вида промыслов и их организации.

Промыслы	Продукция в тысячах рублей	Рыночная часть продукции в к валовой продукции		
		Кооператив.	Коопериров.	Частная промышлен.
Кожевенный	415,6	94	81	54
Пимокатный	7479,0	100	85	16
Кузнечный	3887,2	99	96	28
Портняжный	17024,0	99	98	27

Кооперативная промышленность работает почти полностью на рынок, кооперированная промышленность также работает на рынок, хотя ею в одно и то же время выполняются работы в незначительной доле и на заказчика-потребителя. Частная промышленность в большей части работает на заказчика-потребителя.

Процент рыночности различен и в распыленной и кустующейся промышленности, в сельской и городской.

Промышленность гнзед в сбыте определенно ориентируется на рынок, распыленная же промышленность имеет пеструю картину — работает и на рынок, и на заказчика-потребителя. Малая промышленность городской местности по сравнению с промышленностью сельской работает больше на рынок.

Промыслы	Рыночная часть продукции в % к валовой продукции		
	Распыленная промышл.		Гнездовая промышл.
	Городская	Сельская	
Кожевенный	87	54	50
Пимокатный	46	5	58
Кузнечный	85	65	100
Портняжный	27	1,0	100

Таким образом, с точки зрения рынка, наибольший интерес представляет промышленность кустарных гнзед. Таких ярко выраженных гнзед на Урале имеется свыше 100. В них числится 28 тыс. кустарей с продукцией по ним за 1926-27 г. в 18,1 мил. руб. Из 28 тыс. названных кустарей 26% кооперировано, по продукции кооперированная часть имеет удельный вес значительно больше — 56%.

Как мы видели выше, в сфере производства мелкой промышленности частный капитал, напимаяющий и эксплуатирующий рабочую силу, является совершенно пичтожным. Теперь посмотрим, каким образом происходит сбыт продукции мелкой промышленности и заготовки сырья и какую роль в этой области играет частный капитал. По этому вопросу имеются только выборочные данные, однако дающие право сделать основные выводы.

(В процентах к соответствующему итогу,

Контрагенты	Сбыт изделий		Приобретение сырья	
	Распылен. промышлен. сельск. мест- ности	Гнездовая	Распылен. промышлен. сельск. мест- ности	Гнездовая
Государствен. организации . . .	0,4	7,3	3,0	20,7
Кооперация	2,7	48,0	8,0	46,6
Частная торговля	4,1	15,4	5,0	10,8
Частный скупщик	0,5	7,5	1,3	4,0
На базаре	11,3	17,7	1	7,5
Местное население	81,0	4,1	82,7	10,4

Основным контрагентом по сбыту в распыленной промышленности сельских местностей является местное население (работа на заказ — 81%) в гнездовой промышленности — кооперация — 48%. Роль частного скупщика и торговли в сбыте сравнительно невелика. Непосредственный сбыт изделий на базаре в том и другом случае тоже незначительный — (11,3% и 17,7%).

Нужно иметь в виду, что изделия, сбываемые на базаре, отчасти также попадают в руки частного скупщика. Роль скупщика и торговли в снабжении мелкой промышленности сырьем несколько меньше их роли в сбыте. Судя по ничтожной доле участия частного скупщика в снабжении сырьем, есть основания полагать, что раздаточная система в настоящее время в мелкой промышленности существует лишь в самых незначительных размерах. Понятно, что эти общие по области данные о роли частного капитала, не исключают того, что в отдельных районах значение его может быть значительно больше.

На вопрос о процессе и степени восстановления уральской мелкой промышленности по отношению к довоенному уровню дать твердый и определенный ответ чрезвычайно трудно, так как нет исчерпывающих данных о довоенном размере мелкой промышленности, охватывающих полностью территорию современной уральской области, а также данных и за последующие годы (за исключением неполных данных 1924-25 г.). Для некоторой ориентировки в этом вопросе приведем следующий расчет динамики и восстановления мелкой промышленности сделанный на основании частичных данных за довоенное время, предыдущие годы и 1926-27 г.)

(См. таблицу на следуюш. стр.).

*) Расчет произведен по следующему методу.

Во первых устанавливалось для 4-х лет (для каждого из них отдельно) число занятых лиц с отношением их к группам — на занятых работ и на рынке и занятых работ на заказ по преобладающему признаку в сбыте). Во вторых, для каждого рода производства устанавливалась фактическая длина рабочего сезона. В третьих, для каждого года исчислялся грубым способом индекс цен на изделия.

Выработка на 1 лицо по данным 1926-27 бралась в основание расчета и затем, при помощи индекса и длины рабочего сезона устанавливалась для каждого года выработка на 1 лицо. После этого данные о выработке перемножались на число занятых лиц соответствующего года. Все указанные расчеты производились для каждого рода производства отдельно. Данные земских обследований использовались для корректировки. Некоторое расхождение продукции 1926-27 г. в черновой оценке по введению, работающим на рынок с товарной продукцией, указанной в тексте, объясняется тем, что в данном случае введение определялось по преимущественному виду сбыта изделий, а товарная продукция исчислялась на основе данных о структуре валовой продукции. Указанное расхождение на динамике, а также на итоге в целом по области не отражается.

Наименование заведений	Показатели	Всего занято лиц (в тысячах)				Валовая продукция							
		Г о д ы				В мил. руб.			В мил. довоенн. руб.				
						Г о д ы			Г о д ы				
		1913 г.	1924-25	1925-26	1926-27	24-25	25-26	26-27	1913	24-25	25-26	26-27	26-27
Заведения, работающ. на рынок	Абс. данные	86,0	57,3	67,4	74,3	40,0	50,1	51,5	33,6	18,1	22,7	23,6	
	% к 1913 г.	100	66,6	78,3	86,3	100	125,2	136,1	100	53,9	67,6	76,2	
	1926-27 г.												
	к 1925-26 г.	—	—	100	110,3	—	—	—	—	—	100	112,8	
Заведения, работающ. на заказ-чика.	Абс. данные	62,7	58,1	61,4	67,4	25,3	29,8	33,6	18,4	10,5	12,7	14,6	
	% к 1913 г.	100	92,6	102,7	107,4	100	118,1	132,6	100	56,8	69,1	79,3	
	1926-27 г.												
	к 1925-26 г.	—	—	100	104,6	—	—	—	—	—	100	114,6	
В с е г о .	Абс. данные	148,7	115,4	128,8	141,8	65,3	79,9	85,1	52,0	28,6	35,4	40,2	
	% к 1913 г.	100	77,6	86,6	95,3	100	122,4	134,8	100	55,0	68,1	77,3	
	1926-27 г.												
	к 1925-26 г.	—	—	100	107,3	—	—	—	—	—	100	112,5	

Повторяем, что всем выводам этой таблицы мы придаем не абсолютное, а условное и ориентировочное значение.

Мелкая промышленность восстанавливается, но медленным темпом. Продукция 1926-27 года по сравнению с продукцией 1924-25 года дает рост на 40,6% при оценке ее по довоенным ценам, и на 34,8% при оценке по современным ценам. Между тем рост рабочей силы, за этот же период, определялся значительно меньшим процентом—22,8%. Последнее обстоятельство указывает, что выработка на одно лицо за этот период увеличилась. Таким образом, мелкая промышленность восстанавливается не только количественно (рост рабочей силы), но и качественно. Хотя следует отметить, что рост выработки на 1 занятое лицо в данном случае должен быть отнесен главным образом на счет нагрузки рабочего сезона, и значительно меньше на счет продуктивности труда.

Современный размер производства мелкой промышленности довоенного размера не достиг на 22,7%, тогда как рабочая сила уже близко подходит к довоенному размеру, не достигая до него лишь на 4,7%. На разрыве между собой этих показателей сказывается недостаточная современная нагрузка промыслов.

Разные экономические условия заведений, работающих на заказчика-потребителя и работающих на рынок, естественно, должны дать и разный темп роста этих двух категорий заведений. Работа на заказчика-потребителя, не требующая оборотных средств при наличии, к тому же, в послереволюционные годы острого нужды населения в личных и домашних предметах, наиболее быстро вовлекала ремесленников, чем работа на рынок—кустарей. Число первых в настоящее время составляет больше довоенного их числа примерно на 7%, тогда как число вторых (кустарей) дает только 86% от довоенного их числа.

Основным и бесспорным выводом является то, что мелкая промышленность в еще далеком не восстановила довоенного уровня, в то время как фабрично-заводская промышленность и сельское хозяйство достигли и даже превзошли его.

Отчетный год дает примерно тот же процент роста продукции мелкой промышленности по сравнению с предшествующим 1925-26 г., что намечалось и по контрольным цифрам. По контрольным цифрам на 1926-27 год рост продукции мелкой промышленности намечался на 12%, при сравнении продукции по довоенным ценам и современным ценам; приведенные нами расчеты дают рост в первом случае 13,5% и во втором 14%. Расхождение процентов в последнем случае объясняется снижением цен на некоторые виды сырья, с одной стороны, и большой организацией в 1926-27 г. в снабжении или кустарей, с другой.

Говоря о современном состоянии мелкой промышленности, следует иметь в виду указанные выше две категории промышленных заведений (хозяйств), работающих на заказчика-потребителя и на рынок. Заведения первой категории представляют наименьший интерес, во-первых, как заведения, не поставляющие товара на рынок, во-вторых, как заведения, не нуждающиеся ни в сбыте изделий, ни в снабжении сырьем.

Заведения второй категории—заведения, работающие на рынок представляют значительно больший интерес, так как поставляют для рынка товар, нуждаются в организованном сбыте и организованном снабжении.

Мелкая кустарная промышленность, не располагая достаточными оборотными средствами, всегда нуждалась в них. В довоенное время оборотные средства кустари находили у скупщиков или отчасти у кооперативных кредитных товариществ.

В настоящее время пробел в оборотных средствах кустарной промышленности должен восполняться промышленной кооперацией. В действительности он заполняется весьма неполно.

Если исходить только из выработки кустующихся товарных промыслов за 1926-27 год, которая оценивается в 18 млн. черв. рублей, и если допустить, что капитал в мелкой промышленности оборачивается за год три раза, то необходимый размер оборотных средств для этой части промышленности выразится, примерно, в 6 млн.

На практике кредит по всем видам кредитования промыскооперации за 1926-27 г. выражается, примерно, в сумме 3 млн. рубл. Таким образом, можно считать, что промыскооперация даже для работы с промыслами только в кустарных гнездах недообеспечивается кредитами, примерно наполовину. Если еще к этому добавить изношенность оборудования в некоторых промыслах и необходимость его восстановления, то недостаток в кредите станет еще острее.

В виду этого, основным большим местом уральской мелкой промышленности в настоящее время следует считать крайний недостаток оборотных средств, как по линии кооперированных, так и некооперированной промышленности.

Результат недостатка кредита отрицательно сказывается и на длине сезона фактической работы промыслов (составляющей в среднем примерно 70-75% довоенного сезона) и на продуктивности затраты труда (частые поездки и поиски кустарей за материалом) и, наконец, на самом вовлечении кустарей в кооперацию.

Этой же причиной объясняется и наличие в отдельных районах частных скупщиков, ибо для кустаря лучше частный скупщик, чем безработица.

Вторым большим местом мелкой промышленности следует признать вопрос ученичества. Наемное ученичество в настоящее время в мелкой промышленности почти отсутствует. В лучшем случае в производстве обучаются свои дети и то не всегда.

Для иллюстрации, современного размера ученичества приведем следующие цифры. Данные 1913 г. заимствованы из обследования промыслов бывш. Пермского губ. земства).

Промыслы	Год	Всего включено для сравн. занят. лиц	В том числе занятые лица в общем числу их			
			В возрасте			
			до 14 л.	15 — 20 л.	21 — 44 л.	45 лет и бол.
Тимокатный	1913	4345	5,0	24,3	64,2	6,5
	26—27	3943	1,3	16,3	63,9	18,5
Саломный	1913	425	8,6	29,4	53,5	15,5
	26—27	2221	1,3	11,6	58,7	28,4

В указанных промыслах число учеников (в возрасте до 14 л.) в общем числе занятых лиц в настоящее время составляет только 1,3%, тогда как в довоенное время—от 5,0% до 8,6%. Примерно такую же картину соотношения между 1913 и 1926-27 г. дает и группа в возрасте от 15 до 20 лет. Наоборот, в последней повозрастной группе «от 45 лет и более» соотношение между этими годами меняется в обратную сторону.

Число занятых всех лиц до 20 летнего возраста в довоенное время составляло около 30% всего числа занятых, в настоящее время эта группа имеет удельный вес в два раза меньше—примерно 14%. Можно считать, что рабочим ядром мелкой промышленности в настоящее время являются лица среднего и более преклонного возраста.

Особенно яркую картину диспропорции восстановления рабочей силы мелкой промышленности, дает сопоставление данных крайних групп «молодых» и «старых». В довоенное время удельный вес этих групп был между собою почти равен, в настоящее время это равенство сильно нарушено. Удельный вес группы в 45 лет и старше, по сравнению с группой до 14 лет, увеличился в общем числе занятых лиц больше, чем в 20 раз.

Наличие такого положения указывает на начало вымирания в промыслах квалифицированного труда. Примерно такую же картину восстановления рабочей силы данные обследования рисуют и в других промыслах.

Боязнь налогов, охраны труда и, кроме того, боязнь перейти в категорию наемателей рабочей силы, заставляет кустарей и ремесленников избегать найма. Практиковавшийся в довоенное время в значительных размерах наем рабочей силы, в настоящее время почти отсутствует.

Роль наемного труда в промыслах в довоенное время по материалам обследования бывш. Пермского Губ. Земства характеризуется следующими данными. В обследованных промыслах Верхотурского, Кушурского, Екатеринбургского и Пермского уездов в довоенное время около одной трети общего числа занятых лиц приходилось на наемную рабочую силу; в настоящее время наемный труд в частной мелкой промышленности составляет шестнадцатую часть общего числа занятых лиц.

Сбыт мелкая промышленность в настоящее время имеет достаточно удовлетворительный. Хуже дело обстоит в отношении снабжения сырьем. Недостаток оборотных средств, а иногда и отсутствие на рынке надлежащего качества сырья (специального железа, сухого шламатериала и т. д.), в значительной степени отражается на нормальной работе производства.

Строительство.

Общая сумма государственных и ассоциированных с ними частных вложений в основные фонды хозяйства, учтенных контрольными цифрами Урала на 27-28 год— за последние годы выражается следующими цифрами:

24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
млн. руб. 59,5	92,6	123,1	178,2

В эти общие суммы вложений включены вложения в сельское хозяйство: 24-25 г.—9,6, 25-26 г. 13,2, 26-27 г.—20,3 м. р., не являющиеся вложениями в строительство в собственном смысле слова (расходы на землеустройство, мелнорацию, переселение, сельско-хозяйственное машиностроение и пр.), а также некоторые вложения в химическую, часть в горную промышленность и горные разведки, по которым не имеется исполнительной отчетности: 25-26 г.—10 млн., 26-27—11,5 млн.

За этими двумя исключениями общий объем фактического строительства вместе с оборудованием выражается в следующих цифрах: 25-26—68,9 млн., 26-27—90,8 млн.

Строительство по учтенным отраслям, за исключением части коммунального строительства, за последние два года выражается в следующих цифрах млн. руб.:

	25-26 г.	26-27 г.
Промышленное строительство	29,2	32,3
Жилстроительство	14,8	16,3 *)
Коммунальные предприятия	3,0	2,3
Школьное и больничное строительство	4,0	7,9
Элеваторы и холодильники	0,9	2,2
Транспорт и связь	15,1	18,0 (к. ц)
Районные электростанции	0,6 **)	3,8
Строительство по линии ОБЛЗУ	0,5	0,5
В с е г о	68,1	83,3

Объем строительства недостаточен и далеко не покрывает насущных нужд уральского хозяйства. По промышленности, ввиду сильной изношенности основного капитала (до 50% в среднем), строительство, произведенное в послереволюционный период, включая и 26-27 г., далеко еще не покрывает той брешы в основном капитале, которая образовалась за время войны и революции; строительство шло по линии поддержания и частичного расширения существующего основного капитала заводов; к строительству новых заводов еще не приступали. Размеры жилищного строительства, несмотря на значительность затрат в абсолютных цифрах,

*) Вместе с частным жилстроительством.

**) Без Кизеловской станции и Челябинской.

не дают еще до сих пор возможности стабилизировать существующую, чрезвычайно низкую, жилищную норму, которая в частности по промышленности за последние три года понизилась на 15% (с 3,78 до 3,3 кв. м. на человека). Вложения в основной капитал Пермской ж. д. едва ли покрывают естественный текущий износ и, тем паче, не могут ликвидировать той запущенности, которая накопилась за ряд лет хозяйственной разрухи.

Несмотря на это, строительство уже в настоящем году явилось значительным фактором хозяйственной жизни Урала, выступая как крупный потребитель строительных материалов и оборудования, привлекая значительные кадры рабочей силы и тем самым увеличивая покупательный фонд населения и оказывая сильное влияние на рынок. Стоимость оборудования в строительстве одной промышленности за 1926-27 г., составляет 12,7 мил. рублей; к сожалению, состояние отчетного материала не дает возможности привести достаточно обоснованные данные о спросе строительства на отдельные виды строительных материалов, однако, общий спрос на отдельные материалы определяется в 26-27 г., примерно, суммой 40-45 мил. рублей; сумма заработных плат строительных рабочих м. б. ориентировочно исчислена в 20-21 мил. рублей.

Так как главная масса строительных рабочих была сосредоточена в четвертом квартале, когда среднее количество занятых рабочих было около 40 тыс. человек, предъявляемый рабочими спрос на товары еще более усугубил товарный дефицит и без того достаточно напряженного в 4-м квартале рынка промтоваров; к тому же вели и общая концентрация строительства в 4-м квартале.

При общем значительном объеме строительства, эта новая отрасль хозяйства, выступившая на сцену после остальных отраслей, является наиболее отсталым участком хозяйственного фронта, до сих пор еще полностью не охваченным общим хозяйственным планом.

Техника строительного дела и в довоенной России находилась на стадии ремесленного производства и базировалась, главным образом, на ручном труде квалифицированных рабочих. Вполне естественно, что на первых шагах и современное строительство, впервые развернувшееся в столь значительном масштабе,—испытало ряд затруднений и обнаружило ряд больших дефектов.

Строительные планы ведомств за 25-26 год утверждались с большим запозданием и с весьма значительными сокращениями первоначальных заявок. Наряду с этим имело место строительство без плана и утвержденных проектов.

В 1926-27 году строительные планы утверждены значительно раньше, но все же поздно. Вот некоторые факты:

а) план промышленного строительства на 25-26 год был утвержден центром в мае-июне 26 г., т. е. в третьем квартале, в самый разгар строительного сезона; в 26-27 г. план работ по промышленному строительству 1-й очереди был утвержден в феврале, второй очереди — в марте.

б) по коммунальному строительству план на 25-26 г. окончательно был утвержден по истечении года и то не по всем округам, в 26-27 г. строительные планы утверждены в апреле-мае;

в) по жилищному строительству—в 25-26 г. договора жилищкооперации, промышленности и коммунального жилищного строительства с ЦКБ заключались в августе-сентябре, т. е. уже в конце строительного сезона; в 26-27 году—в апреле-мае.

Строительство без плана и утвержденных проектов больше всего имело место по линии коммунального строительства.

Паряду с поздним утверждением планов, естественно, с большим запозданием проходило и финансирование уже утвержденных планов; кроме того, утвержденные центром суммы отпускались не полностью, в особенности ссуды ЦКБ; получение последних было связано с производкой отчетностью и чрезвычайно длительной волокитой.

Разрешенные центром суммы по капитальному строительству промышленности на 25-26 год были отпущены в июне; в 26-27 году несколько раньше—в марте. Ссуды Ц. К. Б. жилищной кооперации в 25-26 году отпускались, начиная с сентября-октября, т. е. в самом конце строительного сезона; в 26-27 году—в июне.

Позднее получение ассигнований лишало возможности использовать полностью ассигнованные суммы; так, несмотря на весьма острую жилищную нужду в промышленности, ссуды ЦКБ в Южно-Уральском тресте в 26-27 году были использованы только на 50%, т. к. первая часть ссуды была получена только в июне, дальнейшие выдачи были обставлены чрезвычайными формальностями и затрудиняли ход работы.

Позднее утверждение строительных планов, недостаточность, неравномерность и запоздание финансирования строительства вызывали целый ряд недочетов в ходе строительства.

Наиболее резко эти недочеты сказались в строительном сезоне 25-26 года, в 26-27 г. удалось частично избежать некоторых дефектов. К этим недочетам нужно отнести: а) позднюю заготовку строительных материалов, конкуренцию на рынке строительных материалов, повышение цен и вынужденная недостаточностью покупателя плохих материалов; б) несоответствие развернутого в начале объема работ с окончательно утвержденным планом, что привело к затовариванию строительными материалами строящих организаций, увязку собственных оборотных средств и перерывы в строительстве; в) неравномерную нагрузку отдельных периодов строительного сезона с концентрацией и форсированием строительства в 4 квартале, с целью скорейшего использования поздно отпущенных на строительство средств.

По промышленному строительству в 25-26 г. израсходовано строительных материалов на 17,7 мил. руб., неизрасходованный остаток на 1 окт. 27 г. выражался в сумме 6,4 мил. рублей, т. е. в 36,3%.

Уралпрометрострой, ввиду затоваривания, вынужден был продать строительных материалов на 300 тыс. рублей.

В 26-27 году, наоборот,—чувствовался недостаток в некоторых строительных материалах.

О распределении работ по отдельным периодам строительного сезона можно судить по числу занятых строительных рабочих (по данным статистики труда Уралпрофсоюзета).

1925-26 г.				1926-27 г.				1927-28 г.
1 окт.	1 янв.	1 апр.	1 июль.	1 окт.	1 янв.	1 апр.	1 июль.	1 окт.
24233	17779	17445	21214	26317	16586	17769	39048	43006

Как видно из таблицы максимальное число рабочих падает на конец строительного сезона (октябрь), когда в спешном порядке приходится форсировать запоздавшие работы.

Примерно ту же картину выявляет движение рабочей силы за последние два года по Уралпрометрою.

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
25-26	2662	1831	1804	2998	2476	2520	1809	1625	1592	1532	1816	2203
26-27	2153	1664	1160	893	909	1246	1466	1864	2398	2741	2897	3746

Движение рабочей силы в строительстве характеризуется данными спроса и предложения строительных рабочих по окружным биржам труда.

		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Предл. труда	25-26	503	583	710	503	512	804	971	820	946	533	524	639
	26-27	858	1036	950	775	727	1105	1523	2992	2221	1320	1443	1688
Спрос на труд	25-26	844	700	424	199	283	347	386	826	821	838	913	1319
	26-27	1106	709	513	501	716	854	1635	4803	3660	3381	2598	2288

Максимум предложения труда падает на летние м-цы, т. е. совпадает со строительным сезоном; спрос на труд запаздывает, в особенности в 25-26 г., и падает на конец строительного сезона. Благодаря такому несовпадению между спросом и предложением труда, строительные организации испытывали недостаток в ряде квалификаций строительных рабочих. В промышленном строительстве отмечается недостаток: в конце строительного сезона, как в 25-26, так и 26-27 г. — каменщиков, плотников, кровельщиков, штукатуров; по коммунальному строительству отмечается недостаток — в плотниках, печниках, малярах, столярах и каменщиках, особенно в Шадринском, Троицком, В-Камском и Челябинском округах. Недостаток рабочей силы вызвал ажиотаж в расценках, переманивание рабочих с одного строительства на другое, текучесть состава рабочих и т. д. Эти нездоровые явления особенно давали себя чувствовать в строительном сезоне 1925-26 года; в 26-27 г., благодаря ряду принятых мер, многое удалось устранить, но все же дефекты не были изжиты, особенно в части расценок труда.

Динамика заработной платы строительных рабочих (средняя заработная плата для основных категорий рабочих) за последние два года характеризуется следующими цифрами:

	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1926 год	2—41	2—50	2—56	2—57	2—52	2—83	2—97	2—73	2—25
1927 год	2—27	2—39	2—57	2—78	2—88	3—02	2—78	—	—

Своего максимума заработная плата достигает к концу строительного сезона, когда, не успевшие своевременно закончить постройку, строительные организации вынуждены максимальным образом форсировать строительство. По отдельным специальностям эта тенденция проявляется еще более ярко. Так землекопы в апреле м-це зарабатывали 1 р. 50 к.—2 руб. в августе-сентябре—3 р. 25 к.—3 р. 45 к., каменщики в начале строительного сезона получали 3 р., в конце сезона 4 р. 72 к., плотники соответственно 2 р. 50 к. и 3-5 р. и т. д.

Наряду с этим наблюдались чрезвычайно большие колебания заработка.

	Июнь-август 26-27 года	
	Средний заработок	Максимум заработка
Плотники	3—27	9—87
Столяры	3—71	7—42
Печники	4—18	6—72
Каменщики	4—47	8—86
Малеры	3—74	9—20
Штукатуры	4—01	8—68
Слесари	3—68	10—00

В некоторых случаях заработки достигали еще больших цифр: до 12 р. 02 к. (бетонщики) в августе 1927 г. в Чусовском заводе и 15 р. 13 к. в день (опалубщики)—там же.

Весьма важным фактором хода и качества строительства является вопрос о количестве и качестве строительного материала. Как в 25-26 г., так и 26-27 году повсюду отмечается особо острый недостаток и низкое качество основных строительных материалов—кирпича и леса. Кроме того, отмечается недостаток кровельного железа, олифы, стекла оконного. Потребители указывают на следующие недостатки кирпича: очень слабо обожженный, имеет разные размеры, неоднородный по цвету, угловатые формы и т. д. Механические свойства кирпича неудовлетвори-

тельны: по данным УОСНХ, кирпич, поставленный для промышленного строительства, имел временное сопротивление на раздавливание от 30 до 90 кгр. на кв. см., вместо обычного 150-200 кгр.; эта же порочность кирпича установлена РКН при обследовании Богомоловского строительства, где бой и брак кирпича доходил до 40% вместо обычных 5%. Разномерность кирпича является одной из причин удорожания строительства. Так по строительству Свердловского Комхоза—на одной из построек вместо 5,5 милл. штук уложено 6 милл. штук, что повлекло перерасход в общей сумме на 35,4 т. р. или на 10% выше стоимости работ из полномерного кирпича.

Что касается лесоматериалов, то, как общее правило, отмечается недостаток сухой древесины; строительство производилось из сырого леса; часто в дело пускали лес, незадолго до того полученный славом.

Несмотря на неудовлетворительное качество строительных материалов, цены на главнейшие виды этих материалов достаточно высоки. По данным, собранным из различных источников, цены на главнейшие строительные материалы могут быть иллюстрированы следующей таблицей:

Название материалов	Год	Уралпром- строй	Гл. инже- нер Урал- метхоза	Свердловский окружной инженер
Лес круглый (куб. фут)	1926 г.	54 к.	54	29— 65
	1927 г.	46 к.	49	—
Лес пиленный (куб. фут)	1926 г.	78 к.	99	—
	1927 г.	90 к.	—	—
Кирпич красный (1000 шт.)	1926 г.	50 руб.	—	от 30
	1927 г.	55 руб.	—	до 70
Известь (тонна)	1926 г.	22 руб.	24	от 15
	1927 г.	20 руб.	24	до 60
Алебастр (тонна)	1926 г.	22 руб.	—	от 12
	1927 г.	23 руб.	—	до 70
Цемент (бочка)	1926 г.	10—45	11—20	от 8 р.
	1927 г.	9—80	11—20	до 13—50к.
Стекло (линия)	1926 г.	63 руб.	—	от 50—58
	1927 г.	62 руб.	—	до 75 руб.

Кроме того, что цены на все материалы достаточно высоки, отмечаются чрезвычайно большие колебания цен на одни и те же материалы.

Одним из важнейших дефектов строительства является несоответствие сроков хода строительства со сроками поставки оборудования.

Как общее правило, поставка оборудования чрезвычайно задерживает, задерживая окончание работ, сдачу работ в эксплуатацию и удорожая строительство. Особенно неаккуратными поставщиками являются ГЭТ и «Тепло и Сила». Из многих примеров опоздания с поставкой оборудования приведем некоторые:

По Егоршинской станции

опоздание в доставке котлов на 1,5 года против условленного срока.
 турбогенератора на 1 год
 котла 400 кв. метр.—2 года
 экономайзера—2 года 5 мес.
 трансформатора—5 мес. и т. д.

Уралмеххозом отмечаются следующие факты. Продавщик задерживает поставку стекла для Промбанка против договора на 8 мес.; Боролинский комбинат задерживает поставку канализационных труб и принадлежностей для Чусовой на весьма продолжительный срок. По свидетельству УОСИХ импортное и внутреннее оборудование поступает чрезвычайно неаккуратно; в особенности неаккуратным поставщиком является ГЭТ. В Свердловске неисполнение в срок заказа фирмой Тепло и Сила по оборудованию парового отопления задержало сдачу в эксплуатацию котельной в эксплуатацию, что вызывает ежемесячный убыток в 7.000 руб.

Перечисленные выше условия влекут за собой затяжной характер работ и низкий процент работ законченных и сданных в эксплуатацию. В промышленном строительстве процент выполненных и сданных в эксплуатацию работ за последние два года колеблется в пределах 66—70%, по коммунальному строительству работы затягиваются от 3 мес. до 1 года против плана; Уралпромстрой выполнил свою программу в 25-26 году на 52,2%, в 26-27 г. на 86%. Все эти обстоятельства не могут не отразиться, как на качестве строительства, так и на себестоимости строительства.

Качественные результаты нашего строительства за последние годы нельзя признать удовлетворительными. К дефектам строительства относятся недостатки планирования селитбренных участков (поселок при Ботолемстрое, жилстроительство Бакальского треста и др., слабая проработка планов и проектов самих зданий)—в некоторых случаях жилая площадь составляет 54%—61% от полезной, вместо нормальных 70-75% (жилстр-во на заводе имени Колосенко),—ошибки в проектировании отдельных конструкций—мелкое заложение фундамента, неправильная разбивка лестниц (Чусовской завод).

Применение в строительстве сырого леса вызывает рассохшиеся полы, потолки, перегородки, которые приходилось заново перебирать, а стены несколько раз проконопачивать.

Не всегда удовлетворительно и оборудование, поставляемое промышленностью, что вызывает поломки и аварии (Сарапул), имеются дефекты и в результате хода самого строительства.

На себестоимости строительства отражается: стоимость рабочей силы, стоимость строительных материалов, общий ход строительства и недостатки самой организации строительства.

Ниже приводятся некоторые ориентировочные и требующие еще некоторой дополнительной проверки данные о заработной плате основных категорий строительных рабочих, по сравнению с довоенными.

Довоенная и современная заработная плата основных категорий строительных рабочих (на подешину).

Профессии	Довоенная зараб. плата за 6 лет 1908-1913 год (по данным Пермского губ-земства)	Современная заработная плата (фактическая) в среднем за строительный сезон			
		1926 г.	Индекс	1927 г.	Индекс
К. менщики	Р. 1-20 к.	3-70	3,08	3-54	2,95
Плотники	1-05	2-50	2,38	2-93	2,79
Столяры	1-20	4-00	3,33	3-52	2,93
Бел. или	1-30	3-90	3,00	3-26	2,51
Извуватура	1-30	3-70	2,85	3-54	2,72
Маляры	1-20	3-04	2,53	3-47	2,89
Кровельщики	1-10	3-30	3,00	3-52	3,20
Сварки	1-40	3-70	2,64	3-06	2,19

В отношении к довоенным современные фактические заработные платы строительных рабочих возрасли в 2,19—3,2 раза (в 1927 г.).

Исходя из декретированного набора, определяющего затраты труда рабочих различных квалификаций на 1 куб. метр строений (всего 1,955—2,385 человеко-дней, в зависимости от рода постройки), фактических средних заработных плат строительных рабочих различных квалификаций в сезон 1927 г. (по данным статистики труда и союза строителей) и довоенных заработных плат по данным Пермского Губернского Земства (среди за 1908—1913 г.) можно исчислить следующие примеры, подлежащие еще некоторой дополнительной проверке, соотношения довоенной и современной стоимости рабочей силы:

	Стоим. раб-силы на 1 кубометр в довоенн. вр.	То-же в 1927 г.	Коэфф. удорожания
1. Кирпичное здание промышл. типа (нежил.)	2 р. 19 к.	6 р. 27 к.	2,86
2. Кирпичное жилое	2 р. 64 к.	7 р. 36 к.	2,79
3. Деревянное жилое	2 р. 21 к.	6 р. 75 к.	3,05
4. В среднем при соотношении: кирпичн. не- жилое—25 %, кирпичное жилое — 25 % и дерев. жилое—50 %	2 р. 31 к.	6 р. 78 к.	2,94

С начислениями на рабочую силу, принимаемыми в минимальной цифре — 23%, к сумме факт. зарплат, общее удорожание рабочей силы составит—3,61.

Приведенные сопоставления могут быть не вполне точны, поскольку нормы затрат труда начислены чисто теоретически и не учитывают различия в продолжительности рабочего дня и различия интенсивности труда в довоенное и настоящее время.

Вздорожание строительных материалов по данным Урал-Промстроя в сравнении с довоенным временем видно из следующей таблицы:

	Ц е н ы				Коэфф. вздорожания		
	Дов.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Бревна куб. фут.	0—11	0—40	0—54	0—46	3,8	4,8	4,2
Пиломатериалы	0—20	0—60	0—78	0—90	3,0	3,9	4,5
Кирпич тыс. шт.	15—18	40	50	55	2,4	3,0	3,3
Песок озерный . куб. саж.	18	45	60	55	2,5	3,0	3,1
Камень бутовый	1	35	50	50	1,9	2,8	2,8
Известь (тонн)	8	15—25	22	20	1,9	2,75	2,5
Алебастр (тонн)	10	19	22	23	1,9	2,2	2,3
Цемент (бочка)	6—40	10—45	10—45	9—80	1,63	1,63	1,42
Стекло	2	63	63	62	3,15	3,15	3,1

Наиболее высокие индексы дают бревна, пиломатериалы, кирпич, стекло, наименьшие—цемент, асбестр.

При исчислении индекса вздорожания строительства в целом приходится встречаться с целым рядом затруднений и прежде всего с трудностью выбора правильного довоенного типа постройки, которая была бы сравнима с современной, между тем как правильный выбор типа здания, принимаемого для сравнения—основное условие для правильного исчисления индекса. По имеющимся у нас материалам довоенная стоимость единицы постройки выражается такими цифрами:

1. Данные урочного положения (Де-Рошфор)

Деревянные жилые дома, крытые железом от 30 до 100 р. куб. саж.

Каменный лицевой дом „ „ от 70 до 150 р. „

Каменный павловский флигель „ „ от 60 до 80 р. „

2. Данные инж. Гинзбурга («Техника инвентаризации» 1927 г.).

		Роскошн. дома	Средн. кач.	Простые дома
Кирпичные	куб. саж.	100	80	60
Каменные и бетонные	»	90	70	50
Массивные деревянные и деревянные обложенные кирпичем	»	80	60	40

Стоимость одного кубометра жилых построек по данным различных организаций может быть сведена в следующую таблицу:

1. Деревянное строительство

Уралпрометрострой в г. Свердловске 25-26 и 26-27 г.	от 15—67 до 21—45
Свердловск. Горкомхоз 25-26 г.	» 14—60 »
Облздравотдел. Стронт. в Свердловске 25-26 г.	14—80 19—80
Пермск. ж. д. жилые дома 1926 г.	» 13—95 » 14—98
1927 г.	» 14—33 » 15—36
Жилкооперация в г. Свердловске 25-26 г.	» 14—00 » 14—20
Жилстронт. промышленности 1926 г.	» 9—00 » 18—49
1927 г.	» 9—00 » 19—81

2. Каменное строительство в 1926-27 г.

Уралпрометрострой	от 24—50 до 25—50
Свердлов. Горкомхоз	» 22—00
Облздравотдел (собств. постройки в г. Свердловске	23—50
» постройки, сдаваемые Уралпрометрострою в Кизеле и Троицке	» 26—00 » 28—00

Выводить какой либо общий индекс вздорожания при столь разнообразных данных чрезвычайно затруднительно. Ближе всего, в качестве довоенного основания, к нашим условиям подходят здания простого типа или здания среднего качества по терминологии инж. Гинзбурга т. е. для деревянных зданий в качестве основания может быть принята цифра от 4 до 6 руб. за кубометр.

По ориентировочным данным строительный индекс, как для деревянного, так и каменного строительства, будет колебаться около 3-х.

ТРАНСПОРТ.

Обзор работы транспорта мы вынуждены ограничить характеристикой по преимуществу железнодорожного транспорта. Материалы, характеризующие работу водного транспорта настолько скудны, что дать сколько нибудь полную характеристику работы водных путей не представляется возможным. Что же касается состояния и работы гужевых путей, то в этом отношении не имеется почти ничего. Впрочем железнодорожный транспорт имеет решающее значение и его работа является основной для уральского хозяйства.

Условия работы железнодорожного транспорта Урала за истекший год характеризуются наибольшей концентрацией грузооборота на коротких промежутках времени. Данные о грузовой работе Пермской жел. дор. и 41 важнейших ценовых станций всех дорог по данным конъюнктурно-транспортной статистики, дают следующие ежемесячные колебания грузооборота по отношению к средне-месячному за тот уровень.

	Ценов. стани.		Перм. жел. дор.	
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Среди. мес. уровень за год.	100	100	100	100
Октябрь	98	82	87	83
Ноябрь	96	86	90	83
Декабрь	119	109	104	102
Январь	116	101	106	93
Февраль	120	115	125	118
Март	120	113	115	118
Апрель	110	114	115	112
Май	71	93	82	101
Июнь	99	95	89	100
Июль	83	84	90	84
Август	77	86	89	92
Сентябрь	92	99	108	101

Основные очертания кривой грузооборота по обоим показателям— ценовых станций и Пермской ж. д.) почти совпадают, как в 1925-26 г., так и в 1926-27 г. Однако в смысле нагрузки отдельных месяцев наблюдаются довольно значительные различия. По данным ценовых станций значительное превышение средне- годового уровня в 1925-26 году наблюдается в течение пяти месяцев, с декабря по апрель включительно, тогда как в 1926-27 году из этих месяцев совершенно выпадает январь. Кроме того, в 1925-26 году высокий грузооборот держался в течение этих пяти месяцев почти равномерно, тогда как в истекшем году кривая грузооборота дает резкий скачок вверх в марте. Та же в основном картина наблюдается и по Пермской ж. д. Только здесь период значительного превышения среднего годового уровня в 26-27 г. сокращается еще

больше, именно до трех месяцев. Совершенно естественно поэтому, что последующая часть года—с мая также даст значительное расхождение кривой движения грузооборота обоих лет. Если в 1925-26 году, после длительного высокого грузооборота, в мае наблюдалось резкое сокращение грузооборота и только к сентябрю началось заметное возрастание, то в 1926-27 году весеннее падение протекало медленным темпом и в течение мая и июня грузооборот был еще на довольно высоком уровне. Предосеннее оживление грузооборота в 1926-27 году началось несколько раньше, чем в предыдущем году, именно с августа месяца, тогда как в предыдущем году оно наступило только в сентябре.

Вследствие только что отмеченного скопления грузооборота на небольшой промежуток времени, положение дорог по выполнению всех требований к перевозкам было довольно тяжелым. Провозоспособность дорог оказалась далеко недостаточной. В период январь-март на Пермской и Омской дорогах (главным образом в Свердловске и Челябинске) образовались грузовые пробыл, вследствие невозможности передать на соседние дороги той массы грузов, которая двигалась на запад.

Достаточно отметить, что Московско-Казанская дорога в январе, вместо нормы приема в 200 вагонов в сутки, принимала только 100 вагонов, а Самаро-Златоустовская снизила свой прием в феврале с 320 вагонов (по установленной норме обмена) до 30. Перебои в приеме с Пермской ж. д. на Московско-Казанскую и Самаро-Златоустовскую вызвали в свою очередь уменьшение приема Пермской дорогой грузов, идущих со стороны Сибири.

Образовались непогруженные остатки и в местном сообщении. Общая сумма непогруженных остатков на Пермской жел. дор. была следующая по направлениям (в вагонах):

	1. XII	1. I	1. II	1. III	1. IV	1. V
На Моск.-Казанскую . . .	—	—	456	1078	554	73
» Сам.-Златоустовскую . .	—	—	42	423	385	30
» Северную	—	—	365	312	190	17
» Омскую	—	—	102	22	39	—
Местное сообщение	—	—	436	804	1085	—
В с е г о	256	53	1401	2439	2253	120

До декабря непогруженных остатков не было, с января началось нарастание их, вследствие недостатка подвижного состава и невозможности пропускать грузы на другие дороги. Окончательная ликвидация остатков произошла только в мае.

Не останавливаясь на характеристике месячной динамики грузооборота отдельных грузов, отметим, что по таким массовым грузам, как хлеб, железо, сталь, чугун не в деле и минеральное топливо, концентрация грузооборота на небольшой промежуток времени была еще больше, чем по всему грузообороту.

В силу указанного, условия работы железнодорожного транспорта были тяжелыми. Однако в общем, несмотря на имевшее место накопление непогруженных остатков, некоторую оттяжку в отправлении грузов, дороги справились с теми задачами, которые перед ними стояли и план перевозок, намеченный для Пермской дороги, был выполнен.

Обратимся к характеристике общих результатов перевозок грузов за весь истекший год. Постепенное понижение темпа роста хозяйства естественно отражается на транспорте. Общее отправление коммерческих грузов со всех станций всех жел. дорог, проходящих по территории Урала (в пределах коммерческого движения) определяется за истекший год цифрой в 7.189 тыс. тонн, против 5.994 тыс. тонн предшествовавшего года, что дает рост на 20%. Общее прибытие грузов соответственно 6.511 тыс. тонн, против 5.322 тыс. тонн — рост на 20%. В этих данных показано отправление и прибытие указанных станций Урала и совершенно не учитывается транзит через Урал.

Распределение по основным группам грузов в сравнении с 25-26 г. дает следующее:

Основные группы	1925-26 г.				1926-27 г.			
	Отправление		Прибытие		Отправление		Прибытие	
	В т. тонн	В %	В т. тонн	В %	В т. тонн	В %	В т. тонн	В %
С.-х. грузы	1010	16,8	849	15,9	1248	17,3	1101	17,0
Рыбные	16	0,2	29	0,7	17	0,4	30	0,4
Лесные	1229	20,6	903	16,9	1395	19,3	1016	15,6
Промышленные	3738	62,4	3541	66,5	4529	63,0	4364	67,0
Всего	5993	100	5322	100	7189	100	6511	100

Наибольший удельный вес, как по отправлению, так и по прибытию, имеют грузы продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности, составляющие по отправлению 63%, по прибытию — 57%. Второе место в грузообороте занимают продукты сельского хозяйства — 17% и, наконец, продукты лесного хозяйства: по отправлению 19%, а по прибытию 16%.

Изменение грузооборота истекшего года по сравнению с предшествовавшим по всем перечисленным группам произошло, однако, не вполне равномерно. Так, при общем росте отправления всех грузов на 20%, грузы добывающей и обрабатывающей промышленности возросли на 21%, сельскохозяйственные грузы на 23,5%, продукты лесного хозяйства на 13,5%, а рыба только на 6%; точно также и по прибытию — при общем росте прибытия на 22%, продукты добывающей и обрабатывающей промышленности возросли на 23%, сельскохозяйственные почти на 30%, лесные на 12,5% и рыбные только на 4,5%.

Из отдельных грузов наибольшее возрастание дают отправления, возросших второе, мясо и скот на 71%, сено на 68% и строительных материалов — 68%. По прибытию крупное возрастание дают земледельческие машины — вдвое. Данные о прибытии и отправлении всех станций Урала дают представление о транспортном балансе Урала. За 1926-27 год произошло сокращение чистого вывоза хлебных продуктов. По этим данным чистый вывоз хлеба за 1926-27 год определяется величиной в 138 тыс. тонн, тогда как за 1925-26 год он составлял 60 тыс. тонн. Сократился также чистый вывоз железа, стали и чугуна — в деле — с 220 тыс. тонн до 161 тыс. тонн. Зато увеличился чистый вывоз масла коровьего, яиц, лесных материалов, руды и железных изделий.

Из завозных товаров имеем увеличение чистого сапдо по маслам, по масло-семенам, по каменному углю и очень немного по мануфактур. сокращение же завоза наблюдается по растительному маслу, по стеклу и стеклянным изделиям.

К сожалению, весовое, а не ценностное выражение грузооборота не позволяет нам сейчас сделать общий вывод об изменении наших связей с другими районами и не дает также материалов для суждения о характере нашего транспортного баланса.

Данные о грузовой работе Пермской ж. д. в поездах коммерческого движения дают также возрастание общего грузооборота Пермской ж. д. с 8532 тыс. тонн в 1925-26 году до 10569 тыс. тонн в истекшем году, что дает рост на 23,4%. Грузоборот Пермской ж. д. и темп его роста по годам представлены в следующей таблице.

Г о д ы	Всего перевезено грузов в комм. поездах		Отношение в %	
	Тыс. тонн	На 100 кил. пути (тыс. тонн)	К предм- дущему году	К 1913-14 г.
1913-14 г.	5525,9	203,1	—	100
1921-22 г.	2772,8	66,8	—	30,2
1922-23 г.	3288,7	78,4	118,6	59,5
1923-24 г.	3799,6	10,5	115,5	68,8
1924-25 г.	6279,2	149,5	165,3	113,6
1925-26 г.	8532,2	204,5	135,9	154,4
1926-27 г.	10569,1	251,6	123,9	191,3

По сравнению с довоенным временем грузооборот дороги в истекшем году (не учитывая изменения длины пути) вырос почти вдвое (рост на 91%) и даже по расчету на 100 кил. пути мы имеем заметное на 26%, превышение грузооборота против 1913-14 года. Темп роста грузооборота за последние три года заметно понижается: в 1924-25 году рост на 65,5%, в 1925-26 году—35,6%, в 1926-27 г.—23,9%.

Представляет интерес дать распределение коммерческого грузооборота по родам грузов.

(См. табл. на следующ. стр.).

В прошлом 1925-26 году все без исключения перечисленные группы дали возрастание грузооборота. В истекшем году имеется в этом отношении одно исключение—грузооборот лесных материалов понизился по сравнению с прошлым годом на 11,8%. Все остальные грузы дали увеличение в перевозке, причем наибольшее увеличение падает на хлеб (56,8%), скот (53,1%), дрова (33,4%) и на каменный уголь (29,4%). Сравнительно небольшое увеличение дали нефтяные грузы, соль и масло коровье.

Что касается удельного веса отдельных грузов в общем грузообороте, то более или менее значительному изменению подверглись только хлебные грузы, удельный вес которых возрос с 17,7% к общему итогу перевозок до 22,7%.

Как особенность в грузообороте Пермской дороги, отметим снижение удельного веса перевозок грузов, принятых на станции Пермской дороги. Если в 1924-25 г. удельный вес грузов, принятых

Наименование грузов	1925-26 год				1926-27 год				Рост перевозок в %
	Всего пере- везено		В том числе принято на своих станц.		Всего пере- везено		В том числе принято на своих станц.		
	В тыс. тонн	В % к итого	В тыс. тонн	% ко всей перевозке	В тыс. тонн	В % к итого	В тыс. тонн	% ко всей перевозке	
Хлебные	1214,5	17,7	267,8	22,0	1904,6	22,7	379,7	19,9	+53,8
Каменный уголь	958,6	13,9	403,7	42,1	1240,2	14,8	550,0	44,3	+29,4
Нефть и ее продукты	86,5	1,3	76,5	88,4	94,8	1,1	86,8	91,6	- 9,6
Руды	571,0	8,3	535,8	93,8	677,9	8,1	596,3	88,0	+18,4
Чугун, железо, сталь	918,2	13,4	672,4	74,3	1125,5	13,4	780,7	69,4	+22,6
Дрова	548,0	8,0	530,9	96,7	732,1	8,7	618,4	91,3	-33,4
Лесные	666,5	9,7	548,2	82,2	587,7	7,0	489,6	83,8	-14,8
Крупн. рогатый скот	27,7	0,4	2,6	9,4	42,4	0,5	5,3	12,5	+53,4
Мясо	37,9	0,5	7,5	19,8	50,1	0,6	9,6	19,2	+32,2
Рыба	39,5	0,6	12,4	31,4	49,4	0,6	13,8	27,9	+25,1
Масло коровье	48,8	0,9	1,7	34,9	54,5	0,6	2,3	4,1	+11,7
Соль	88,1	1,3	86,6	98,5	99,5	1,2	97,7	98,2	- 12,6
Мануфактура	39,0	0,6	4,2	10,8	46,5	0,5	5 .	11,2	+19,2
Прочие	1618,4	17,4	1000,3	61,8	1696,5	20,2	1061,2	62,6	4,8
Итого	6863,5	100,0	4150,6	61,3	8401,8	100,0	4746,6	56,5	+22,4

к перевозке на своих станциях, составил 63%, то в 1925-26 году он был 61,3%, а в истекшем году уже только 56,5%. Остальная часть перевозимых грузов, падает на грузы, принимаемые с соседних дорог и, в частности, на транзитные грузы. Изменение удельного веса всего грузооборота (а не только коммерческого) по отдельным видам сообщений представляется следующими цифрами в процентах ко всем перевозкам.

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Местное сообщение	38,9	37,4	34,7
Вывоз	26,2	23,9	22,8
Ввоз	16,7	21,6	20,6
Транзит	18,2	17,1	21,9
Всего	100	100	100

Наибольшее падение в грузообороте дороги удельного веса местных товаров дали в истекшем году хлеб, масло, дрова; снизились также удельный вес руд, железа, стали, чугуна и рыбы.

Вследствие изменения структуры грузооборота дороги, увеличилась также и дальность пробега грузов и общие пробеги возрасли несколько больше, нежели размеры грузооборота. В следующей таблице даны общие величины пробегов (в милл. тонно-километров).

	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Всего пробегов	940,1	1373,2	2493,8	2974,3	3973,6
В том числе коммерч. грузов	622,9	1034,7	1988,2	2105,3	3207,1
Темп роста в % к предыдущ. году.					
Всех пробегов	—	+ 47,1	+ 82,6	+ 19,1	+ 33,6
Коммерческих	—	+ 66,4	+ 92,1	+ 21,0	+ 29,2

Общий пробег грузов увеличился по сравнению с предшествовавшим годом на 33,6%, при росте всего грузооборота на 23,9%, пробег коммерческих грузов увеличился на 29,2% при увеличении грузооборота коммерческих грузов на 19,3%.

Количество перевезенных пассажиров и сделанных ими пробегов на Пермской дороге за истекший год значительно уменьшилось, против прошлого года. В сопоставлении с предшествующими годами мы имеем следующее:

Г о д ы	Количество пассажиров		П р о б е г о в	
	В тысяч. человек	Отнош. к предшеств. году в %	В тыс. пас- саж.—вып.	Отношен. к предыдущ. году
1923-24 г.	3875,2	—	473214	—
1924-25 г.	5032,8	129,9	613864	129,7
1925-26 г.	6416,0	127,5	765433	124,7
1926-27 г.	5701,0	88,9	691208	90,3

Число перевезенных пассажиров уменьшилось на 11%, и количество сделанных ими пробегов на 10%.

Если обратиться, наконец, к характеристике технических результатов, то в сопоставлении с основными показателями работы за прошлые годы, мы имеем следующее:

(См. таблицу на след. странице).

В технических показателях необходимо отметить значительное улучшение в использовании подвижного состава: средний суточный пробег паровозов и товарных вагонов заметно увеличился. Вместе с тем на лицо наблюдается неблагоприятный показатель—уменьшение скорости движения как пассажирских, так и товарных поездов; этот показатель находит до некоторой степени свое объяснение в том, что состав поездов увеличивается, увеличился также и средний вес товарного поезда.

Показатели	1924-22 г.	1922-23 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Средний суточный пробег паровозов (в килом.)						
В поездах пассажирск. движения	117,9	118,9	107,9	124,3	141,9	163,7
» товарного	93,4	100,9	78,0	96,6	107,7	119,8
Средне-сут. пробег товарн. ваг. в килом.	40,9	50,5	61,8	73,8	74,5	79,8
Средняя скорость движения пассажирск. поездов (кил. в час.)						
Коммерческая	18,7	22,3	24,4	28,2	29,7	28,5
По расписанию	—	23,8	26,0	28,7	31,1	29,8
Средн. скорость движен. тов. поезд. (кил. в час.)						
Коммерческая	11,3	11,6	12,8	12,8	12,9	12,4
По расписанию	—	19,2	19,1	19,9	19,9	19,2
Средний состав поездов (в осях).						
Пассажирских	54,9	37,2	35,1	34,5	34,6	35,7
Товарных	60,3	64,3	74,8	84,7	—	86,0
Средний вес товарного поезда (в тоннах) . . .	471,8	501,3	—	714,0	679,8	713,3
Средний рейс товарн. вагона в груз. состоянии (килом.)	247,5	332,8	784,3	388,6	355,6	373,7

План работы Пермской жел. дороги на 26-27 г., утвержденный ЦКПС, дорога выполнила, за исключением перевозки пассажиров.

Наименование данных	Утверждено центром по смете на 1926-27 г.	Фактически выполнено за 1926-27 г.	% выполнения плана
Количество платных пассажиров (т. человек) . .	7712	5701	73,9
Общий пробег платных пассажир. (т. п.в) . . .	925500	691208	74,7
Количество перевезенных грузов в ком. п. н. тыс. тонн	9919	10569	105,7
Общий пробег этих грузов в милл. тонно-кил. .	3853,8	3973,6	100,5
Общий пробег паровозов тыс. пар.-кил.	19677	19961	101,4
Общий пробег поездов т. поезд.-кил.	14758	14716	99,7
Общий пробег осей всех вагонов т. осе.-кил. . .	1047617	1067830	101,9

Если не считать перевозки пассажиров и пробегов их, в отношении которых план выполнен только на $\frac{3}{4}$, все остальные показатели дают выполнение плана, с превышением по перевозке грузов.

В состоянии подпунктного состава Пермской ж. д. нужно отметить продолжающийся рост здоровых транспортных единиц.

За последний год количество здоровых паровозов увеличилось на 10%, вагонов товарного парка на 48,7% и вагонов пассажирского парка на 30%.

Обращаясь к характеристике работы водного транспорта, следует еще раз оговориться, что здесь имеется лишь весьма ограниченный и недостаточный материал по 5 пристаням по данным конъюнктурно-тран-

портной статистики. Составление грузооборота навигации 1927 года с навигацией 1926 года по этим пристаям (Саранул, Пермь и Усолье по Камскому бассейну и Тюмень и Тобольск - по Обскому бассейну) дает следующее (в тыс. тонн)

	1925-26 г.		1926-27 г.		Отношение в	
	Отправл.	Прибыт.	Отправл.	Прибыт.	Отправл.	Прибыт.
I. Сел.-хоз. грузы	18,4	14,5	36,2	18,2	196,7	125,5
II. Рыба	3,5	15,0	3,6	10,1	102,8	67,3
III. Лесные грузы	22,8	112,5	10,5	287,9	177,6	69,9
IV. Промышленные грузы	171,2	18,0	172,2	104,2	100,6	216,7
Всего	215,9	490,0	222,5	420,4	117,1	85,0

Размер грузооборота по отправлению за истекшую навигацию на 17% превышает грузооборот по отправлению прошлой навигации. Наибольшее повышение дано с.-х. грузы, затем продукты лесного хозяйства. Совершенно иное положение в отношении прибытия грузов. Грузооборот по прибытию, наоборот, снижился, главным образом за счет снижения прибытия лесных грузов. Сильно повысилось прибытие продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности. В общем следует сказать, что истекшая навигация показала некоторое оживление грузооборота водного транспорта по отправлению, вследствие изменения тарифов, притянувших к себе часть грузов, ранее отправлявшихся по жел. дорогам.

Т О Р Г О В Л Я.

Общие условия торговой конъюнктуры.

Основным определяющим фактором торговой конъюнктуры в 25-27 г. является диспропорция между платежеспособным спросом населения и предложением промтоваров. Повышенная емкость и спрос населения определялись благоприятным урожаем, высокой товарностью и отчуждением сельскохозяйственных продуктов, ростом фонда заработной платы, широким развитием строительных работ, наконец, снижением цен на промышленные товары. Недостаток промтоваров чувствовался в течение всего года, но характерным являлось то, что в первом полугодии недостаток промтоваров несколько смягчился, а во втором, наоборот, произошло резкое обострение товарного дефицита.

Остановимся отдельно на основных моментах, определяющих покупательный фонд и спрос населения по кварталам 26-27 и 25-26 г.г. Количество средств, вливаемых в деревню по плановым заготовкам хлеба и прочих сельскохозяйственных продуктов, дает следующее:

В тыс. руб.

	Хлебозаготовки			Заготовки прочих с.-х. продуктов			Все плановые заготовки		
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
1 квартал	12513	14331	114,5	9293	8893	95,7	21806	23224	106,5
2 квартал	13173	11664	88,5	7789	9650	123,9	20963	21314	101,7
3 квартал	4454	5303	119,1	5222	11040	211,4	9675	16343	168,9
4 квартал	2085	4797	230,1	7339	11807	160,9	9424	16604	176,2
1 полугодие	25687	25995	101,2	17082	18543	108,5	42769	44538	104,1
2 полугодие	6538	10100	154,5	12561	22847	181,9	19099	32947	172,5
За год	32225	36095	112,0	29643	41390	139,0	61868	77486	125,2

Общий рост средств, вливаемых в деревню по всем плановым заготовкам в 26-27 г. по сравнению с 25-26 г., составляет 25,2%, тогда как в 25-26 г. по сравнению с 24-25 г. наблюдалось даже некоторое понижение на 1,3%. Особенности развития заготовок в 26-27 г., в смысле необычного оживления второго полугодия, нами уже отмечались в разделе реализации с.-х. продуктов. В 1925-26 г. второе полугодие по сравнению с первым по ценности всех заготовок дало снижение на 55,3%, в 26-27 г. только на 2%; против соответствующего периода 25-26 года первое полугодие дает лишь небольшой рост на 4,1%, второе полугодие на 72,5%.

Уже эти данные динамики влитых в деревню по плановым заготовкам средств достаточно показательны. Но конъюнктурные особенности первого и второго полугодия выливаются еще резче при учете основных платежей крестьянства. Основные платежи и условно-покупательный фонд деревни, получаемый из сумм, влитых по плановым заготовкам минус сельхозналог и страховые платежи, с учетом выдач и возврата ссуд по сельхозкредиту, по кварталам 25-26 и 26-27 г. таковы:

	Сельхозналог и страховые платежи			Выдача + или возврат. — ссуд с.-х. кредита		Условно — покуп. фонд деревни		
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
1 квартал	8256,5	14070 0	170,4	— 2208	— 1476	11342	7678	67,7
2 квартал	8339,7	10053,4	120,5	+ 442	+ 1622	13065	12883	98,6
3 квартал	2677,8	974,9	36,4	— 835	+ 2801	7833	18170	231,9
4 квартал	203,2	394,9	194,0	+ 1381	+ 2966	10602	19176	180,9
1 полугодие	16596,2	24123,4	145,4	— 1766	+ 146	24407	20561	84,2
2 полугодие	2881,0	1369,2	47,5	+ 2216	+ 5767	18434	37316	202,6
За год	19477,2	25492,6	130,9	+ 450	+ 5913	42841	57907	135,2

Сельхозналог и страховые платежи в 26-27 г. на 6 м. руб. больше, чем в 25-26 г. Сроки платежей в 25-27 г. значительно приближены и почти вся нагрузка платежей и все превышение против прошлого года падает на первое полугодие. Платежи второго полугодия, наоборот, в два раза меньше прошлого года. В результате усиленных платежей и сравнительно небольшого увеличении притока средств по плановым заготовкам, условно-покупательный фонд в первом полугодии 26-27 г. даже несколько ниже, чем в 25-26 г.

Во втором полугодии 26-27 г., вследствие необычно оживленных заготовок, пониженных платежей, а также влития значительных средств по сельхозкредиту, условно-покупательный фонд против первого полугодия даст рост на 81,6%, тогда как в прошлом году, наоборот, наблюдатель снижение на 24,5%. По сравнению с 25-26 г. условно-покупательный фонд в первом полугодии является пониженным, во втором полугодии, наоборот, повышенным в два раза.

Условно-покупательный фонд деревни с учетом с.-хоз. кредита в 26-27 г. по отношению к 25-26 г. возрос на 35,2%, без учета с.-хоз. кредита — за 22,7%. Рост покупательного фонда на Урале значительно больше, чем по Союзу, где он выразился (без учета с.-х. кредита) только на 2,9%. Значительно резче на Урале выражено и увеличение покупательного фонда во втором полугодии. Покупательный фонд в 1926-27 г. по отношению к соответствующему периоду 25-26 г., по Уралу и всему Союзу составляет:

	1 полугод.	3 квартал	4 квартал	За год
Урал	78,0	219,6	175,8	122,7
С. С. С. Р.	88,2	110,8	135,4	102,9

В первом полугодии покупательный фонд является пониженным как на Урале, так и в Союзе. Покупательный фонд второго полугодия повышен и там, и здесь, но на Урале повышение выражено сильнее и начинается раньше; третий квартал дает рост против прошлого года по Уралу на 119,6%, по Союзу на 10,8%; четвертый квартал соответственно на 75,8 и 35,4%.

Условный покупательный фонд, конечно, является не исчерпывающим показателем, но при преобладающем значении в отчуждении сельскохозяйственных продуктов плановых заготовок, показатель этот, несомненно, правильно отражает динамику покупательного фонда и особенности двух полугодий. По темп роста условного покупательного фонда, по сравнению с 25-26 г., учитывая сокращение веса внеплановых заготовок, меньший рост внеземледельческих заработков и т. п., следует признать преувеличенным.

Общие суммы денежных поступлений деревни из всех источников дают денежные приходо-расходные записи крестьянских хозяйств. Данные этих записей не вполне сходятся с приведенными выше выводами и показывают стабильность общего прихода денежных средств в крестьянские хозяйства, а именно: 484,8 м. р. и 484,6 м. р. Но нам уже приходилось указывать, что бюджетные записи абсолютными показателями мы считать не можем, так как они иногда расходятся с совокупностью других показателей. Однако, следует отметить, что динамика денежного прихода и здесь показывает ту же тенденцию оживления во втором полугодии, что и по материалам условно-покупательного фонда.

Общая сумма денежного прихода, уплата налогов и сборов и условно-покупательный фонд, как разница между первым и вторым, по данным записей по кварталам 25-26 и 26-27 г., представляется в следующем виде:

	Весь приход			Налоги и сборы налог. характера			Условно-покупа- тельн. фонд		
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение 26-27 г. к 25-26 г.
1 квартал	140,0	133,6	95,4	11,2	19,1	170,5	128,8	114,5	88,9
2 квартал	136,9	130,5	95,3	10,0	10,5	105,0	126,9	120,0	94,6
3 квартал	111,3	115,4	103,7	3,5	1,5	42,9	107,8	113,9	105,7
4 квартал	96,6	105,1	108,8	2,0	1,3	65,0	94,6	103,8	109,7
1 полугодие	276,9	264,1	95,4	21,2	29,6	139,6	255,7	234,5	91,7
2 полугодие	207,9	220,5	106,1	5,5	2,8	50,9	202,4	217,7	107,6
За год	484,8	484,6	100,0	26,7	32,4	121,3	458,1	452,2	98,7

Данные этой таблицы приводятся из расчета на все число крестьянских хозяйств. Оценка записей и способы экстраполяции указаны в специальном обзоре. Здесь для нас важны не абсолютные годовые цифры, а динамика в течение года, подтверждающая основной вывод о пониженном покупательном фонде первого полугодия и необычно высоком второго. В прошлом году наблюдалось резкое сокращение денежных поступлений деревни во втором полугодии, в 26-27 г. это снижение выражено значительно слабее.

Аналогичную в смысле тенденции, но не количественного ее выражения, картину усиления покупательного фонда во втором полугодии показывает и городское население. Среднее списочное число рабочих

трестированной промышленности, примерно стабильное в течение первых трех кварталов, дает рост в четвертом квартале против третьего на 4,1%; средне-месячная заработная плата, стабильная в первом полугодии, дает рост по отношению к предыдущему кварталу, — в третьем квартале на 4,4% и в четвертом на 6,1%. Динамика фонда заработной платы трестированной промышленности и фонда зарплаты всех застрахованных по данным Соцстраха за 25-26 и 26-27 г. такова:

	Фонд зарплаты рабочих трестированной промышленности					Фонд зарплаты по данным Соцстраха				
			Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношен. к пред. период.				Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношен. к пред. период.	
	25-26	26-27		25-26	26-27	25-26	26-27		25-26	26-27
1 квартал	14986	16449	109,8	—	97,5	45693	57590	126,0	118,8	100,8
2 квартал	15446	16745	108,4	103,1	101,8	49569	57512	116,0	108,5	99,9
3 квартал	15370	17462	113,6	99,5	104,3	54763	60208	109,9	110,5	104,7
4 квартал	16869	18960	112,4	109,8	108,6	57128	67433	117,5	104,3	115,5
1 полугодие	30432	33194	109,1	—	103,0	95262	115102	120,8	136,3	102,9
2 полугодие	32239	36422	113,0	105,9	109,7	111891	127341	113,8	117,5	110,6
За год	62671	69616	111,1	—	111,1	207153	242443	117,0	167,4	117,0

Естественно, что фонд заработной платы более устойчив и подвержен меньшим конъюнктурным колебаниям, чем покупательный фонд деревни, но и здесь, хотя и слабее, проявляются те же тенденции. По фонду зарплаты трестированной промышленности второе полугодие против первого возросло в 25-26 г. на 5,9%, в 26-27 г. на 9,7%, по отношению к соответствующему полугодию предыдущего года первое полугодие 26-27 г. дает рост на 9,1%, второе полугодие на 13%. По фонду зарплаты соцстраха против соответствующего полугодия 25-26 г. первое полугодие дает рост на 2,9%, второе на 10,6%. Общий рост 26-27 года против 25-26 определяется по фонду трестированной промышленности в 11,1%, по фонду соцстраха на 17%.

Наконец остановимся еще на влиянии на покупательный фонд населения развития строительных работ. Точных данных о фонде заработной платы по строительству и особенно о распределении его во времени нет. По примерным расчетам, приводимым в обзоре строительства, фонд зарплаты по строительству за год определяется в 20-21 м. руб. Строительные работы в 26-27 г. особенно затянулись и ненормально концентрировались на последнем квартале. Динамика числа строительных рабочих по квартальным датам за два года такова:

	Число рабочих		Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	Отношение к предид. периоду	
	25-26 г.	26-27 г.		25-26 г.	26-27 г.
1 октября	24233	26317	108,6	—	—
1 января	17779	16586	93,3	73,4	63,0
1 апреля	17445	17764	101,8	98,1	107,1
1 июля	21244	39048	184,1	121,6	219,8
1 октября	26317	43006	163,4	124,1	110,1

Произведем грубое разделение фонда заработной платы строительных рабочих за 26-27 г. в 21 м. р. по кварталам, пропорционально численности рабочих и силы, получаем фонд для первого квартала 4,2 м. р., второго 3,4 м. р., третьего 5,5 м. р., четвертого 7,9 м. р. По заработной плате строительных рабочих во втором полугодии против первого выплачено на 5,8 м. р. больше.

Все приведенные данные о покупательном фонде явились решающими для торговой конъюнктуры, все они указывают на обстановку необычного оживления во втором полугодии. В качестве коренного отличия от союзной конъюнктуры следует еще раз подчеркнуть, что показатели роста фонда деревни на Урале выше, чем по Союзу. Условный покупательный фонд Союза вырос в 26-27 г. против 25-26 г. на 2,9%, тогда как 25-26 г. против 24-25 г. дал рост, примерно, на 50%. В этих показателях, по мнению Громича, лежит разгадка товарного голода по Союзу в 24-25 г. и сравнительного спокойствия и равновесия в 25-26 г., по крайней мере в первой его половине. По Уралу такого замедления темпа роста покупательного фонда деревни, определяемого плановыми заготовками, сельскохозяйством и страховыми платежами, нет. Даже, наоборот, 25-26 г. против 24-25 г. дает сокращение на 16,8%, а 26-27 г. против 25-26 г. рост на 35,2%. Конечно эти данные еще не определяют динамики всего фонда, но для выявления коренного отличия конъюнктуры Урала и Союза являются достаточно показательными и объясняющими хроническое напряжение спроса и его неудовлетворенность.

Переходя к вопросам товароснабжения и соответствия спроса и предложения промтоваров, нужно прежде всего помнить, что предыдущий 25-26 г. прошел в условиях острого недостатка промтоваров, неудовлетворенности спроса и потребности, которые перешли на 26-27 г.

Для 26-27 года следует определенно подчеркнуть, что недостаток дефицитных промтоваров, превышение спроса над предложением наблюдаться в течение всего года. Между первым и вторым полугодием было большое отличие, но только количественное, а не качественное: в первом полугодии острота товарного дефицита смягчилась, во втором, наоборот, значительно усилилась. В первом полугодии большое значение имели вопросы крайне неудовлетворительного ассортимента. Спрос был усложненным и дифференцированным, потребитель требовал товар того сорта и качества, который удовлетворял его вкусам. Вопросы качественной неудовлетворенности ассортимента, стояли наряду с количественным недостатком товаров.

У торговых организаций, наряду с острым недостатком дефицитных товаров, накапливались значительные остатки неходовых товаров, не имеющих сбыта. Конъюнктура первого полугодия Урала отлична от Союза в том отношении, что там наблюдалось равновесие спроса и предложения, а на Урале только смягчение остроты дефицита основных промтоваров. Во втором полугодии положение резко ухудшилось. Вместо резко выраженного понижения спроса деревни во втором полугодии в 25-26 г., в истекшем 26-27 г. спрос второго полугодия усилился. Диспропорция спроса и предложения стала значительно больше, недостаток товаров приобрел характер товарного голода, к концу года все обостряющегося. Количественный недостаток товаров отодвинул на второй план вопросы качества и ассортимента. Потребитель стал гораздо менее разборчив — еще недавно неходовые товары стали быстро расходиться.

Товарооборот. Товароснабжение области в течение всего года было неудовлетворительным.

Динамика оптового оборота по кварталам 25-26 и 26-27 г.г. по основным государственным оптовым организациям и потребительским союзам представляется в следующем виде:

(В тысячах руб.)

	13 организ. Бюро Синдикатов			29 крупных госуд. оптовиков			Потребит. союзы		
	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26 г.	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26 г.	25-26	26-27	Отнош. 26-27 к 25-26 г.
1 квартал	41000	39078	95,3	56039	57423	102,5	39219	41259	112,9
2 квартал	42707	42931	100,5	52690	60651	115,1	43894	47939	109,2
3 квартал	37746	44230	117,1	48907	59690	122,0	32284	47855	148,2
4 квартал	35429	42376	119,6	48642	56115	115,4	30076	53598	178,9
1 полугодие	83707	82009	98,1	108729	118075	108,1	83113	92198	110,9
2 полугодие	73175	86606	118,3	97549	115805	118,7	62360	101454	162,7
За год	156882	168615	107,4	206278	233880	113,4	145473	193652	133,1
Отношение 2 полугод. к 1-му	88,5	105,6	—	89,7	98,1	—	75,0	110,0	—

Динамика оптового оборота 26-27 г. отличается существенными особенностями. В предыдущем 25-26 г., как и обычно, во втором полугодии против первого произошло понижение оборота: по данным синдикатских организаций на 11,5%, по потребсоюзам даже на 25%. В истекшем 26-27 г., наоборот, во втором полугодии наблюдалось увеличение — по синдикатским организациям на 5,6%, по потребсоюзам на 10%. Темп превышения над соответствующим периодом 25-26 г. во втором полугодии резко увеличивается, составляя во втором квартале 9,2%, в третьем 48,2%, в четвертом 78,2%. Но по состоянию спроса это оживление оборота оказывалось совершенно недостаточным, напряжение спроса усиливалось, степень его удовлетворения понижалась. Если в первом полугодии торговый спрос был несколько пониженным, вследствие ожидания снижения цен, замедленности оборота и финансовых затруднений, недовольственности ассортимента по отношению к требованиям широчайшего потребителя и т. п., то во втором полугодии после проведения снижения цен, при оживлении розничного рынка и ускорении оборота, торговый спрос значительно усилился.

Указанное, далеко недостаточное, оживление оптового оборота второго полугодия происходило не столько за счет увеличения завоза, сколько за счет напряжения и сокращения товарной наличности и сокращения остатков. Характерно, что по основным шести организациям, входящим в Бюро Синдикатов (ВТС, ВКС, Сахаротрест, Продсиндикат, Резинотрест и Металлосиндикат), завоз товаров из квартала в квартал понижается, составляя в первом квартале 23.586 т. руб., во втором 21.898 т. руб., в третьем 19.370 т. р., в четвертом 14.524 т. р. Весьма важным показателем является снижение во втором полугодии товарных остатков.

(Табл. см. на след. стр.).

По синдикатским организациям первое полугодие даст паростание остатков, второе — резкое снижение на 8,2 м. р., или почти в два раза. По потребсоюзам остатки в первом полугодии 26-27 г., примерно, стабильны, во втором понижаются, при чем в начале года они выше 25-26 г. на 30,5%, в конце года, наоборот, ниже на 29,2%. Правда следует указать, что на указанное снижение остатков некоторое влияние имело изменение форм торговли и усиление транзитных операций, но влияние

	1 9 2 6—2 7 г.				1925—26 г.	
	9 синдик. орган.		Потребсоюзы		Потребсоюзы	
	В т. р.	Отношен. к пред. дате	В т. р.	Отношен. к пред. дате	В т. р.	Отношен. к пред. дате
1 октября	12443	—	12400	—	9500	—
1 января	16380	131,6	12300	99,2	12800	134,7
1 апреля	16838	102,8	11100	90,2	13100	102,3
1 июля	14818	88,0	8500	76,6	12000	92,4
1 октября	8600	58,0	—	—	—	—

это было еще небольшим и в основном снижение остатка правильно отражает напряжение товароснабжения и обеспеченности рынка промыслами.

Следует еще отметить, что показатели роста оборотов кооперативных союзов значительно больше, чем у госторговли. Значение кооперативного опыта усиливается. Кооперативные союзы все больше связываются и полнее обслуживают свою низовую сеть.

Перейдем к обороту розничных организаций. Динамика оборотов сельпо и горрабкопов по кварталам 25-26 и 26-27 г.г. такова:

	С е л ь п о					Г о р р а б к о п ы				
	25-26 г.	26-27 г.	Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношение к предыд. периоду		25-26 г.	26-27 г.	Отношен. 26-27 г. к 25-26 г.	Отношение к предыд. периоду	
				25-26 г.	26-27 г.				25-26 г.	26-27 г.
1 квартал	22184	24935	112,4	158,5	137,5	31593	37756	119,5	130,1	114,8
2 "	25253	28685	113,6	113,8	115,0	34640	38758	111,9	109,6	102,7
3 "	20582	27406	133,2	81,5	95,5	34147	39746	116,4	98,6	102,5
4 "	18136	27225	150,1	88,1	99,3	32890	38572	117,3	96,3	97,6
1 полугодие . . .	47437	53620	113,0	169,1	138,5	66233	76514	115,5	141,2	114,1
2 "	38718	54631	141,1	81,6	101,9	67037	78313	116,8	101,1	102,4
3-й год	86155	108251	125,6	157,5	125,6	133270	154832	116,2	159,4	116,2

Наибольшим колебаниям, естественно, подвержен оборот Сельпо. В 25-26 г. мы имеем значительное снижение оборотов сельпо во втором полугодии против первого на 18,4%, обусловленное понижением денежных поступлений деревни и сокращением покупательного фонда. Первый квартал 1926-27 г. против четвертого квартала предыдущего года дал сильный подъем оборота на 37,5%, во втором квартале оборот еще повысился на 15%. Для второго полугодия основным лимитом, задерживающим развитие оборота, было товароснабжение. Важно отметить, что второе полугодие, при снижении в 25-26 г., в 26-27 году не только удержало повышенный уровень первого полугодия, но дало даже против него небольшое дальнейшее увеличение на 1,9%. Темп роста против соответствующего периода 25-26 г. последовательно повышается, составляя в первом квартале 12,4%, во втором 13,6%, в третьем 33,2% и в четвертом 50,1%. Но по состоянию возросшего спроса предельный оборот второго полугодия был совершенно недостаточен. При наличии товаров рост оборотов был бы несомненно значительно больше.

По горрабконам, соответственно с покупательным фондом, оборот является более устойчивым, по-и здесь второе полугодие дает некоторое повышение против первого на 2,4%. Следует подчеркнуть, что по отношению к 25-26 г. оборот сельпо дает больший рост, чем горно, а именно: 25,6% и 16,2%. Объясняется это не только тем, что покупательный фонд деревни растет быстрее, чем города, но отчасти и тем, что крестьянство в большей степени начинает обслуживаться сельской торговлей и относительно сокращает свои закупки в городе.

Покупной оборот первичной кооперации во втором полугодии 26-27 г. отстает от продажного, пополнение товарами происходит слабо, остатки товаров сокращаются. Движение остатков сельпо и горрабконов по кварталам за два года таково:

	Горрабконы				Сельпо			
	25-26 г.	26-27 г.	Отношение к пред. периоду		25-26 г.	26-27 г.	Отношение к пред. периоду	
			25-26 г.	26-27 г.			25-26 г.	26-27 г.
1 Октября	12113	16987	—	—	5371	7139	—	—
1 Января	16154	18300	133,0	113,8	7489	10260	139,4	143,7
1 Апреля	15884	17332	98,3	94,7	7767	9039	103,7	88,1
1 Июля	15302	15610	96,3	90,1	7370	8725	94,9	96,5
1 Октября	16087	16741	105,1	107,2	7139	9065	96,9	103,9

Первый квартал дает повышение товарных остатков и в горрабко-нах и в сельпо, со второго квартала начинается снижение остатков. Для оценки размеров товарных остатков и степени их достаточности, необходимо произвести сопоставление с размерами и динамикой товаро-оборота. Отношение остатков на начало квартала и оборотов за квартал к 26-27 г. к соответствующим данным 25-26 г. дает следующее:

	Сельпо		Горрабконы	
	Отноше-ние ос-татков	Отноше-ние обо-ротов	Отноше-ние ос-татков	Отноше-ние обо-ротов
1 квартал	132,9	112,4	139,5	119,5
2 квартал	137,0	113,6	112,9	111,9
3 квартал	116,3	133,2	109,0	116,4
4 квартал	118,3	150,1	100,2	117,3

Крайняя напряженность и пониженная обеспеченность оборота товарными остатками во втором полугодии из этой таблицы вытекают совершенно определенно. Для первых двух кварталов товарные остатки против 25-26 г. выросли больше, чем оборот, обеспеченность повысилась: в третьем и четвертом квартале, наоборот, рост оборота значительно обгоняет рост остатков, обеспеченность понижается, положение делается крайне напряженным. Разрыв и отставание роста товарных остатков от роста оборота по сельпо больше, чем по горрабконам.

Повышенное отчуждение сельскохозяйственных продуктов и приток денежных средств в деревню во втором полугодии, резкое сокращение крестьянских платежей, а также неудовлетворительное товаронабавление и пониженное удовлетворение спроса, обуславливают значительный рост денежных остатков деревни. Нормальный товарооборот, а следовательно и оборот денег, нарушается; деревня, отчуждая реальные ценности и получая за них денежные знаки, не получает взамен достаточного количества других реальных ценностей—промтоваров и, следовательно, задерживает у себя денежные средства. Накопление денежных остатков в деревне является важнейшим фактором, определяющим рыночную конъюнктуру текущего 27-28 года.

Теперь попытаемся определить общую сумму внутреннего торгового оборота Урала за 26-27 г. и темп его роста по сравнению с предыдущими годами. В помещаемой ниже таблице приводятся за три последних года торгово-посреднический оборот, не включающий первого отчуждения продукции производителем, т. е. прежде всего сбыта продукции уральской промышленности. К торгово-посредническому обороту нами причислены внеобластные представительства не только синдикатов, но и трестов. Методологически не совсем правильно при исчислениях посреднического оборота исключен оборот Уралмета, причисляемый к обороту промышленности. Вызвано это тем, что организационные изменения Уралмета, нахождение правления в Свердловске, потом в Москве и опять в Свердловске, а для 27-28 г. образование единого металлургического треста и устранение Уралмета, как синдиката, извращают истинную динамику товарооборота, что приводит к необходимости единообразного толкования, путем отнесения Уралмета за все годы к обороту промышленности, а не торговли. Приведем таблицу по контрагентам и основным группам торговых организаций:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	Отношение	
	В тыс. рублей			25-26 к 24-25 г.	26-27 к 25-26 г.
Сельно (продажа промтоваров и сбыт заготовок)	54703	86155	108251	157,5	125,6
Горрабкопи	83585	133270	154832	159,5	116,2
Уралоблсоюз с базами и москов. конторой	35000	67972	84843	194,2	124,8
Окритребсоюзы	43290	62840	74553	145,2	118,6
Вся система Уралоблсоюза . .	216578	350237	422479	161,7	120,6
Уралселькуестоюз	296	9749	17963	3293,6	184,3
Окр. и райселькуестоюзы	23564	25304	33200	107,4	131,2
Школьная сеть	39900	48900	52000	122,6	106,3
Т. П. О. Пермской и др. ж. д. . .	12200	18500	22344	151,6	120,8
Охотсоюзы с первичной системой .	1230	2790	3620	226,8	129,7
Маслосоюзы	4300	5700	9000	132,6	157,9
Свердловский Жилсоюзы	—	100	576	—	576,0
Школьная кооперация	2000	4000	5000	200,0	125,0
Предст.ит.внеобл. кооперации . .	2627	6157	8884	234,4	144,3
Всё кооперация	302695	471437	575066	155,7	122,0
Представительства госторговли . .	38750	65980	85700	170,3	129,9
Представит. госпромышленности .	97220	135390	135430	139,3	100,0
Местная госторговля	49590	71970	68600	145,1	95,3
Всё госторговля	185560	273340	289730	147,3	106,0
Частная торговля	86000	131000	125000	152,3	95,4
Весь посреднический оборот . .	574255	875777	989796	152,5	113,0

Оговоримся еще, что оборот Уралоблеоюза взят без внутриконтр-ского оборота с его базами. Включая оборот с базами, как это делает Уралоблеоюз, его оборот определится в 149.098,7 т. р. В табличных приложениях приведена именно эта сумма, так как только для нее имеется ежемесячная разбивка оборота за три года.

Некоторые цифры, в частности по Т. П. О., охотничьей инвалидной кооперации и отчасти местной госторговле, взяты, за отсутствием полных отчетных данных, по приблизительным расчетам. Но возможная поправка по этим организациям скольконибудь существенно изменить результатов не может.

Рост общей суммы оборота по отношению к предыдущему году выразился в 1926-27 г. в 13%, против 55,5% роста в 25-26 г.

Такое замедление темпа роста на грани завершения восстановительного процесса является совершенно естественным, обусловливаемым и отвечающим основным показателям роста хозяйства.

Абсолютная сумма посреднического оборота весьма близка к той, которая определялась при составлении контрольных цифр на 27-28 год, а именно 989,8 м. р. против миллиарда рублей. Некоторая разница с контрольными цифрами падает на кооперацию за счет небольшого преувеличения в контрольных цифрах оборотов союзов и недостаточно полного очищения внутри-контр-ского и не торгово-посреднического оборота.

С данными Уралстатуправления по материалам сплошных учетов торговли, приведенные цифры торгово-посреднического оборота несопоставимы. Разработанные материалы учета имеются только кончая 25-26 г. и дают за этот год 1.039 мил. руб., но в эту сумму входит не только торгово-посреднический оборот, но и сбыт продукции местной промышленности, так как учеты охватывают все предприятия, выбирающие торговые патенты.

Из приведенной выше таблицы видно, что наибольший рост оборотов показывает кооперация—на 22%, госторговля значительно отстает от кооперации и растет только на 6%, частная торговля сокращается на 4,6%.

Мы уже указывали, что кооперативный опт заменяет оптовую госторговлю, растет роль кооперативных союзов, укрепляется практика генеральных договоров, усиливаются связи союзов с первичной кооперацией. В госторговле, наоборот, часть операций и функций свертывается и передается кооперации. Оборот представительства воеуральской госпромышленности в общем итоге стабилен, но по ряду важнейших организаций он сокращается: по В.Т.С. с 45560 т. р. в 25-26 г. до 39110 т. р. в 26-27 г., по Резинотресту с 5689 т. р. до 4.040 т. р., по Чаеуправлению с 3090 т. р. до 1630 т. р., по табачным трестам и т. п. Представительства воеуральской госторговли сильно растут—на 29,9%, но, главным образом, за счет Центроспирта с 15820 т. р. в 25-26 г. до 27310 т. р. в 26-27 г. и Хлебопродукта с 19560 т. р. до 28760 т. р.

Местная частная госторговля уменьшается, главным образом, за счет резкого сокращения торговых операций Уралсельхозбанка, а также Уралзакупебита, Уралкомбома, комторгов, Уралкниги и т. п., при значительном росте оборотов двух основных организаций местной торговли Уралторга и Уралмедторга.

Относительно частной торговли у нас точных сведений нет. В таблице даны без изменений цифры, установленные в контрольных цифрах на 27-28 г.—86 м. р. для 24-25 г., 131 м. р. для 25-26 г. и 125 м. р. для 26-27 г.

При составлении контрольных цифр на 27-28 г. для частной торговли за прошлые годы был использован весь возможный материал и, при отсутствии бухгалтерских данных и приблизительности всяких цифр о частной торговле, у нас нет оснований основательно изменять и уточнять принятые в контрольных цифрах суммы частного оборота.

При принятых суммах соотношение оборотов государственной, кооперативной и частной торговли за тот год менялось следующим образом:

	Госторговля	Коопер.	Частная	Всего
1924-25 г.	32,5	52,6	14,9	100
1925-26 г.	31,3	53,8	14,9	100
1926-27 г.	29,3	58,1	12,6	100

Некоторое сокращение удельного веса госторговли является отражением уже отмеченной тенденции сворачивания и передачи некоторых операций и функций от госторговли к кооперации. Основным является вопрос о динамике оборотов и изменении удельного веса частной торговли. Весь имеющийся материал подтверждает, что в 26-27 г. имело место некоторое сокращение абсолютных размеров частного оборота и более заметное понижение его удельного веса в общем обороте. Изменение роли частной торговли на Урале за последние четыре года представляется в следующем виде. По данным сплошных учетов торговли Уралстатуправления частная торговля во всем обороте составляла в первом полугодии 23-24 г. 27,2%, во втором полугодии уже 23,4%, в 24-25 г.—15%. В 1925-26 г. дальнейшее вытеснение частной торговли временно приостановилось. Оборот частной торговли в 25-26 г. по сравнению с 24-25 г. возрос в равном темпе с ростом всего оборота, примерно в полтора раза, удельный вес частной торговли стабилизировался. На стабилизацию или даже на некоторое увеличение роли частного указывают и некоторые другие источники. Участие частного в покушном обороте Свердловской Товарной Биржи повышается с 3900 т. р. в 24-25 г. до 9136 т. р. в 25-26 г., т. е. с 2,2% до 4,2% к общему обороту. Продажа частнику 23 крупными государственными предприятиями повышается с 3695 т. р. в 24-25 г. до 7358 т. р. в 25-26 г. т. е. с 4,5% до 5,5% к общему продажному обороту. Рост в 25-26 г. показывала и частная торговая сеть. В отчетном 26-27 г. все эти показатели дают для частной торговли обратную картину снижения. Прежде всего определенно снижается частная торговая сеть, усиливается смертность частных торговых предприятий. Наблюдаются явления массового закрытия частных предприятий. К сожалению, исчерпывающих данных о динамике торговой сети за 26-27 г. у нас еще нет, так как сплошной учет торговли Уралстатуправлением еще не проведен, а у Облфинотдела до сих пор нет полной сводки выбранных за этот год патентов. Поэтому приходится пользоваться отчетностью о патентах, выбранных до 1-го февраля. Картина по сравнению с 25-26 г. получается следующая. Выбрано по области частных патентов:

	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	5-6 разр.	Всего
1925-26 г.	5109	10724	4597	336	119	20885
1926-27 г.	3897	8403	3482	302	95	16100
Отношение 26-27 г. к 25-26 г.	74,9	78,4	75,7	89,9	79,8	77,1

Табличка указывает на резкое сжатие частной торговой сети. Поскольку данные за 26-27 г. взяты по сведениям на 1 февраля и являются неполными, темп сжатия несомненно преувеличен, но тенденции сжатия отражена безусловно правильно.

Снижение оборота частника в 26-27 г. показывают и Свердловская товарная биржа и отпущек частнику крупными оптовиками.

	Покупка частника на Свердл. Тов. Бирже		Продажа частнику 23 предпр.		Продажа частнику 3-м текстильн. организац.	
	В т. р.	В % к общ. обор.	В т. р.	В % к общ. обор.	В т. р.	В % к общ. обор.
25-26 г. .	9136	4,2	7358	5,51	2324	9,45
26-27 г. .	4856	2,2	6876	4,48	1239	4,00

Учитывая все эти данные, можно сделать определенный вывод, что оборот частной торговли в 26-27 г. и относительно и абсолютно сократился, и что показанное в таблице и принятое в контрольных цифрах снижение со 131 м. р. до 125 м. руб. скорее преуменьшает, чем преувеличивает размеры этого снижения.

Издержки обращения.

Полное исчисление издержек обращения, понимая под ними всю сумму, так называемого, торгово-транспортного наложения на отпускные цены производителей, сейчас еще для 26-27 года не представляется возможным сделать по причине как запоздалости материалов, так и общего их недостатка. Но отдельные элементы этого наложения: торговые и отчасти накладные расходы поддаются по главным торговым системам довольно полному учету в динамическом разрезе, который особенно важен для обзора конъюнктурного порядка. Мы имеем такой учет по части потребкооперации, Уралторгу и основным представительствам внеуральской госпромышленности, т.-е. по системам, обнимающим собой около половины всего посреднического оборота Области. Данные за 26-27 год, особенно за IV квартал, являются пока предварительными.

Если взять первичную сельскую сеть потребкооперации, то ее торговые расходы дают такую динамику:

	Тысяч рублей		% к обороту (снабжение и сбыт загот.)	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
I квартал.	1760	2150	7,9	8,5
II "	1940	2550	7,7	8,9
III "	1860	2250	9,0	8,2
IV "	2030	2370	11,2	8,7
З а г о д	7590	9320	8,8	8,6
В том числе— I полугодие.	3700	4700	7,8	8,7
II "	3890	4620	10,0	8,5

Из этих цифр можно сделать ряд выводов. В движении расходов сельско по кварталам в 25-26 году имела место в общем, повышательная тенденция абсолютной суммы расходов. В связи с падением оборотов во втором полугодии 25-26 года (38,7 мил. руб. против 47,4 мил. руб. в первом полугодии), это повышение особенно резко сказалось на относительной цифре расходов. Совершенно обратная картина имела место в 26-27 г. В абсолютных расходах имет место steadyный рост, а обороты по кварталам и полугодиям распределялись сравнительно равномерно (53,8 мил. руб. первое полугодие и 54,5 мил. руб. второе), вследствие чего относительная высота расходов по кварталам колебалась очень мало. Средне-годовой процент расходов к обороту почти не снизился (8,8% в 25-26 г. и 8,6% в 26-27 г.), несмотря на то, что обороты выросли с 86,2 мил. руб. до 108,3 мил. руб., т. е. на 26%. Таким образом, хотя во второй половине года имела место кое какая рационализаторская работа (во втором полугодии расходы ниже, чем в первом, на 80 тыс. руб., несмотря на некоторый рост оборотов), но в средне-годовом разрезе результаты этой работы совсем не отразились.

Сходное положение вещей имеется и по рабоче-городской кооперации. Торговые расходы горрабкопов Области (без (Т. П. О.) были таковы:

	Тысяч рублей		% к обороту	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
I квартал	2760	3670	8,7	9,7
II „	3170	4030	9,1	10,4
III „	3240	3590	9,5	9,0
IV „	3600	3800	10,9	9,9
З а г о д	12770	15090	9,6	9,7
В том числе— I полугодие	5930	7700	8,9	10,1
II „	6840	7390	10,2	9,4

При наличности, в общем, в движении расходов по горрабкопам тех же тенденций, что и по сельско, у них два момента оттеняются более резко. Во первых, средне-годовые цифры двух лет не только не дают того незначительного понижения относительной цифры расходов, какое наблюдается у сельско, но показывают увеличение с 9,6% до 9,7%. Во вторых, снижение расходов по полугодиям проявится несколько более резко: с 10,4% до 9,4, тогда как у сельско с 8,7% до 8,5%. В некоторой степени это объясняется, конечно, тем, что горрабкопы имели несколько больший рост оборота во втором полугодии в сравнении с первым, чем сельско, но эта разниа очень невелика: по горрабкопам имеется рост на 2,4%, по сельско на 1,5%. Поэтому бесспорно, что рационализаторская работа горрабкопами велась, хотя и слабо, но все же в большем темпе, чем сельско.

Результаты работы союзной сети существенно отличаются от результатов по низовой сети. Окрутребсоюзы имели такие расходы за 25-26 г., исключен, для сравнимости, ликвидировавшиеся в 26-27 году. Принимая (Союз):

	Тысяч рублей		% к обороту (снабжение и сбыт загот.)	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
I квартал	680	730	4,6	4,1
II „	720	730	4,5	3,6
III „	640	590	4,9	3,3
IV „	680	600	5,6	3,4
З а г о д	2720	2650	4,9	3,6
В том числе— I полугодие	1400	1460	4,5	3,8
II „	1320	1190	5,2	3,3

Некоторое понижение абсолютных цифр расходов началось у окр. союзов еще во втором полугодии 25-26 г., хотя относительная цифра расходов тогда повысилась вследствие сокращения оборотов (30,9 мил. руб. первое полугодие и 25,2 м. р.—второе). 1926-27 год дал по окр.союзам некоторое понижение абсолютной цифры расходов, которое вызвало, вследствие роста оборотов, уже значительное понижение среднегодового процента расходов с 4,9% до 3,6%. Абсолютно расходы окр.союзов во втором полугодии 26-27 года по сравнению с первым снизились с 1.460 т. р. до 1.190 т. р., т. е. на 18,5%. Поэтому процент расходов к обороту во II-м полугодии несколько упал, хотя оборот окр.союзов в это время довольно заметно снизился (с 38,2 мил. руб. до 35,5 мил. руб.).

Из госторговых организаций имеются данные о расходах, во первых, Уралторга, во вторых—16-ти представительств внеуральской госпромышленности, находящихся в г. Свердловске*), при чем по этим представителям отчетность расположена по полугодиям. Для сравнимости с кооперацией, в торговые расходы включены также налоги.

	Тысяч рублей		% к обороту	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
У р а л т о р г .				
I квартал	740	800	7,0	7,7
II „	860	850	7,7	8,0
III „	720	810	7,8	6,7
IV „	720	750	8,7	6,1
З а г о д	3040	3210	7,8	7,1
В том числе— I полугодие	1600	1650	7,4	7,8
II „	1440	1560	8,2	6,4
16 Представительств				
За год	2060	2060	2,6	2,4
В том числе— I полугодие	1020	1050	2,4	2,6
II „	1040	1010	2,9	2,3

*) ВТС, Кожевник, Металлосиндикат, Госпромцветмет, Ленкоинтрест, ГЭТ, Ленинград-вн. Донской, Крымский и Украинский Табтресты, Москвитин, Центробумтрест, Сахаротрест, Солесиндикат, Продавильник, Резинотрест.

В абсолютных цифрах расходы по торговле в 26-27 г. против 25-26 г. у Уралторга увеличились, представительства же свои расходы стабилизировали. Расходы в % к обороту несколько снизились в 26-27 г. по среднеегодовому уровню против 25-26 г. у всех госторговых организаций. На протяжении же каждого из двух лет имели место совершенно противоположные тенденции: в 25-26 г. уровень расходов в % к обороту возрос, а в 26-27 г. понижался. Основная причина этого лежала в разнице динамики оборота: в 25-26 г. оборот второго полугодия снизился против первого по Уралторгу на 20%, по 16-ти представительствам на 17%, тогда как в 26-27 г. имело место повышение соответственно на 16% и на 10%.

Данные о накладных расходах имеются только по первичной потребкооперации. По сельно и горрабкопм имеются также цифры:

	Тысяч рублей		% к обороту	
	25—26	26—27	25—26	26—27
1-е полугодие	4010	5320	3,5	4,1
2-е полугодие	3530	5050	3,3	3,8
За год	7540	10370	3,4	3,9

Накладные расходы показывают значительный рост среднегодового уровня 26-27 г. против 25-26 г., как абсолютный, так и относительный за счет, очевидно, увеличения ж. д. тарифов. Имеет место как в 25-26, так и в 26-27 г. снижение расходов от первого полугодия ко второму имеет, возможно, просто сезонный характер (это особенно резко проявляется у горрабкопов).

Если исчислить по имеющимся данным суммарную величину издержек обращения, придавая в этих расчетах значение не абсолютным суммам, а выявляющимся тенденциям, то получим такие цифры:

Торговые и накладные расходы первичной потребкооперации (без Т. Н. О.), торговые расходы Окпотребсоюзв, Уралторга и 16-ти представительств:

	Торгов. и наклад. расходы		Товарооборот		% торгов. и наклад. расходов к обо-	
	М и л. р у б л е й				роту	
	25-26	26-27	25-26	26-27	25-26	26-27
1-е полугодие	17,7	21,9	208,9	229,4	8,5	9,6*)
2-е полугодие	18,1	20,8	183,8	236,8	9,8	8,8*)
За год	35,8	42,7	392,7	466,2	9,1	9,2

*) Более резкий на первый взгляд темп изменения относительных цифр расходов, по сравнению с соответствующими темпами по отдельным торговым системам, объясняется тем, что при сложении торговых и накладных расходов, рассчитанных в процентах к одному и тому же обороту, повышается общий % расходов.

В этой сводной табличке ясно выражаются основные конъюнктурные моменты в отношении издержек обращения в 26-27 году. Эти основные моменты, с теми или иными модификациями, отмечались уже выше при анализе цифр по отдельным частям торгового аппарата. Во-первых, общая сумма издержек обращения в 26-27 г. вырастает в своем абсолютном выражении на 6,9 милл. руб. или на 19% против 25-26 года. Рост товарооборота был несколько меньшим, вследствие чего относительный средне-годовой уровень расходов проявил тенденцию к возрастанию. Во-вторых, на протяжении 25-26 года имел место рост относительной цифры расходов, вызванный как абсолютным их ростом, так и сокращением оборотов; на протяжении же 26-27 г. положение было совершенно противоположное: процент расходов к обороту падает вследствие как их абсолютного сокращения, так и роста оборотов.

Общий вывод, поскольку его можно сделать на основе материала о расходах приблизительно по половине торгового аппарата, можно сформулировать так. Работа по рационализации товарооборота в направлении сокращения расходов отдельных торговых организаций и систем в 26-27 г. на средне-годовых цифрах еще не сказалась. Но абсолютное снижение расходов во втором полугодии 26-27 года при увеличении оборота является затогом того, что рационализация в этом полугодии начала проводиться достаточно глубоко и серьезно, причем результаты ее более определенно должны сказаться на отчетных данных 27-28 года.

Сокращение расходов является основным, но не единственным показателем рационализации товарооборота. Остановимся бегло на некоторых других показателях.

Сведения об общей численности занятого персонала и его нагрузке оборотом имеются пока по первичной потребкооперации (без Т. П. О.) и по Уралторгу. Беря средние цифры численности персонала за полугодие и сопоставляя их с оборотом, имеем такую картину*).

	25—26 г.		Оборот на 1 че- ловека (т. р.)	26—27 г.		Оборот на 1 че- ловека (т. р.)
	Занято людей	Оборот (млн. р.)		Занято людей	Оборот (млн. р.)	
Первичная потребкоопе- рация						
1-е полугодие	—	—	—	14656	130,3	9
2-е полугодие	—	—	—	13731	132,8	10
За год	13668	219,7	16	14143	263,1	19
Уралторг						
1-е полугодие	1340	21,7	16	1326	20,9	16
2-е полугодие	1400	17,5	13	1289	24,3	19
За год	1355	39,2	29	1312	45,2	35

В движении занятого персонала и его нагрузки подмечаются те же тенденции, что и в движении расходов. В 25-26 г. численность живи

*) По первичной потребкооперации при исчислении среднего штата вместо цифр на 1-е октября 26 и 27 г. взяты цифры на 1-е ноября и 1 сентября, что существенно не меняет дела.

рабочей силы в торговле росла при падении ее нагрузки, в силу сокращения оборотов. В 26-27 г. на лицо довольно значительное абсолютное сокращение рабочей силы при росте оборота, что дает значительное увеличение нагрузки. В отличие от расходов, показатели по рабочей силе уже в средне-годовых цифрах 26-27 года отражают значительный сдвиг против 25-26 года, при этом не только относительный (нагрузка), но частично даже абсолютный (число работающих по Уралторгу).

Очень показательные данные можно привести относительно того, по каким линиям шло сокращение обслуживающей торговлю рабочей силы. Сравнительные данные о числе занятых в первичной потребкооперации. (Сельно и Горрабкопы без Т. П. О.) лиц разных категорий таковы:

Категории работающих	Было на 1-е ноября 1926 г.	Стало на 1-е сентября 1927 г.	Изменение в %
Постоянно работающие члены правлений	2471	1751	— 29,1
Продавцы и кассиры	7028	7218	+ 2,7
Канторский персонал	2286	1960	— 14,3
Практиканты и ученики	694	752	+ 24,5
Охрана и подсобный персонал	2028	1753	— 13,6
В с е г о	14417	13434	— 6,8

Как видим, основной кадр торгового персонала, непосредственно обслуживающий товарооборот, несколько вырастает, но в темне, значительно отстающем от темпа роста оборота: около 3% против 20% по обороту. Все остальные категории сокращаются, в частности, отпадает почти $\frac{1}{3}$ постоянно работающих членов правлений. Значительный рост практикантства и ученичества надо рассматривать, как положительный момент, в виду очень слабого развития в торговле этих институтов (в сельской потребкооперации один практикант или ученик сейчас приходится на 4-5 кооперативов).

Существенным показателем рационализации лавочной сети является проведение курса на многолавку. Здесь мы имеем такие цифры:

Д а т а	Число кооперативов	Число лавок	На 1 кооператив лавок	В % к 1 октября 25 г.		
				Число кооперативов	Число лавок	На 1 кооператив лавок
1 октября 25 года	1168	2913	2,5	100	100	100
1 апреля 26 года	1266	3424	2,7	108	118	108
1 октября 26 года	1244	3526	2,8	107	121	114
1 апреля 27 года	1138	3691	3,2	97	127	130
1 сентября 27 года	1025	3678	3,6	88	126	144

На протяжении 2-х лет мы видим непрерывный рост лавочности, причем в 26-27 г. темп его усиливается. Но пути этого роста в 25-26 и 26-27 году существенно различны. В 25-26 году рост шел исключительно за счет развертывания лавочной сети при одновременном увеличении

числа кооперативов (хотя и отстававшем от роста лавочной сети). Но уже с середины подвинны 25-26 года число кооперативов начинает сокращаться, темп роста лавочной сети замедляется, и мы в 26-27 году имеем картину интенсивного сдерживания числа кооперативов при замедленном темпе роста числа лавок и даже при сокращении этого числа.

— Если выделить сельскую потребкооперацию, то распределение сильно по числу лавок будет такое. Однолавочных сильно на 1 Октября 25 года было 57%, на 1 октября 26 года 46%, на 1 сентября 27 г. 37%. Из многолавочных кооперативов имеющие по 2 и по 3 лавки в 26-27 г. дают некоторое снижение, тогда как в 25-26 году главный рост лавочности шел именно по этой группе. Высшая же по лавочности группа (4 лавки и более) растет как в 25-26, так и 1926-27 году, причем в 26-27 особенно интенсивный рост приходится на кооперативы с 5 лавками и более (с 81 до 128, т. е. на 58%).

В отношении заготовок с-х. продуктов мы имеем два основных показателя рационализации: сокращение числа областных заготовителей и понижение расходов на единицу заготовленного продукта. Из явления первого порядка отмечается сокращение числа заготовителей по хлебу с 9 до 6, по маслу с 6 до 3, по пушшине с 8 до 6. В сложившейся к 26-27 году обстановке заготовительного рынка такое сокращение, даже безотносительно к объему заготовки, нужно трактовать, как немалое достижение. Что касается расходов по заготовке, то для хлеба мы имеем сокращение их франко-станция отправления с 3 рублей 62 коп. на тонну в 25-26 году до 1 р. 52 коп. в 26-27 годах, т. е. на 58%. Объем заготовок вырос соответственно только на 37%, так что понижение расхода нужно в значительной степени отнести за счет рационализации заготовительной работы.

Финансовое положение торговли.

Финансовое положение торговли иллюстрируется следующими главными показателями: 1) движение собственных средств торговли; 2) кредитование торговли банками и 3) товарный кредит, т. е. условия расчетов между торговлей и товаро-производителями и внутри торговой системы между отдельными ее звеньями. Все эти показатели складывались под влиянием целого ряда факторов, определявших рыночную конъюнктуру в 26—27 году. Сильнейшее влияние на финансовое положение торговли оказали снижение цен, а также дефицит по ряду основных промтоваров, ощущавшиеся на рынке на протяжении всего истекшего года. Необходимо прежде всего остановиться на вопросе о накоплении собственных средств в торговле. К сожалению, нет возможности анализировать исчерпывающие данные по этому вопросу за отсутствием до сих пор законченных бухгалтерских отчетов торговых организаций за 1926—27 год. Ниже мы приводим цифровой материал, характеризующий динамику собственных средств основных организаций торговой системы—потребкооперации, Уралторга, Уралмедторга и синдикатских представительств. Что касается последних, то под собственными средствами разумеются ценности, вложенные правлениями синдикатов в их уральские филиалы. Динамика собственных средств, включая иммобильные, дает следующую картину.

(См. таблицу на след. стран.).

Эта таблица требует ряда пояснений. 1) В группе потребкооперации последние данные относятся к 1 июля, а не к 1 октября—27 г. и лишь у ТПО они приурочены к 1 сентября—27 г. Несомненно, что в IV квартале имели место изъятия собственных средств кооперации, однако, надо познать, что эти изменения были двойного рода. С одной

	1-X 25 г.	1-X 26 г.	1-X 27 г.	Прирост (+) или БУДБА И			
				В тыс. рублей		В проц.	
				За 25-26	За 26-27	За 25-26	За 26-27
в тысячах рублей							
I. Потребкооперация							
Уралоблсоюз	1778,1	2862,7	2911,5	+ 1084,6	+ 48,8	+ 61,0	+ 1,7
Окрасово	3378,1	4263,2	4559,2	+ 885,1	+ 296,0	+ 26,2	+ 6,9
15 групп ПРК	3050,2	5079,2	4996,3	+ 2029,0	— 82,9	+ 66,5	— 1,6
Проч. горрабкоопы	3170,9	5146,1	4998,4	+ 1975,2	+ 147,7	+ 62,3	— 2,9
Селько	4543,4	7448,1	8555,1	+ 2904,7	+ 1107,0	+ 63,9	+ 14,9
ТЦО Пермской обл.	1382,2	1447,6	2237,0	— 565,4	+ 29,4	+ 10,9	+ 14,9
Итого	17302,9	26746,9	28257,5	+ 9444,0	+ 1510,6	+ 54,6	+ 5,7
II. Уралторг	2500,0	2500,0	2500,0	—	—	—	—
III. Уралметторг	1435,4	1606,4	1803,6	+ 171,0	+ 197,2	+ 11,9	+ 12,3
IV. По Синдикатским представительствам	8558,6	14583,5	12745,1	+ 6024,9	— 1838,4	+ 70,4	— 12,6
Товже без Сахаротреста	7073,3	12166,9	15353,8	+ 5093,6	+ 3186,9	+ 72,0	+ 26,2
В том числе:							
ВТС	1727,0	2219,0	1403,0	+ 492,0	— 816,0	+ 28,5	— 36,8
ВНГ	5128,3	1736,6	1554,0	— 1391,7	— 182,4	— 54,5	— 10,5
Уралмет	580,0	3763,0	6406,0	+ 3183,0	+ 2643,0	+ 548,8	+ 70,2
Сахаротрест	1485,3	2416,6	— 2608,7	+ 931,3	—	+ 62,7	+ 207,9
Всего	29796,4	45436,8	45396,2	+ 15699,9	— 130,6	+ 52,5	— 0,3
Всего без Сахаротреста	28311,3	43020,2	47914,9	+ 14708,9	+ 4891,7	+ 52,0	+ 11,4

стороны, наиболее трудная полоса кампании по снижению цен пала на III квартал и, таким образом, влияние этого фактора должно было сказываться в IV квартале менее резко. С другой стороны, всевозможные списания в сентябре месяце, при заключении годового баланса, неизбежно должны привести к некоторому сокращению собственных средств кооперации. Можно предполагать, что данные на 1 июля — несколько более благоприятны для кооперации, чем на 1 октября, 2) Чрезвычайно пестры данные по синдикатским организациям. Особенно резкое изменение задолженности своим правлениям отмечается у ВТС, Уралмета и Сахаротреста. У первого значительное сокращение задолженности своему правлению на 1 октября—27 г. против 1 октября—26 г. обусловлено сокращением сети отделений ВТС на Урале. Динамика задолженности Уралмета такова, что к 1 октября—25 г. она выражалась в задолженности Уральской конторы Правлению в Москве, на 1 октября—26 г. отразился переходный момент переезда Правления в Свердловск, когда Уральская контора уже вела часть операций Правления, и на 1 сентября—27 г. показаны уже все средства Правления Уралмета, находящегося в Свердловске. У Сахаротреста бросается в глаза совершенно противоположное состояние расчетов с правлением на 1 октября—27 года. Правление должно больше 2½ млн. рублей своему уральскому филиалу. Объяснение этого ненормального факта заключается в том, что Уральская контора вступила в новый (27—28) год с крайне незначительными остатками товара. С другой стороны, контора получила от своих уральских клиентов очень крупные вексельные авансы на 27—28 год, которые и переслала своему правлению. Таким образом, сальдо счета

конторы с правлением оказалось в пользу первой. Учитывая эту особенность в расчетах конторы с правлением, мы показали в таблице два итога: включая Сахаротрест и без него.

Подходя к анализу таблицы по существу, необходимо прежде всего отметить резкую разницу в темпах накопления собственных средств торговли. В целом все группы торговых организаций увеличили свои средства в течение 25—26 года более чем на 50%. В 26—27 году, если исключить Сахаротрест, то прирост собственных средств составляет лишь 11,4%. В абсолютных цифрах прирост 26—27 года (исключая Сахаротрест) в 3 раза меньше прироста за предыдущий год.

Обращает на себя внимание сокращение собственных средств рабоче-городской потребкооперации при некотором незначительном приросте их у потребкооперации в целом.

Если детализировать цифры собственных средств и выделить живые оборотные средства, то картина динамики живых средств получится следующая (к сожалению, нет достаточных данных по сельскохозяйственным организациям).

	1-X-25 г.	1-X-26 г.	1-X-26 г.	Прирост (+) или убыль (—)			
				В тыс. рублей		В процентах	
				за 25-26	за 26-27	за 25-26	за 26-27
В тысяч. руб.							
I. Потребкооперация							
Уралоблсоюз	769,1	1411,9	1286,4 ¹⁾	+ 642,8	— 125,5	+ 83,6	— 8,9
Окрасоюзы	1448,5	1930,2	2631,6 ¹⁾	+ 481,7	+ 701,4	+ 33,3	+ 36,3
15 круп. ЦРК	1386,1	2518,3	1845,8 ²⁾	+ 1132,2	— 672,5	+ 81,7	— 26,7
Проч. горрабкомы	193,3	3368,8	2859,8 ¹⁾	+ 1405,5	— 509,0	+ 71,6	— 15,1
Сельпо	2613,8	4767,5	5444,2 ¹⁾	+ 2153,7	+ 676,7	+ 82,4	+ 14,2
ТПО Перм. ж. д.	711,9	1134,4	1000,0 ³⁾	+ 422,5	— 134,4	+ 59,3	— 11,9
Итого	8592,7	15131,1	15067,8	+ 6238,4	— 633	+ 70,1	— 0,1
II. Уралторг	2124,9	1670,0	1683,3 ³⁾	— 454,0	+ 13,0	— 21,4	+ 0,8
III. Уралмедторг.	1120,9	1093,4	1180,5 ³⁾	— 22,5	+ 82,5	— 20,1	+ 7,5
Всего	12137,6	17899,5	17929,6	+ 5761,9	+ 30,1	+ 47,5	+ 0,2

Характер темпов прироста здесь тот же, что и в таблице всех собственных средств, т. е. значительный прирост в 25—26 году и ничтожный в 26—27 году.

Для наглядности мы даем в сжатом виде сопоставление приростов всех средств и живых оборотных средств, в итоге по потребкооперации Уралторгу и Уралмедторгу:

	1-X-25 г.	1-X-26 г.	1-X-27 г.	Прирост за 25-26 г.	Прирост за 26-27 г.	Прирост за 25-26 г.	Прирост за 26-27 г.
Все собств. средства	21238,3	30853,3	32561,1	+ 9615,0	+ 1707,8	+ 45,3	+ 5,3
В том числе живые оборотные сред.	12137,1	17899,5	17929,6	+ 5761,9	+ 30,1	+ 47,5	+ 0,2
В з. отн. жив. обор. ср. ко всем собств. средствам	57,1	58,0	55,1	—	—	—	—

¹⁾ На 1—VII—27 года.

²⁾ Предварительные данные на 1—X—27 года.

³⁾ На 1—IX—27 года.

Эта таблица чрезвычайно показательна. В 1925—26 г. темп роста живых оборотных средств обогнал рост всех оборотных средств и к концу года доли их повысились с 57,1% до 58,0%. В 1926—27 году процесс был диаметрально противоположным: весь прирост собственных средств ушел в иммобильные ценности и доля живых оборотных средств понизилась до 55,1%. Этими иммобильными средствами явились преимущественно паи и акции кредитных учреждений и др. ценные бумаги. Сам по себе процесс накопления иммобильных средств был значительно менее интенсивен, чем в предыдущем году.

Действительно, прирост иммобильных средств составил:

в 1925—26 г. 3853,1 тыс. руб.

в 1926—27 г. 1677,7 » » т.е. сократился почти в 2½ раза.

Перейдем к вопросу банковского кредитования торговли. Оговоримся, что из круга торговых предприятий исключен Уралмех, кредитование которого имело преимущественно производственное назначение и лишь в небольшой части для нужд торгового оборота. Задолженность банкам отдельных звеньев торговли представляется в следующем виде:

(В тысячах руб.)

	На 1 окт. 25 г.	На 1 окт. 26 г.	На 1 окт. 27 г.	Средн. за 25-26 г.	Средн. за 26-27 г.	Отношение		
						1/X-26 г. к 1/X-25 г.	1/X-27 г. к 1/X-26 г.	Средних 26-27 г. к 25-26 г.
Торгов. орган. промышлен.	9985	9358	10590	9432	10514	80,7	116,9	111,5
Чистая госторговля	4736	5051	4364	5643	4275	106,7	86,4	90,3
Потребит. кооперация	9339	13342	11938	11567	13860	142,9	89,5	119,6
Союзы производ. коопер.	5363	5327	9239	5232	7780	99,3	173,4	148,7
Итого	29423	32778	36134	31874	36399	111,4	107,1	114,2
Хлебозаготовки	2163	3150	6187	5521	9118	145,6	196,4	165,1
Всего с хлебозагот.	31586	35928	32318	37395	45517	113,7	117,8	121,7

Общая сумма задолженности торговли без хлебозаготовок в течение 26-27 г. возрасла на 7,1%, против роста за 25-26 г. на 11,4%. Среднегодовая задолженность 26-27 г. против 25-26 г. дала рост на 14,2%. Наибольший рост задолженности показывает союзы производственной кооперации. Потребительская кооперация дала рост средней задолженности 26-27 г. против 25-26 г. на 19,6%, но при сравнении 1 окт. 26 г. и 1 окт. 27 г. задолженность понижается на 10,5%. Сокращение задолженности происходит во втором полугодии. Однако, это сокращение кредитов во втором полугодии не вызывает финансовых затруднений кооперации. Повышенный продажный оборот, ускоренная обрабатываемость товаров, а следовательно, и значительный прирост наличных денег создавать

благоприятное положение, при котором кооперация иногда не использовывала даже открытых кредитных лимитов.

Однако, такое положение следует признать временным, созданным обстановкой обострения товарного дефицита. Примечательно в таком же положении находилась и чистая госторговля. В этом отношении интересно соотношение динамики задолженности по банковскому кредитованию с текущими счетами.

(В тысяч. руб.)

	1 9 2 5 - 2 6 г.				1 9 2 6 - 2 7 г.				
	1-X	1-I	1-IV	1-VII	1-X	1-I	1-IV	1-VII	1-X
Задолженность по кредитованию.									
Потребкооперация . . .	9339	12797	10934	11197	13342	15829	16141	12361	11948
Чистая госторговля . . .	4736	6360	6359	4961	5051	3867	4617	3804	4364
Итого	14075	19157	17293	16156	18398	19696	20758	16165	16312
Текущие счета.									
Потребкооперация . . .	2327	1899	1617	1294	2161	2118	2271	3564	2362
Госторговли (чистая) . .	1169	1222	1400	1009	1594	1140	1312	1299	1258
Итого	3496	3121	3017	2303	3755	3258	3583	4863	3620

При сокращении кредитов, текущие счета потребкооперации достигли на 1 июля 27 г. рекордной за последние два года величины.

Несколько иначе складывались обстоятельства у торговых организаций промышленности. Подавляющая масса этих организаций теснейшим образом связана в финансовом отношении со своими правлениями в центре и, в связи с притоком вексельного материала по гендоговорам на 27-28 г. и необходимостью авансировать промышленность, синдикаты успешно прибегали к помощи банковского кредита. Однако, ограниченность пределов расширения банковского кредитования и грядущее в I квартале 27-28 года сжатие их, вынудило синдикаты изменить условия расчета с клиентурой, и в первую очередь с кооперацией, в сторону сокращения товарного кредита. По ряду основных промтоваров мы даем ниже таблицу, наглядно показывающую динамику условий расчета между синдикатами и кооперацией.

	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	налич.	Векс. срок	налич.	Векс. срок	налич.	Векс. срок	налич.	Векс. срок
Хлопчатобумажн. мануфактура	55,6	26,9	56,9	48 д.	56,7	31,1 д.	62,7	36 д.
Кожтовары	60	60	60	60	60	60	70	60
Обувь	28	75	28	75	15	75	30	75
Сахар	—	60	—	60	—	60	—	60
Мыло хозяйственное	—	90	—	75	—	67,5	—	50
Бумага	25	75-90	25	75-90	25	75-90	25	75-90

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

1) Накопление собственных средств торговли было в 1926-27 году весьма незначительным сравнительно с 1925-26 г. Сильное влияние на это оказала кампания по снижению цен.

2) Почти все накопление средств оказалось обращенным в иммобилизные ценности и прирост живых оборотных средств отсутствовал.

3) Банковское кредитование в среднем за год показывает возрастание по всем торговым звеньям, за исключением чистой госторговли; при сокращении задолженности во втором полугодии.

4) Условия расчетов между промышленностью (синдикаты) и потребкооперацией к концу 1926-27 г. ухудшились для последней по целому ряду основных промтоваров.

5) Финансовое положение торговли в 1926-27 г. следует признать напряженным в связи с тем, что возросшие обороты питались почти исключительно за счет расширения банковского кредитования, совершенно не насыщаясь вложением собственных живых оборотных средств и протекали под знаком значительно сжатого против 25-26 товарного кредита со стороны промышленности.

Динамика цен в 1926-27 году.

Основной чертой динамики цен за 1925-26 год было повсеместное повышение уровня цен промышленных товаров наряду с ростом цен на продукты сельского хозяйства. Этот повсеместный рост цен и энергичный его темп особенно по некоторым районам Союза не мог не вызвать опасений за устойчивость нашей денежной единицы, за все результаты предпринимавшего регулирования рынка и рыночных цен. Поэтому еще 2 июня 1926 года было издано постановление о понижении цен на некоторые промтовары. Однако, это понижение было далеко недостаточно, а начавшееся осенью истекшего года усиление спроса на промтовары в сущности парализовало и то снижение, которое было проведено летом 1926 года. Вслед за первой, или вернее продолжавшей ее, явилась вторая кампания по снижению цен, когда по директиве правительства общий уровень цен должен был быть снижен на десять процентов по отношению к январскому уровню 1927 г.

Характерным отличием этой последней кампании являлся широкий охват товаров, цены на которые подлежали снижению, и общее снижение как в опте, так и в рознице.

Динамика цен истекшего года, особенно в отношении цен промтоваров, складывается под сильным воздействием указанных кампаний по снижению цен. Меньшее значение они имели для цен сельскохозяйственных товаров, но вследствие особых условий, которых мы коснемся дальше, и сельскохозяйственные товары дали за истекший год снижение. В результате в истекшем году по Уралу наблюдалось снижение общего уровня товарных цен. Размеры снижения общего уровня по перечисляющимся на Урале индексам розничных цен и ход его в течение года представляются в следующем виде:

Д а т ы	Бюджетный индекс в средн. по области			Индекс ЦСУ в 34 товара по 4 крупным городам		
	Сель-хоз.	Пром.	Общий	Сель-хоз.	Пром.	Общий
1 октября 1926 г. .	2,06	2,22	2,13	1,99	2,03	2,01
1 января 1927 г. .	2,06	2,21	2,12	1,80	2,07	1,92
1 апреля » » .	2,03	2,13	2,07	1,78	1,98	1,87
1 июля » » .	2,06	2,06	2,06	1,83	1,89	1,86
1 октября » » .	1,92	2,04	1,99	1,85	1,86	1,86
Изм. за год в % .	-6,8	-8,1	-6,6	-7,0	-8,4	-7,5

По бюджетному индексу уровень розничных цен на Урале до января месяца оставался стабильным, при стабильности цен как сельскохозяйственной, так и промышленной группы. Несколько иную динамику цен за первый квартал дает индекс Ц. С. У., по которому общий уровень цен в январе снижается, за счет снижения сельскохозяйственных товаров при повышении промышленных. Объясняется это снижение тем, что в индекс Ц. С. У. с большим весом входит хлеб. Что касается промышленных товаров, то повышение в индексе Ц. С. У. объясняется исключительно одним товаром—сельдами, представляющими всю рыбную группу, имеющую значительный вес в наборе индекса. Уровень цен всех других промтоваров в индексе за это время не изменялся. Снижение общего уровня цен началось по тому и по другому индексу с февраля—марта мес. и продолжалось в течение всего года, задержавшись несколько в конце, когда началось обычное сезонное повышение цен сельскохозяйственных товаров. Группа промышленных товаров и по бюджетному индексу, и по индексу ЦСУ дает неуклонное из даты в дату снижение. За истекший хозяйственный год общий уровень розничных цен снизился по бюджетному индексу на 6,6%, по индексу ЦСУ на 7,5%, уровень цен сельскохозяйственных товаров по бюджетному индексу на 6,8% и по индексу ЦСУ на 7,0, уровень промышленных товаров по бюджетному индексу на 8,1% и по индексу ЦСУ на 8,4%. Понизился в 1926-27 году, по сравнению с 1925-26 г., также и средний за год уровень цен.

По индексу в 34 товара средний годового уровня цен на с.-х. товары понизился с 1,92 в 1925-26 году до 1,85 в 1926-27 году или на 3,7% по промышленным товарам с 2,04 в 1925-26 году до 1,97 в 1926-27 году или на 3,4%.

Обращаясь к более подробному рассмотрению динамики цен по отдельным товарным группам, остановимся сначала на группе промышленных товаров.

Необходимо отметить прежде всего, что ход снижения цен и размеры этого снижения в течение года по отдельным товарным группам были далеко не одинаковы. Динамика индексов по группам товаров по индексу в 34 товара была такова:

Группы товаров	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября	Изменение в % за год
Рыбные	1,70	2,02	1,99	1,80	1,80	+ 5,9
Масло растительное . . .	1,90	1,96	1,81	1,75	1,73	— 8,9
Соль	2,55	2,55	2,40	1,69	1,72	—32,5
Сахар рафинад	2,07	2,05	1,93	1,93	1,92	— 7,2
Чай	2,01	2,02	2,02	2,02	1,98	— 1,5
Табак	1,70	1,70	1,60	1,56	1,56	— 8,2
Химич. товары	1,77	1,77	1,79	1,72	1,71	— 3,4
Керосин	1,31	1,31	1,29	1,29	1,29	— 1,5
Мануфактура	2,26	2,25	2,18	2,08	2,03	—10,2
Обувь	2,36	2,36	2,24	2,22	2,22	— 5,9
Металлическ. товары . . .	2,06	2,05	1,88	1,78	1,77	—14,1
Посудные товары	1,99	1,98	1,92	1,68	1,64	—17,6
Писчебумажные товары . .	1,29	1,29	1,25	1,17	1,16	—10,1
Топливо	3,20	3,45	3,21	3,01	3,04	— 5,4

При общем снижении цен на промтовары в 8,4%, наибольшее снижение в течение года дали посудные, металлические, писчебумажные

и фанерные товары (10—17%); крупное снижение розничных цен на соль (32,5%) объясняется снятием акциза; достаточно большое снижение имеется также в отношении цен на растительное масло, сахар, табак и обувь (6—9%), наименее снизились цены на чай, керосин и химические товары.

Снижение цен промышленных товаров за истекший год имело повсеместный по Уралу характер и для всех категорий торговли. По основным товарам снижение в городских и сельских местностях определялось в следующих величинах:

	Городские						Сельские					
	Кооперативн.			Частные			Кооперативн.			Частные		
	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.	Изменения за год в %
Ситец метр	47,6	40,4	—15,1	52,1	46,8	—10,2	49,4	43,2	—12,5	55,4	48,8	—11,9
Керосин кг.	12,8	12,4	—3,1	14,8	13,8	—6,8	14,5	13,9	—2,8	15,4	14,8	—3,9
Сахар кг.	78,2	72,0	—7,8	81,0	76,0	—6,2	79,0	73,0	—7,6	82,0	77,0	—6,1
Соль »	5,0	3,4	—32,0	6,4	5,0	—21,9	6,3	4,7	—25,4	7,3	5,5	—24,7
Кров. жел. центн.	2600,0	2469	—5,0	3010	2762	—8,2	2736	2604	—4,8	3151	2950	—6,4
Гвозди жел. кг.	34	29,7	—12,0	39,1	35,4	—10,2	35,4	31,3	—12,8	40,6	36,1	—11,1

Частная торговля, имеющая в товарообороте Урала значительную роль, в ходе снижения цен в основном следовала за динамикой цен кооперации. Как в городе, так и в сельских местностях частная торговля дала по керосину и кровельному железу даже больший процент снижения, чем кооперация. По другим товарам снижение цен по частной торговле было сдержаннее, и разрыв цен у частных и кооперации оставался довольно значительным.

Превышение цен частной торговли над ценами кооперации составило в процентах:

		1/X—26 г.	1/X—27 г.
Ситец	городские	9,4	15,8
	сельские	11,7	13,0
Керосин	городские	15,6	11,3
	сельские	7,7	6,5
Сахар	городские	3,6	5,5
	сельские	3,8	5,5
Соль	городские	28,0	47,0
	сельские	15,9	7,0
Кровельное жел.	городские	15,8	11,8
	сельские	15,2	13,3
Гвозди 4"	городские	15,9	12,4
	сельские	13,1	15,3

Единообразия в изменениях разрыва цен частных торговцев и кооперации нет, по одним товарам цены сблизились, по другим, наоборот, наблюдается раздвижение. Нет единообразия в этом отношении также и между городами и сельскими местностями.

Обращаясь к характеристике динамики оптовых цен на промтовары, необходимо отметить, что та кампания по снижению цен, которую мы отмечали выше, в отношении оптовых цен несколько запоздала, сравнительно со снижением цен розницы. Динамика оптовых преис-куррантных цен по основным товарам за истекший год такова.

(Цены в рублях).

	1926-27 год						Средняя за год	Отнош. в %	
	Средняя за 1925-26 год	1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября		Средняя за 26-27 к. средней за 25-26 г.	1/X—27 г. к 1/X—26 г.
Железо кровельное 1 сорт тонна	204,0	202,0	202,0	200,0	200,3	200,3	201,4	98,7	99,2
Гвозди провол. 4" №8 ящик	4,8	4,81	4,81	4,57	4,57	4,57	4,65	96,9	95,0
Сода каустическая тонна	215,0	207,4	207,4	195,0	195,0	195,0	202,9	94,4	94,0
Стекло оконное ящик	53,0	53,0	53,0	54,0	48,6	48,6	51,9	97,9	91,7
Кожа и подошва теляч. чертнер	249,0	240,65	240,65	237,9	235,82	235,82	238,41	95,7	98,0
Сапоги Сарангульские 12 в. пара	17,4	18,05	18,05	17,25	17,25	17,25	17,65	101,4	95,6
Сукно «Шодди» метр	3,70	3,70	3,70	3,60	3,60	3,60	3,65	98,6	97,3
Ситец № 2 ст. 13 метр	0,32	0,34	0,34	0,33	0,33	0,315	0,33	102,5	92,6
Ситец № 5 метр	—	0,40	0,40	0,375	0,375	0,375	0,385	—	93,7
Полотно брезентовое метр	1,40	1,40	1,40	1,30	1,30	1,30	1,35	96,4	92,9
Мыло ядровое ящик	22,90	25,00	24,80	24,46	24,46	24,25	24,61	107,5	97,0
Спички вятские ящик	12,40	12,35	12,35	12,35	12,35	12,35	12,35	99,6	100,0
Соль-пермянка тонна	27,30	27,32	27,32	13,46	13,22	13,22	20,21	74,0	48,4
Сахар рафинад центнер	74,00	74,00	74,00	69,12	69,12	69,12	70,75	95,6	93,4
Бумага писчая № 7 . . . килогр.	—	0,65	0,65	0,63	0,62	0,62	0,63	—	95,4

Также как и розничные, оптовые цены за период времени с начала года до 1 января оставались стабильными за исключением только мыла, которое понизилось на 2 коп. на ящик. Понижение началось в конце второго квартала: к 1 апрелю понизились цены уже на ряд товаров—гвозди, сода, мануфактура, кожа, сапоги, соль, сахар и снова мыло. Продолжалось это снижение также в третьем, а отчасти и в четвертом кварталах. Размер общего снижения цен в опте в течение года по отдельным товарам определяется от 1 до 8%, причем наибольшее снижение дают, за исключением соли, следующие товары: стекло—на 8%, мануфактура на 6—7%, и сахар—6%; несколько меньший процент снижения дали металлы, кожа, мыло и бумага; цена на спички Вятского треста осталась в течение года стабильной.

Что касается средне- годового уровня цен, то по всем товарам, указанным в таблице, имеется понижение общего годового уровня истекшего года по сравнению с предыдущим годом.

Запоздание в снижении оптовых цен и форсированное для ряда групп снижение розничных привело к довольно значительному сближению, так называемых, оптово-розничных позиций и понижению розничных наценок.

Если преис-куррантные цены главнейших торговых организации принять за сто и по отношению к ним вычислить величину наценок в раз-

них категориях торговли по городам и сельским местностям, то разница оптовых и розничных цен в среднем по основным товарам*) характеризуется следующими величинами.

Динамика индексов накидок.

	1 октября 1925 г.	1 января 1926 г.	1 апреля 1926 г.	1 июля 1926 г.	1 октября 1926 г.	1 января 1927 г.	1 апреля 1927 г.	1 июля 1927 г.	1 октября 1927 г.
Г о р о д а.									
Кооператив. торг. . . .	1,23	1,23	1,22	1,23	1,23	1,21	1,21	1,18	1,18
Частная торг.	1,34	1,39	1,35	1,36	1,36	1,32	1,33	1,31	1,30
Сельские местности.									
Кооператив. торг. . . .	1,34	1,34	1,36	1,32	1,26	1,26	1,26	1,22	1,23
Частная торг.	1,52	1,55	1,52	1,51	1,36	1,36	1,38	1,35	1,35

Размеры розничных накидок в среднем по всем группам товаров в течение 1926-27 года снижались по кооперативной торговле в городах и сельских местностях и по частной торговле в городах. В сельских местностях индекс накидок частной торговли на 1 апреля несколько повышается, но в последующие месяцы он снижается вновь.

Сравнение накидок 1926-27 года с накидками 1925-26 г. дает в среднем по всем группам товаров понижение накидок в 1926-27 году как по кооперативной, так и по частной торговле. К концу 1926-27 года по городской кооперативной торговле накладки в среднем составляли 18% против 23% на конец 1925-26 года, по частной торговле соответствующие цифры 30% и 36%, по сельской кооперации 23% и 32%, по сельской частной торговле 35% и 51%. Таким образом, разрыв между оптовыми и розничными ценами, имевший место в течение 1925-26 года, особенно по торговле в сельских местностях, в истекшем хозяйственном году сгладился, оптово-розничные «пожницы» сблизились.

Абсолютные размеры накидок по отдельным товарным группам колеблются в довольно широких границах.

Наиболее низкие накладки имеет сахар, наибольшие накладки соль и растительное масло. Накладки на сахар ниже в течение и 1925-26 года, и 1926-27 года не превышают 19% и в среднем дают 8-9%. Накладки на соль в течение указанных годов колеблются между 85% и 384% (на 1 апреля 1927 года по городской частной торговле), на растительное масло от 57% до 141% (такие же на 1 апреля по городской частной торговле). Вследствие незначительного удельного веса этих товаров в розничной торговле они не оказывают сильного влияния на среднюю по всем товарам процент накидок.

Обратимся к состоянию и динамике цен сельско-хозяйственных товаров. Мы уже указывали, что цены их в 26-27 г. по сравнению с 25-26 г. снизились. Снижение это в первую очередь происходило за счет хлебных цен.

*) Для получения среднего размера накидок, накладки по отдельным товарам взвешивались размерами розничного оборота товарных групп.

Движение хлебных цен сельских базарных и заготовительных за два последние года представляется в следующем виде:

(копеек за центнер).

	1925-1926 г.						1926-1927 г.					
	Рожь цент.		Пшеница центнер		Овес цент.		Рожь цент.		Пшеница центнер		Овес цент.	
	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.	Базарная	Заготовит.
Октябрь	452	460	683	685	440	413	577	435	792	591	474	361
Инварь	537	535	726	728	519	503	529	433	609	578	328	322
Апрель	628	624	738	729	610	582	510	435	642	573	323	325
Июль	622	466	677	641	525	366	518	451	666	595	356	337
Октябрь	577	445	702	592	474	361	503	418	636	592	386	338
Среди. за год . . .	584	507	725	695	537	506	525	439	655	592	362	330

Как видно из таблицы, снижение хлебных заготовительных и базарных цен началось еще с 1925-26 года, с того периода, когда начали выявляться признаки урожая 1926 года. Истекший 1926-27 год воспринял этот пониженный уровень и дал некоторое дальнейшее снижение.

Вследствие этого средний годовой уровень хлебных цен за 26-27 г. был значительно ниже, чем в 25-26 году. Средние цены 1926-27 года в процентах к ценам 25-26 г. дают следующее:

	Городские	Сельские	Заготовит.
Рожь	74,5	89,9	86,6
Пшеница	94,0	90,3	85,1
Овес	68,0	67,4	65,2

Важно отметить своеобразие хлебных цен истекшего года по сравнению с предшествующими годами в отношении сезонных колебаний: того разрыва между осенними и весенними ценами, какой наблюдался в 1924-25 и 25-26 г., в истекшем году не было, вернее весенние цены были даже выше осенних.

Вообще состояние хлебного рынка в 26-27 году было спокойное, доминирующее значение на хлебном рынке плановых заготовителей определяло и базарные рыночные цены; последние также не давали в течение года значительных скачков и в основном их динамика совпадала с динамикой заготовительных цен. Необходимо отметить также и то, что значительного разрыва заготовительных цен и базарных в истекшем году не было.

Обращаясь, наконец, к характеристике состояния цен на остальные сельскохозяйственные продукты, приведем следующую таблицу динамики средне-областных цен сельских базаров:

	Средн. 25-26 г.	1926-1927 г.					Средн. за год	Изменение в проц.		
		1 октября	1 января	1 апреля	1 июля	1 октября		Конец года к началу	Средн. год. ур. 26-27 г. к 25-26 г.	
Лен голокно килогр.	45,8	49,1	48,1	49,2	48,6	46,7	48,4	95,1	105,6	
Пенька »	31,1	35,0	35,0	34,9	32,0	33,0	34,4	91,3	100,8	
Семя льняное »	10,4	8,9	9,4	9,8	10,1	10,0	9,6	112,3	92,3	
» конопляное »	10,3	9,5	9,1	9,7	10,0	10,1	9,6	106,3	93,2	
Лошадь рабочая гол.	133	127	119	143	122	117	125	92,1	93,9	
Корова дойная »	42	39,7	39,3	44,5	45,8	44,2	42,8	111,3	101,9	
Свиный на 5 пудов »	25	24,8	26,5	26,7	28,7	28,3	27,2	114,1	108,8	
Говядина килогр.	36,6	35	33	38	43	40	38	114,3	103,8	
Масло »	132	124	143	137	119	120	131	96,7	92,2	
Кожа коровья шт.	818	839	836	856	813	798	832	95,1	101,7	
Яйца десяток	30	27	37	26	23	26	30	92,3	100	

В динамике базарных цен на различные товары в течение года не было однообразной тенденции. Сравнение цен начала и конца года дает представление о том, что цены маслосемян и мисных продуктов повысились на 10-14%, наоборот, цены на волокно и пеньку понизились в течение года на 5-6%, сливочное масло на 5%, яйца—8%, кожа коровья на 5%, точно также понижение цен наблюдалось на рабочий скот: рабочий крестьянская лошадь, в начале года стоившая в среднем 127 руб., понизилась до 117 руб.

Данные этой таблички в части динамики цен на волокно вызывают большие сомнения, т. к. нет уверенности, что при регистрации соблюдались единство сортов и стандартов.

Более однообразную картину имеем в отношении этих товаров по заготовительным ценам. Здесь по большинству товаров имеется в течение года повышение цен.

Исчисленный Уралобторгом индекс заготовительных цен, где за основу взяты средние цены 1925-26 и 1926-27 г.г., дает следующую динамику цен сельскохозяйственных товаров:

	1925-1926 г.		1926-1927 г.	
	1 полугод.	2 полугод.	1 полугод.	2 полугод.
Пушнина	98,4	99,4	101,0	101,4
Кожи	92,7	100,6	103,6	103,2
Волокно	102,4	95,9	94,8	107,0
Масло—мясо	91,2	90,7	108,5	109,5
По сырью	93,6	94,1	105,1	107,1
Хлеб	114,2	108,0	88,2	89,6
Общ. заготов.	104,9	101,7	95,9	97,5

Заготовительные индексы по пушнине и коже за два последние года давали неуклонное повышение и только в последнем полугодии дали стабильность. Наоборот, волокно, понижавшееся в ценах в 1925-26 г., особенно во втором его полугодии и первой половине 1926-27 года, за последнее полугодие 1926-27 г. дало резкий скачок вверх, где показатель-

с 94,8 поднялся до 107. Примерно такое же положение наблюдалось по мясу и маслу. Индекс этой группы, находившийся на довольно низком уровне в 1925-26 году, в отчетном году резко вырос и продолжал повышаться. В целом заготовительный индекс по сырью (без хлеба) повышался от полугодия к полугодию, поднявшись с 93,6 в первом полугодии 1925-26 г. до 107,1 во втором полугодии 1926-27 г.

Неодинаковое движение цен на различные сельско-хозяйственные товары за истекший год совершенно естественно привело к довольно большим нарушениям ценностных соотношений, и отдельные группы продуктов сельского хозяйства находятся далеко не в одинаковых условиях на рынке. Относительный уровень цен отдельных групп по отношению к общему уровню цен сельско-хозяйственных товаров по упомянутому уже индексу заготовительных цен следующий:

	1925-1926 г.		1926-1927 г.	
	1-е полуг.	2 полуг.	1-е полуг.	2 полуг.
Пушнина	93,8	97,7	105,3	104,0
Кожа	88,3	98,9	108,0	105,8
Волокно	97,6	94,3	98,9	109,7
Мясо—масло	86,9	89,1	113,1	112,3
Весь сырьевой индекс	89,2	92,5	109,6	109,7
Хлеб	108,9	106,2	92,0	92,0
Весь заготовит. индекс	100	100	100	100

Наиболее низкий относительный уровень цен в 1925-26 году имели по мясу, маслу и коже, уровень хлебных цен был относительно высоким.

Положение резко изменилось во втором полугодии 1926-27 г. Здесь при росте уровня цен на сельско-хозяйственное сырье, мы имеем пониженный уровень хлебных цен.

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ.

Денежное обращение Для правильной оценки конъюнктуры уральского хозяйства является совершенно необходимым определение обрабатываемой денежной массы и ее распределения по каналам обращения и различным группам населения. Однако, разрешение этой важнейшей задачи в районном разрезе встречает чрезвычайные затруднения и может быть дано лишь весьма ориентировочно, претендуя только на правильность основных тенденций и изменений, а не на точность абсолютных цифр.

В основу наших расчетов денежной массы на Урале за исходный был взят момент перехода на твердую валюту (апрель 1924 г.), когда общую сумму денег можно было определить с наибольшей долей вероятности. С этого момента был организован систематический учет выпускаемых в обращение денег и изъятия из оборота через кассы Госбанка и финорганов. Приток и отток денег через кассы Госбанка и финорганов является определяющим фактором динамики денежной массы, однако, несомненно, что есть и другие неучитываемые источники (торгово-заготовительные операции в пограничных местностях, заработки на работах по строительству и лесозаготовкам, закупки частником за пределами Области, перевозки денег в карманах командированными, курортниками, экскурсантами и т. п.), которые могут влиять и видоизменять динамику денежной массы. Не касаясь пока этих, наиболее трудно определяемых источников, приведем динамику денежной массы по данным Госбанка, в сопоставлении с динамикой денмассы по Союзу.

	Денмасса в мил. р.			Прирост в мил. руб.			Прирост в процентах, приним. пред. г. за 100		
	На 1 окт. 25	На 1 окт. 26	На 1 окт. 27	За 24-25	За 25-26	За 26-27	За 24-25	За 25-26	За 26-27
Урал . . .	46,4	52,9	80,5	28,4	6,6	27,6	258,5	114,2	152,1
СССР . . .	1142,9	1343,2	1670,8	520,3	200,3	327,6	183,6	117,5	121,4

Значительно повышенный темп роста денежной массы на Урале в 24-25 г. по сравнению с Союзом объясняется тем, что до проведения денежной реформы в хозяйстве Урала, как отдаленной от центра полосы, преобладали натуральные расчеты и денежное обращение было развито сравнительно слабо. С установлением твердой валюты, естественно, натуральные расчеты стали заменяться денежными и пустые каналы наполнились усиленным притоком денег.

В 1925-26 году наблюдается уже почти одинаковый рост денежной массы как по Уралу, так и по СССР в целом. Натуральный товарообмен, очевидно, в основном оказался изжит и денежное обращение на Урале приняло нормальный характер. Однако, отчетный 1926-27 год снова показывает относительный прирост денежной массы по Уралу в два с лиш-

ним раза больше, чем по Союзу. В дальнейшем мы сделаем попытку внесения некоторых поправочных коэффициентов в этот прирост за счет неучитываемого оттока денежной массы. Но во всяком случае, несомненно, что особенно больших изменений эти поправки внести не могут и основной вывод о повышенном росте денежной массы на Урале по сравнению с СССР за истекший год останется непреложным.

Необходимо дать ответ на вопрос насколько такой повышенный рост денежной массы на Урале в истекшем году является нормальным и каковы были причины этого роста.

Для приближенного определения нормальной потребности в деньгах для Урала считаем возможным принять метод сравнения удельного веса Урала в системе СССР в основных отраслях хозяйства, связанных с денежным оборотом, исходя из посылок, что быстрота оборачиваемости денег на Урале примерно равна средней по СССР.

По контрольным цифрам удельный вес Урала в экономике Союза определяется следующим образом (в процентах):

	Розничн. торговля	Товарная часть с.-х. прод.	Б.о.джет (без НКПС)	Зар- плата	Соц- страх.	Общий показат.
1924—25	3,58	4,45	3,61	4,40	3,65	3,78
25—26	3,45	3,79	3,01	4,90	3,57	3,76
26—27	3,50	3,82	3,03	4,66	3,45	3,74

Из этой таблицы видно, что по всем показателям и за все годы, вес Урала в Союзе сравнительно устойчив: итоговый показатель по годам дает 3,78, 3,76 и 3,74. По кассовым оборотам финорганов, Госбанка и Промбанка, по отчетным данным за 25-26 г., вес Урала в Союзе выражается в 3,84%.

Таким образом, остаток денег на Урале к 1-му октября 1926 года в 52,9 м. р., составлявший 3,94% к общей денежной массе СССР, особенно, если принять во внимание неучитываемый отток денег, был близок к нормальной потребности, определяемой по удельному весу в хозяйстве в 3,75%. Но 26-27 г. выск в это положение заметное изменение. Рост денежной массы в этом году выразился по Уралу в 52,1%, по СССР в 24,4%, в связи с чем к 1-му октября 27 года денежная масса Урала к Союзу поднялась до 4,82% и несколько превысила нормальную потребность.

Поправку на неучитываемый приток и отток денег точно выразить чрезвычайно трудно. В связи с усиленным притоком приехавших строительных рабочих, увеличившимся закупками частником за пределами Области и т. п., отток денег с Урала усилился. По приблизительным прикидкам и экспертным показаниям чистый отток может быть определен, примерно, в сумме порядка 7 м. р. С этой поправкой общий приток денежной массы на Урале в 26-27 г. выразится не в 27 м. руб., а примерно в 20 м. руб. и вес денежной массы Урала в Союзе будет не 4,82%, а 4,40%. Но повторим, что эта поправка не меняет, а только несколько ослабляет количественно сделанные выводы.

Прежде чем говорить о причинах, вызвавших повышенный приток денег на Урал, необходимо ориентироваться, в каких именно каналах, по преимуществу, произошло увеличение денег в истекшем году.

Произведенный учет денежных остатков в кассах общественного сектора—банки, сберкассы, связь, соцстрах, железная дорога, все виды кооперации, госторговля, госпредышленность, административно-советские учреждения, которые в совокупности составляют, примерно, 80—90% всего общественного хозяйства показал остаток денег в кассах на 1-е октября 1925 г.—8,2 м. р., на 1-е октября 1926 г.—7,2 м. р. и на 1-е июля 1926 г.—8,8 м. р. На 1 октября 1926 года сведений об остатках денег полностью от всех выше перечисленных организаций получить не удалось, но по большинству из них денежные остатки по сравнению с июлем не дают никакого роста.

Из приведенных данных видно, что денежные остатки общественного сектора по своему абсолютному размеру по отношению к общей денежной массе, печатаемой на Урале, не так велики и тенденция к значительному росту не показывают. Денежные остатки общественного сектора значительно не увеличиваются, несмотря на большой абсолютный и относительный рост его операций, потому, что наряду с ростом оборота одновременно увеличиваются безденежные расчеты при посредстве, так называемого Отдела Взаимных Расчетов Госбанка, которые в 1926-27 г. в сопоставлении с 1925-26 г. дают такую картину:

Периоды	1926—27 г.			1925—26 г.		
	Предъявл. требований в т. р.	Покрыто зачетом в т. р.	% зачета	Предъявл. требований в т. р.	Покрыто зачетом в т. р.	% зачета
1-й квартал	47386	30324	64,0	51630	31759	62,7
2-й »	54942	37327	67,9	59353	39978	67,4
3-й »	77245	51172	66,3	47099	29121	61,8
4-й »	70896	45241	63,8	43720	27144	62,1
За год	250469	164064	65,5	200802	128002	63,7

Цифры показывают, что общие обороты Отдела Взаимных Расчетов Госбанка в 1926-27 году дали увеличение против 1925-26 года на 24,7% при этом безденежные расчеты составляли 65,5%, против 63,7%.

Следовательно, главная часть прироста денег в 1926-27 г. пошла по линии не общественного хозяйства. Увеличение денег на руках у рабочих и служащих, надо полагать, за год произошло в самых незначительных размерах. Во первых потому, что месячный фонд заработной платы всех городских рабочих и служащих увеличился с 19,5 м. р. в 25-26 г. до 22 м. р. в 26-27 г., что при 2-х недельном расчете должно составлять максимум 11 м. руб. для 26-27 года вместо 9—10 м. р. 25-26 г. Во вторых потому, что, наряду с увеличивающимся материальным благосостоянием рабочего и служащего, не в меньшей степени растет их интерес к сберегательным кассам и к госзапмам, поэтому накопление рабочего и служащего сверх постоянного нормального оборотного фонда денег, сосредоточивается по линии сберкасс и госзапмов, и, следовательно, на росте количества денежной массы Урала не отражаются

Остается денежная наличность у кустарей, торговцев, лиц свободных профессий и, наконец, у крестьянства. Подойти к определению остатков у этих кругов населения особенно трудно. Единственный определенный статистический источник — денежные приходо-расходные крестьянские записи, экстраполированные на все число хозяйств, — дает следующую динамику денежных остатков крестьянства в течение 25-26 и 26-27 г.

К концу месяца	1926—27 г.	1925—26 г.
	В миллионах руб.	
Октябрь	15,9	15,2
Ноябрь	20,2	17,3
Декабрь	21,5	16,9
Январь	20,8	19,1
Февраль	21,2	20,4
М а р т	21,4	20,4
Апрель	19,5	16,3
М а и	21,2	15,0
И ю н ь	21,2	14,8
И ю л ь	19,2	14,3
Август	19,3	14,1
Сентябрь	20,4	15,8
Среднемесечный остаток	20,1	16,6

По записям прирост денежных остатков в деревне за 26-27 г. определяется в 4—5 м. р. По данным записей о денежных остатках деревни следует признать преуменьшенными. Сеть корреспондентов недоучитывает наиболее денежную высшую группу, промышленное население деревни и т. п. По экспертным заключениям и оценки абсолютный прирост остатков денег в деревне за 26-27 г. определится суммой порядка около 10 м. р. Абсолютная сумма остатков денег в деревне по таким же экспертным оценкам, примерно, определяется к началу 26-27 года в 20 м. руб., к концу в 30 м. р.

Из данной нами выше абсолютной суммы увеличения денежной массы Урала за 26-27 г. в 20 м. р. (за вычетом 7 м. р. оттока по неуточненным источникам, примерно, 10 м. р. приходится на деревню и остальные 10 м. р. распределяются между кассами общественного сектора, рабочими и служащими, частными торговцами и предпринимателями, лицами свободных профессий, торговцами кустарями и ремесленниками и т. п. Таким образом, главный источник увеличения денежных остатков образовался безусловно в деревне, что имело определяющее влияние на конъюнктуру конца 26-27 г. и начала 27-28 г.

Помесячная динамика денежной массы Урала, по данным выпуска и изъятия Госбанком, по сравнению с Союзом, такова:

(См. табл. на следующей странице.).

В 1925-26 году происходит совершенно закономерный процесс движения денежной массы. С июля месяца, когда определились виды на урожай, происходит реализация остатков урожая прошлого года, а затем продукция нового урожая, часть средств, с июля по ноябрь включительно, они мобилизируются для предстоящих срочных платежей сельскохозяйственного налога, сельскохозяйственного кредита и др. числящихся за крестьянством обязательств. Во все последующие месяцы

(В % к предыдущ. периоду).

	1925—1926 г.		1926—1927 г.	
	Урал	СССР	Урал	СССР
В октябре	+ 5,0	+ 9,1	+ 4,0	+ 5,5
» ноябре	+ 6,3	+ 3,2	+ 1,4	— 1,2
» декабре	— 1,8	— 1,4	+ 7,3	+ 0,8
» январе	— 0,1	— 2,2	— 1,4	— 3,9
» феврале	+ 3,7	+ 0,4	+ 0,3	— 0,1
» марте	— 1,4	— 3,3	+ 4,0	— 0,7
» апреле	— 4,3	+ 1,5	+ 1,4	+ 0,6
» мае	— 4,2	— 4,1	+ 3,0	+ 3,5
» июне	— 1,2	+ 3,1	+ 5,9	+ 5,3
» июле	+ 2,1	+ 2,0	+ 6,3	+ 0,9
» августе	+ 3,1	+ 3,3	+ 2,4	+ 4,3
» сентябре	+ 7,0	+ 5,4	+ 8,5	+ 7,6

за исключением февраля, когда деньги подкапывались для расходов весенних праздников, денежная масса сокращается до уровня нормального оборотного фонда. Примерно такая же картина движения денежной массы наблюдается по СССР в целом, как в 1925-26 г., так и в 1926-27 году. В 1926-27 г. по Уралу происходит в течение всего года нарастание денежных остатков, за исключением одного месяца января, когда для крестьянства сосредоточиваются сроки большинства платежей.

Эти данные еще с большей очевидностью указывают на значительный абсолютный рост денежных остатков населения.

Еще один весьма существенный фактор, подтверждающий повышенный рост денежных остатков у населения, это сведения Краевой Конторы Госбанка о выпуске в обращение разменной валюты из разменного фонда:

Периоды	Выпущено в тысячах рублей					В % к годово- й сумме вы- пуска
	Казби- летов	Банков серебра	Размен- ного серебра	Меди и бронзы	Всего	
1-й квартал	1556	76,5	156	20,0	1808,5	35,0
2-й »	370	75,0	88	13,5	546,5	10,6
3-й »	1516	26,5	93	11,0	1646,5	31,9
4-й »	1111	14,5	60	3,0	1159,5	22,5
За год	4553	163,5	397	47,5	5161,0	100,0
В % к годово-й сум- ме выпуска	88,2	3,2	7,7	0,9	100,0	—

Выпуск разменной валюты за 1926-27 год в 5.161 т. р. составляет только 27,3% к годовому приросту денежной массы, между тем как и предыдущем 25-26 году, при росте денежной массы на 6.574 т. р., было

Конъюнктура.

выпущенно разменной валюты на 4.763 тысячи рублей, т. е. 72% всего годового прироста. Следовательно, в 1926-27 г. денежный оборот Области воспринял относительно гораздо больше червонных купюр, нежели в 1925-26 г. Серебряные рубли в обороте совсем отсутствовали, так как тазаврировались населением; в конце года началась также утечка из обращения и полтинников.

Увеличение депмассы в 1-м полугодии являлось, главным образом, результатом взаимодействия бюджетного и кредитного факторов: превышение доходов над расходами по бюджету выразилось в 27.067 т. руб., рост учетно-судных операций за вычетом увеличения остатков по текущим (без НКФ) составил 36.642 т. р. (42.164—5.522), денежная масса возрасла на 8.664 т. р.

Во 2-м полугодии связь между ростом депмассы и указанными факторами 1-го полугодия была потеряна. Подготовка и развертывание строительных работ промышленности и жилищного строительства в 3-м кв. и подготовка к новой заготовительной кампании в 4-м кв. вызвали, кроме роста учетно-судных операций, новый фактор для увеличения депмассы, путем переводных операций. По грубым подсчетам переводная операция через кредитные учреждения в части кассовой оплаты переводов увеличила депмассу на 6-7 м. р.

Беспрерывный рост денежной массы у крестьянского населения на протяжении всего истекшего года объясняется, главным образом, хроническим недостатком на уральском рынке промтоваров. Население, получая значительные средства от реализации сельско-хозяйственных продуктов и от заработков на лесозаготовительных и строительных работах, не имело взамен этого достаточного эквивалента промтоваров. Рост денежной массы на Урале продолжается и в 1 квартале 27-28 г.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на довольно высокий рост денежной массы на Урале, покупательная способность червонца по индексу розничных цен ЦСУ, упавшая в течение 1925-26 г. на 7,4%, в 1926-27 г. поднялась до 8,7%.

Поквартальная динамика покупательной способности червонца такова:

	В довоенных рублях		1926—27 г.
	1925—26 г.	1926—27 г.	в % к 1925—26 г.
На 1-е октября	5,38	4,98	92,6
» января	5,35	5,21	97,4
» апреля	5,03	5,35	106,4
июля	4,88	5,38	110,2
» октября	4,98	5,41	108,6

Покупательная способность червонца в 26-27 г. росла из квартала в квартал, но во 2-м полугодии темп роста явно замедлился. Совсем иначе сложились отношения червонца к золотой десятке. Стоимость последней, определявшаяся на 1-X 1926 г. в 15 р., снизилась к 1-I—1927 г. до 12 руб.; во 2-м кв., в связи с прекращением отпуска золота

ювелирам и зубным врачам, а затем и внешними осложнениями, стоимость десятки начала повышаться, дойдя к 1-IV до 15,5 руб. на 1-VII уже в 19 руб. и на 1-X в 20 руб.

К р е д и т. Характерной чертой кредитной конъюнктуры 25-26 г. было сдержанное развитие учетно-ссудных операций и, как следствие этого, замедленный рост денежной массы в обращении и падение т/счетов и вкладов. В течение второго и третьего кварталов 25-26 г. диспропорция между ростом кредита и хозяйства была ликвидирована и с четвертого квартала начался новый рост банковского кредита на базе оздоровленного денежного обращения, более устойчивого финансового положения хозорганизации и растущих пассивов (вкладов и т/счетов).

В 1926-27 хозяйственным году учетно-ссудные операции росли непрерывно, причем в первой половине года рост их был весьма значительным, во второй половине сравнительно слабым. В первой половине года крупному увеличению учетно-ссудных операций сопутствовал столь же быстрый рост вкладной операции. В середине года наступил перелом и кредитная конъюнктура начала ухудшаться. Рост т/счетов и вкладов приостановился, а затем последовал отлив средств с т/счетов. В то же время эмиссия достигла исключительных для летнего сезона размеров. Кредитная система, легко справлявшаяся в начале года с ростом активных операций, вступила затем в полосу напряжения, особенно обострившегося во второй половине года.

Достаточно яркую иллюстрацию состояния кредитной системы в 26-27 г. дает следующая таблица по Госбанку и 4 спецбанкам Урала:

	1/X-26 г.	1/I-27 г.	1/IV- 27 г.	1/VII- 27 г.	1/X-27 г.
1. В процентах к сумме основных пассивов:					
Основные пассивы*)	100	100	100	100	100
В т. ч. капиталы	16,2	14,2	13,9	15,2	16,9
вклады и тек. счета . . .	21,5	19,2	20,4	20,6	17,8
задолженность центр. прав- лениям	51,2	56,0	56,0	52,8	51,9
займы	11,1	10,6	9,7	11,4	13,4
Учетн. ссуд. опер.	92,6	96,1	98,7	103,7	103,2
2. Отношение банковских резервов к остаткам вкладов и т/счетов .	15,8	16,9	13,6	9,6	9,1

Картина напряжения банковских пассивов при развивающихся активных операциях совершенно определенная. В течение первой половины года основные пассивы всех пяти банков с избытком покрывали общую сумму учетно-ссудных операций. Во второй половине года основные пассивы, возросшие в течение года почти на 40%, уже не покрывают учетно-ссудных операций, увеличившихся за год на 53%. Последние развиваются отчасти за счет использования иных источников средств

*) Основные пассивы составляют сумму капиталов, вкладов и т/сч., задолженности центральным правлениям и займов.

банков, отчасти за счет сокращения денежных резервов кредитных учреждений: Резервы кредитной системы по абсолютной величине сократились за год на 35%, а покрытие денежных резервами остатка вкладов и т/счетов упало к концу года до 9,1%, вместо 15,8% в начале года. Этот результат явился следствием сокращения в течение третьего и четвертого кварталов средств центральных правлений и вкладов и т/счетов, т. е. важнейших источников банковских пассивов, при продолжающемся росте учетно-ссудных операций. Задолженность уральских филиалов своим правлениям сократилась с 77,9 м. р. на 1 апреля до 73,6 м. р. на 1 октября 27 года, остаток вкладов и т счетов за то же время понизился с 28,5 м. р. до 25,3 м. р.

В приведенной выше таблице учетно-ссудные операции взяты в общей сумме, включающей, наряду с краткосрочным кредитованием товарооборота, иными словами «оборотным» банковским кредитом, также и целевое кредитование специальных банков, в значительной части являющееся долгосрочными ссудами в основные капиталы промышленности, сельского хозяйства, коммунального хозяйства и пр.

При анализе кредитной деятельности банков долгосрочный и краткосрочный кредит следует рассматривать отдельно.

Кроме того, по данным уральских банков нельзя получить полной картины долгосрочного кредитования (куда условно мы относим все целевое кредитование спецбанков). За исключением сельско-хозяйственного кредита, целиком проводимого через систему Уралсельхозбанка, все остальное целевое кредитование (промышленности, жилищностроительства и пр.) в значительной части непосредственно осуществляется центральными банками и на балансах кредитных учреждений Урала не отражается. В части оборотного банковского кредита дело обстоит иначе. Как правило, за ничтожным исключением, все краткосрочное кредитование товарооборота осуществляется банками Урала.

В дальнейшем речь будет идти об оборотном банковском кредите, включающем всю сумму учетно-ссудных операций вместе с финансированием хлебозаготовок, но без целевых ссуд Сельхозбанка, Комбанка, Промбанка и Всекобанка. Целевые кредиты Госбанка имеют краткосрочный характер и потому из суммы оборотного кредита не исключаются.

В отношении краткосрочного банковского кредита следует отметить прежде всего весьма значительный рост кредита. За год прирост краткосрочного кредитования составил 40 м. р. или 52,6%, в то время как за предшествующий 25-26 год кредитование возросло всего на 17 м. р. или 29,4%.

Рост кредита в 26-27 году по Уралу оказался относительно почти в два раза выше, чем по Союзу

Динамика учетно-ссудных операций (в милл. рубл.)

	С финансиров. хлебозаготовок		Без финансирован. хлебозаготовок	
	СССР*)	Урал	СССР*)	Урал
На 1 октября 26 г. . .	2199,0	75,7	2043,5	72,5
» 1 января 27 г. . .	2476,3	101,6	2241,4	86,8
» 1 апреля » » . .	2482,7	115,7	2297,8	102,2
» 1 июля » » . .	2672,9	113,7	2564,6	108,8
» 1 октября » » . .	2830,5	115,4	2618,6	109,2

*) Данные приведены по Госбанку—без ссуд НКФ, Промбанку—без ОДК, Внешторгбанку, Всекобанку и Правлению Месгорбанка.

За весь хозяйственный год банковский кредит по Уралу возрос более чем на 50%, в то время, как по Союзу рост учетно-судных операций пяти главнейших банков выразился в 28%.

Поквартальная динамика учетно-судных операций в 26-27 году отличается значительным своеобразием. По Союзу рост кредита продолжался в течение всего года с некоторым даже усилением во второй половине года. По Уралу обычно крупный рост учетно-судных операций (вместе с финансированием хлебозаготовок) в первом полугодии сменяется падением во втором полугодии. Это нормальное сезонное сокращение учетно-судных операций во втором полугодии проявилось в 26-27 году чрезвычайно слабо. Но и это слабое сокращение произошло целиком за счет хлебных ссуд. В связи со специфическими особенностями хлебозаготовок 26-27 года чрезвычайными транспортными затруднениями и скоплением вследствие этого огромных запасов зерна на складах заготовителей—задолженность по финансированию хлебозаготовок очень сильно выросла и держалась, почти не снижаясь, до мая, т. е. до того времени, когда удалось ликвидировать заминки транспорта. В мае и июне хлебные ссуды резко упали (на 60%), чем и было обусловлено общее сокращение кредита. Без финансирования хлебозаготовок рост учетно-судных операций и на Урале не прекращался в течение всего года.

Сравнение темпа роста учетно-судных операций с темпом развития производства и торгового оборота показывает, что в 26-27 году банковский кредит значительно опережал в своем росте все другие показатели темпа развития хозяйства.

	В милл. рубл.				в % к предшеств. кварталу				1926-27 г. к 1925-26 г.
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Производство промышленности	73,5	73,2	74,7	68,5	121,7	99,5	102,4	91,7	120,3
Плановые заготовки сел. хоз. продуктов	22,9	21,1	16,9	16,1	271,8	92,3	80,2	95,2	132,6
Торговый оборот	139,7	149,0	151,3	143,6	115,1	106,7	101,5	94,9	111,0
Учетно-судн. операции									
а) на конец периода	101,6	115,7	113,7	115,4	134,3	113,8	98,3	101,5	152,6
б) в среднем за период	87,2	110,0	114,5	113,7	117,1	126,2	104,1	99,3	140,3

Таблица подтверждает, что как в каждом квартале 26-27 года в отдельности по сравнению с предшествующим кварталом, так и за весь 26-27 год по сравнению с 25-26 годом, учетно-судные операции росли быстрее, чем продукция промышленности и торговый оборот. Средний остаток задолженности по учетно-судным операциям в 26-27 году возрос против 25-26 года на 40,3% при росте продукции промышленности на 20,3% и оборота торговых предприятий на 14%. Ближе к росту учетно-судных операций стоят плановые заготовки всех сельско-хозяйственных продуктов (32,6%), но их доли в товарообороте не так значительна, чтобы сгладить диспропорцию между обще-хозяйственным ростом и ростом кредита.

Факт усиленного по сравнению с другими показателями хозяйства роста банковского кредита относительно к его абсолютным размерам и именно оборотного банковского кредита, т. е. кредита, который и по форме, и по срокам, и по назначению может быть использован исключительно как оборотный капитал, следует признать вполне естественным, закономерным и положительным явлением и отвечающим современному направлению всей хозяйственной политики.

Рост кредита в известной мере был обусловлен общим подъемом хозяйства, предъявляющим в силу этого новый спрос на кредит. Правда, в условиях 26-27 года, такой спрос не мог быть значительным. Отчетный хозяйственный год характеризуется усилением товарного голода, отсутствием сколько-нибудь значительного роста товарных запасов и запасов сырья у торговых и промышленных предприятий и несомненным ускорением товарооборота, что сокращает потребность хозяйств в новых кредитах.

Затем, растет и должен расти банковский краткосрочный кредит за счет вытеснения из оборота других небанковских форм кредитования. Вместе со своим общим ростом и укреплением банковская система все в большей степени концентрирует в своих руках функции распределения кредита и все более отстраняет на задний план непосредственный (товарный) кредит, открываемый из собственных средств одним предприятием другому. Этот процесс, несомненно, закономерный и положительный, ибо позволяет с наибольшей гибкостью и максимальной продуктивностью маневрировать оборотными фондами хозяйства.

Наконец, в известной мере банковский кредит может быть использован для замещения собственных оборотных средств предприятия, предназначенных для иных целей. Значительный рост банковского кредитования в 26-27 году позволил торговым и промышленным предприятиям высвободить из оборота часть собственных оборотных средств для того, чтобы обратить их по иному назначению. Действительно, данные о финансовом состоянии торговли и промышленности подтверждают факт почти полной стабильности собственных оборотных средств торговли и значительного сокращения их в промышленности и замены их краткосрочным кредитом, в частности банковским. Освобожденные же из оборота собственные средства были использованы на капитальные вложения.

Таким образом, в значительном росте банковского кредита, превышающем темп общего подъема хозяйственной деятельности, выражается современный характер хозяйственной политики, цель которой заключается в усилении темпа индустриализации страны.

Другой вопрос, насколько целесообразным и правильным может быть признан тот именно количественный рост краткосрочного кредита, который имел место в 26-27 году. Но этот вопрос выходит за рамки районного хозяйства и может быть решен путем анализа всего союзного хозяйства в целом. Здесь лишь следует указать, что рост банковского кредитования сопровождался на Урале довольно значительным усилением финансового напряжения кредитной системы. Следует отметить, что, несмотря на рост кредита, промышленность и торговля испытывали в 26-27 г. усиливающееся финансовое напряжение.

Динамика учетно-судных операций по группам клиентуры*) дает следующее:

(См. таблицу на след. стр.).

*) С кассовыми ссудами всех банков, но без финансирования хлебозаготовок.

В процентах

	1/I-27 г. к 1/X-26 г.	1/-IV-27 г. к 1/I-27 г.	1/VII-27 г. 1/IV-27 г.	1/X-27 г. к 1/VII-27 г.	1/X-27 г. 1/X-26 г.
1. Госпромышленность .	124,7	129,1	121,8	101,1	204,0
2. Транспорт	98,0	101,6	71,1	91,6	61,8
3. Торговля	110,0	107,0	85,3	97,2	97,6
а) торгов. представит.	117,2	108,2	100,2	92,0	116,9
б) чист. госторговля	71,6	119,4	82,4	114,7	86,4
в) потребкооперация	118,6	102,0	76,6	96,6	89,5
4. Производств. коопер.	110,4	115,0	121,2	108,5	167,0
5. Прочие	99,8	119,3	121,9	112,1	162,8
Итого . .	114,9	118,3	109,6	103,4	154,1

Из этой таблицы видно какую роль сыграла банковская система в распределении кредитов. Задолженность государственной промышленности Урала возрасла с 36,3 м. р. на 1 октября 1926 года до 74,1 м. р. на 1 октября 1927 года, т. е. более чем удвоилась. Кредитование госпромышленности развивалось чрезвычайно интенсивно в течение первых трех кварталов и замедлилось только в четвертом квартале, когда обнаружились напряжение кредитной системы и невозможность дальнейшего интенсивного роста эмиссии. Весьма значительно увеличилась также задолженность производственной кооперации и группы прочей клиентуры, что произошло, главным образом, за счет целевых ссуд (Сельхозбанка и Комбанка. Наоборот, у госпромышленности, наряду с ростом задолженности по целевым кредитам, весьма значительно увеличилась также задолженность по краткосрочному банковскому кредитованию.

Кредитование транспорта и торговой системы за 26-27 год сократилось—первого на 35,2%, второй на 2,4%. Таким образом, кроме некоторой части специальных средств банков, предназначенных на целевое кредитование сельского хозяйства и жилищностроительства, все остальные средства—весь прирост банковских пассивов, средства, освобождающиеся из хлебозаготовительных операций, и средства, извлеченные банками из других отраслей хозяйства, были обращены на кредитование промышленности.

Нижеприведенная таблица показывает, что в самой госпромышленности преимущественно кредитовались отрасли тяжелой промышленности.

О т р а с л и	В тысячах рублей		
	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	1/X-27 г. в % к 1/X-26 г.
Тяжелая промышленн. .	18653	44094	236,4
В т. ч. топливная . . .	1440	2353	163,4
» металлическая .	15526	40311	259,6
» горная	1687	1430	84,8
Легкая промышленн. .	17672	29996	153,9
В т. ч. лесобумажная .	6004	12779	212,8
» текстильная . .	1814	2267	125,0

Подавляющая масса новых кредитов была отпущена тяжелой промышленности и в первую очередь металлопромышленности, задолженность которой увеличилась в 2½ раза. Кредитование легкой промышленности возросло на 53,9%, в том числе лесной промышленности на 112,8% и всей остальной—на 47%.

Кредитование торговой системы, как уже говорилось, понизилось за год на 2,4%, причем в первой половине года имел место рост кредитования торговли (на 4891 т. р. или 17,8%), во второй половине—сокращение (на 5550 т. р. или 17%).

Вклады и т/счета (без т/счетов и средств НКФ и активных т/счетов) в течение 25-26 года падали беспрерывно вплоть до июля 26 года, когда остаток текущих счетов в банках достиг минимума—16.102 т. р. С июля наступил перелом, т/счета начали возрастать. Этот рост с некоторыми колебаниями продолжался до марта 27 года и затем вновь сменился падением, не прекратившимся до конца года. Тем не менее по сравнению с 1 октября 26 года остаток вкладов и т/счетов к концу года возрос на 14,9%.

Вклады и текущие счета распределялись по группам клиентуры следующим образом:

	В тысячах рублей					
	На 1-X- 26 г.	На 1/I- 27 г.	На 1/IV- 27 г.	На 1/VII- 27 г.	На 1/X- 27 г.	1/X-27 г. в % к 1/X-26 г.
Госпромышленность . . .	3980	5395	5217	4499	3672	92,3
Транспорт :	679	546	694	848	542	79,3
Торговля	5228	5016	5437	6358	4995	95,5
а) торгов. представит. . .	1473	1758	1854	1495	1375	93,3
б) чистая госторговля . .	1594	1140	1312	1299	1258	78,9
в) потреб. кооперация . .	2161	2118	2271	3564	2362	109,3
Производ. кооперация . .	966	754	883	1159	1887	195,3
Прочие	7663	8745	11304	10493	10165	132,6
Итого . .	18516	20456	23535	23357	21261	114,9
Тек. счета и средства НКФ	2717	2907	3471	3922	3465	127,5
Всего . .	21233	23363	27006	27279	24726	116,5

В этой таблице заметный перелом динамики вкладов и т/счетов падает на июль. Но в действительности понижательная тенденция вкладной операции обнаружилась со середины года, в июне имел место временный подъем т/счетов, сменившийся затем новым и более сильным падением. В первой же половине года рост т/счетов наблюдался по всем без исключения группам клиентуры.

Производственная кооперация—единственная группа, давшая беспрерывный рост т/счетов в течение всего года, что объясняется ростом системы производственной кооперации в 26-27 году и весьма значительным увеличением ей кредитов.

Госпромышленность, кредитование которой увеличилось в еще большей степени, тем не менее сократила свою наличность в кассах банков на 30% с 1 апреля до конца года и на 7,7% за весь год.

Т/счета торговой системы, за исключением потребительской кооперации, также сильно упали во второе полугодие. В отношении же потребительской кооперации следует отметить, что, несмотря на сокращение ей кредитов с третьего квартала и значительное ухудшение условий расчета для потребкооперации, т/счета последней начали падать лишь к самому концу года. Однако, кассовое благополучие потребкооперации имело временный характер и объяснялось недостатком товаров, сокращением вследствие этого закупок и товарных запасов у кооперации.

Целевые ссуды. На целевых ссудах остановимся только по значащимся на балансе по Госбанку, по существу не носят целевого характера, а по Промбанку и Всесобанку они составляют незначительную величину.

По Сельхозбанку остаток целевых ссуд с 10636 тыс. руб. на 1 октября 26 г. увеличился на 1 октября 27 г. до 16512 тыс. руб., т. е. на 55,6%, при увеличении остатка задолженности по учетно-ссудным операциям коммерческого порядка только на 7,0 процентов.

План целевого кредитования Сельхозбанка по размеру выдачи ссуд в течение года был утвержден в сумме 10240 т. р., из которых 6650 т. р. краткосрочного характера и 3600 т. р. долгосрочного. Фактически же выдано ссуд в течение года 11390 т. р., или 111,6% к намеченному плану, в том числе краткосрочных 6567 т. р., или 98,9% плана, а долгосрочных 4883 тыс. руб., или 135% плана. Курс был взят определенно на усиление долгосрочного кредитования.

Сверх утвержденного плана, Сельхозбанком в течение года было выделено целевых ссуд за счет средств специального назначения 3811 т. р., из которых 1713 т. р. долгосрочных. Всего, таким образом, Сельхозбанк выдал целевых ссуд за год 15201 тыс. руб., из них долгосрочных 6586 т. р.

Направление планового целевого кредита в отдельные основные мероприятия в Сельхозбанка было следующее:

	1925-26 г.		1926-27 г.		26-27 г. и к 25-26 г.
	тыс. руб.	% к плану	тыс. руб.	% к плану	
Общая сумма целевого кредита	9987	100	11390	100	114,0
В том числе:					
На рабочий скот	918	9,2	993	8,7	108,2
С.-х. инвентарь	2823	28,3	2644	23,2	93,7
Тракторы	229	2,3	155	1,4	67,7
Землеустройство и лесо- устройство	178	1,8	362	3,2	203,4
Минеральн. удобрения	17	0,2	45	0,4	261,7
Улучшение семян	783	7,8	1268	10,6	154,3
Травосеяние и спекуль- туры	704	7,0	513	4,5	72,9
Животноводство	98	1,0	252	2,2	257,1
Снабжение силными кор- мами	139	1,4	199	1,7	143,2
Развитие маслоделия	380	3,8	562	4,9	147,9
Совхозы	49	0,5	172	4,1	963,3
Кустар. и другие промыслы	927	9,3	922	8,1	99,5
В основные и оборотные капиталы коопер.	1389	13,9	1898	16,7	136,6

Самые значительные по удельному весу были и остаются кредиты на сельхозинвентарь, за ними следуют кредиты на улучшение семян, рабочий скот и основные и оборотные капиталы кооперации. За истекший год произошло значительное усиление кредитования совхозов, землеустроительных работ, развития животноводства и выдача ссуд в основные капиталы кооперации.

Особо заслуживает быть отмеченным создание в Сельхозбанке специального фонда для кредитования бедноты, сумма которого на 1 октября 27 г. составляет 1187 т. р. За счет этого фонда, сверх вышеприведенных кредитов, выдано на разные мероприятия бедняцким хозяйствам по 1 октября 27 г. 682 т. р. В течение первого квартала тек. года этот фонд использован полностью по прямому назначению. Принимаются меры к дальнейшему увеличению размеров фонда для кредитования бедноты.

По Коммунальному Банку целевые кредиты дают такие показатели:

	Остаток в тыс. руб.		Рост за год	Выдано за год	
	На 1/X 26 г.	На 1/X 27 г.		Тыс. р.	% к итогу
На жилищное строительство	566	1400	247,3	1143	17,9
В т. ч. долгосрочных	454	1178	259,5	843	16,5
На коммуна. хозяйство	618	1569	253,9	1296	20,3
В т. ч. долгосрочных	555	1328	239,3	929	18,1
На промышлен. строительство	598	2275	380,4	2345	36,7
В т. ч. долгосрочных	589	1977	335,7	1872	36,6
На прочие цели	27	1483	5492,6	1602	25,1
В т. ч. долгосрочных	10	1480	14800,0	1473	28,9
Всего	1809	6727	371,9	6386	100
В т. ч. долгосрочных	1608	5963	370,8	6117	100

За счет специальных средств, полученных банком, остаток задолженности по целевым ссудам составляет на 1 октября 26 г. 928 т. р., а на 1 октября 27 г. 4552 т. р., из которых 4425 тыс. р. долгосрочных. Все остальные суммы целевого кредита затрачены из собственных средств банка, которые на 1 октября 27 г. составляют 75,8% всей суммы акционерного капитала банка.

Таким образом, Коммунальный банк в целевом кредитовании за счет собственных средств достиг наивысшего предела, дальше которого без потери равновесия в балансе расширяться было невозможно.

Сильно возросло кредитование так называемых «прочих целей», в состав которых входит школьное строительство и пополнение оборотного капитала промышленности. Эти кредиты оказаны за счет специальных средств, полученных Комбанком. Кредитование же за счет собственных средств Комбанка производилось, главным образом, коммунального хозяйства, жилищного строительства и только некоторая доля промышленного строительства. При этом необходимо отметить, что направление целевого кредита Коммунальным банком в отдельные отрасли хозяйства характеризует лишь только направление работы самого банка, как такового, но не дает характеристики во всей полноте получения кредитов отдельными отрас-

стями, т. е. кроме Комбанковского кредита, все вышеперечисленные отрасли хозяйства пользовались кредитом непосредственно из центра по линии ЦКбанка и других ведомств.

Кредитная кооперация. Сеть кредитно-кооперативных товариществ, выросшая без учета экономических условий, в предшествующие годы не имела достаточной паутины и поэтому зачастую отдельные кооперативы работали с убытком.

В истекшем году Уральселькустсоюз, совместно с Уральсельхозбанком и ОблЗУ, произвел сокращение сети кредитных товариществ путем слияния и ликвидации отдельных кооперативов. Таким образом, сеть кредитных товариществ по всей Уральской Области вместо 800 с лишним кооперативов, значащихся на 1 октября 1926 года, была установлена в 507 кооперативов.

Процесс реорганизации сети кредитных товариществ в истекшем году еще окончательно не завершен, но он уже близок к концу. На 1 октября 1925 г. Сельхозбанк имел балансы от 699 кредитных товариществ, на 1 октября 1926 г. от 709 кредитных товариществ, а на 1 октября 1927 года, в связи с сокращением их общего числа, от 462. Сводные материалы по указанному числу кредитных товариществ дают такие показатели:

	На 1 X 1925 г.	На 1 X 1926 г.	На 1 X 1927 г.	Проц. изменения	
				В 25-26 г.	В 26-27 г.
Число членов физических	196520	243410	214118	+23,9	—12
„ „ „ юридических	727	1165	2036	+60,2	+74,8
Число крестьянских хозяйств в районе товариществ	783593	953530	798915	+21,7	—16,2
Число дворов на 1 кооператив . . .	1121	1345	1726	+20,0	+28,6
Процент кооперирования крестьян- ских хозяйств	25,1	25,5	26,8	—	—

В этих показателях обращает на себя внимание, что, при почти одинаковом числе учтенных кооперативов на 1 октября 25 г. и 1 октября 26 г., получается далеко не одинаковое количество крестьянских хозяйств в районе этих товариществ. Расхождение можно объяснить только тем, что состав кооперативов, давших свои балансы Сельхозбанку, между собою не совпадает, т. е. укрупнения кредитных кооперативов в 25—26 году еще не производилось. Что касается состава товариществ на 1 октября 1927 года, то здесь явно сказывается уже произведенный процесс укрупнения за истекший год. Эту разнохарактерность состава кооперативов необходимо иметь в виду при анализе их оперативной работы. Таблица дает несомненный вывод, что в состав членов кредитных товариществ, независимо от их реорганизации, довольно интенсивно вовлекаются коллективные организации, и, наоборот, медленно продвигается кооперирование индивидуальных лиц.

Основные показатели оперативной работы кредитных товариществ по тому же составу кооперативов, который приведен выше, следующие:

	На 1/X	На 1/X	На 1/X	Проц. изменения	
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	За 25-26 год	За 26-27 год
а) По всем кооперативам в т. р.					
Капиталы собственные	2802	4034	3825	+ 44,0	— 5,2
„ заемные	447	775	1424	+ 73,4	+ 83,7
Вклады и тек. счета	166	342	614	+ 106,0	+ 79,5
З а й м ы	7226	6237	8710	— 13,7	+ 39,7
Все прочие пассивы	6855	7464	8206	+ 8,9	+ 9,9
Б а л а н с	17496	18852	22779	+ 7,8	+ 20,8
С с у д ы	5043	5687	8094	+ 12,8	+ 42,3
Имуществ. и друг. иммоб. ценности	3815	4922	3791	+ 29,0	— 23,0
Прочие активы	8638	8243	10894	— 4,6	+ 32,2
б) В среднем на 1 кооператив в руб.					
Капиталы собственные	4009	5689	8279	+ 41,9	+ 45,5
„ заемные	639	1093	3081	+ 71,1	+ 181,9
Вклады и тек. счета	238	483	1320	+ 102,9	+ 173,3
З а й м ы	10337	8796	18855	— 14,9	+ 114,4
Все прочие пассивы	9807	10528	17769	+ 7,3	+ 68,9
Б а л а н с	25030	26589	49304	+ 6,2	+ 85,4
С с у д ы	7215	8020	17519	+ 11,2	+ 118,4
Имуществ. и друг. иммоб. ценности	5458	6941	8217	+ 27,2	+ 18,4
Прочие активы	12357	11628	23568	— 5,9	+ 102,7

Сводные цифры по всем кооперативам показывают, что собственные капиталы товариществ в 1926—27 г. уменьшились на 5,2 процента, а имущество и другие иммобилизные ценности на 23%. Фактически, конечно, дело обстоит не так: если бы сводный баланс был дан полностью по всем существующим кооперативам за тот и другой год, то собственные капиталы и имущество во всяком случае должны были бы дать рост, а не снижение. Снижение собственных капиталов по таблице получается вследствие уменьшения охвата кооперативов отчетностью. Но тем не менее все остальные статьи баланса за истекший год дают абсолютный рост, а общая сумма баланса возрасла на 20,8% против 7,8% в предшествующем году.

При росте сводного баланса всех кредитных товариществ и одновременном значительном сокращении их сети, баланс в среднем на один кооператив возрастает на 85,4%.

Структура среднего баланса одного кооператива изменяется так:

(См. таблицу на след. стр.).

Абсолютные цифры и структура баланса кредитных кооперативов дают основание сделать следующие выводы:

1. Средний баланс на один кооператив увеличился с 26589 руб. на 1 октября 26 г. до 49304 руб. на 1 октября 27 г., что объясняется произведенным укрупнением кооперативов.

	В процентах к балансу		
	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.
Капиталы собственные	16,0	21,4	16,8
„ заемные	2,6	4,1	6,2
Вклады и тек. счета	0,9	1,8	2,7
З а й м ы	41,3	33,1	38,2
Прочие пассивы	39,2	39,6	36,1
Б а л а н с	100	100	100
С с у д ы	28,8	30,2	35,5
Имущество и друг. иммоб. ценности	21,8	26,1	16,7
Прочие активы	49,4	43,7	47,8

2. Ссуды в составе баланса товариществ из года в год и абсолютно и относительно повышаются, однако, удельный вес их для кредитного кооператива еще далеко не достаточен.

3. Систематически растет значение в балансе вкладов и текущих счетов, но размер их все-же крайне ничтожен, и в этом направлении кредитным товариществам нужно сделать еще очень многое.

Сеть Обществ Взаимного кредита на Урале в 1926-27 г. никаким изменением не подверглась. на 1 октября 1927 г. действовали те же одиннадцать обществ, что и на 1 октября 1926 г.

Основные показатели кредитной работы этих обществ таковы:

	На 1/X- 25 г.	На 1/X- 26 г.	На 1/X- 27 г.	Процент измен.	
	Тысяч рублей			за 25-26	за 26-27
Баланс	314	870	1154	+177,1	+32,6
Капиталы	67	249	327	+271,6	+31,3
Текущ. счета и вклады	123	332	427	+169,9	+28,6
Займы	101	170	81	+ 68,3	—14,9
Учетно-ссудные операции	256	694	718	+171,3	+ 3,5

Объем работы Обществ Взаимного Кредита во всей системе кредитных учреждений Урала ничтожен. Их баланс на 1 октября 1927 г. по

отношению к сводному балансу всех банков составляет всего лишь 0,6%, учетно-судные операции — 0,5%, а вклады и текущие счета — 1,7%. В смысле динамики развития операции, наблюдается значительный рост их по всем основным статьям баланса в 1925-26 году, когда шел процесс организации обществ, сеть которых была с 3-х единиц к началу года доведена до 11-ти единиц к концу года, и весьма умеренный рост операций обществ в истекшем 1926-27 году, когда сеть их осталась неизменной.

Как характерный момент в развитии обществ за истекший 26-27 г. надо отметить рост капиталов на 31,3% и вкладов на 28,6%, при сокращении займов на 44,9%.

Структура баланса обществ по пассиву изменилась так:

% к балансу		% к балансу	
Капиталы и вклады		З а й м ы	
На 1/X-25 г.	60,5	На 1/X-25 г.	32,2
» 1/X-26 г.	66,8	» 1/X-26 г.	19,5
» 1/X-27 г.	65,3	» 1/X-27 г.	7,0

Заемные средства в балансе обществ сократились до минимума.

Таким образом, общества взаимного кредита переходят, главным образом, на операции с собственными средствами.

В части активных операций работа обществ значительно видоизменяется. Остаток задолженности по учетно-судным операциям отдельных категорий клиентуры в %%-х к общему итогу ссуд составляет:

Д а т ы	Частная торговля	Частная промыш.	Кустари и ремеслен.	Прочие лица
На 1/X-25 г.	69,7	23,0	2,4	2,7
» 1/X-26 »	66,7	13,7	13,4	5,9
» 1/X-27 »	57,2	9,5	21,0	12,1

В начале своей деятельности почти все кредиты направлялись по линии торговли (главным образом оптовой) и промышленности. На протяжении же истекших двух лет кредитование, как торговли, так и промышленности относительно сокращается и усиливается кредитование кустарей и ремесленников и прочих лиц.

Практиковавшееся Общ. Взаимного Кредита кредитование госторговли и кооперации к концу истекшего года сведено к нулю.

Государственные трудовые сберегательные кассы

Развитие сети сберегательных касс по Области в 1926-27 г. представляется в следующем виде (без касс Пермской ж. д., находящихся за пределами Области):

Наименование касс	На 1/X-1926 г.		На 1/X-1927 г.		1 X-27 г. в % к 1/X-26 г.
	Абсол.	В % к итого	Абсол.	В % к итого	
Центральные и филиалы центральных	46	5,4	44	4,1	110,0
Почтово-телеграфные	336	45,0	411	40,6	131,2
Железнодорожные	42	5,6	58	5,3	138,1
При учреждениях и предприятиях	68	9,1	302	27,8	444,1
Посреднические	260	34,9	241	22,2	92,7
Итого	746	100,0	1086	100,0	145,6
В том числе:					
а) в городах	321	43,0	453	41,7	141,1
б) в селенных	425	57,0	633	58,3	148,9

Наиболее характерным для 1926-27 г. является организации сберкасс приписного типа. Город обслуживается сберкассами всех типов, деревни — кассами при учреждениях Наркомпочтеля и только в некоторых случаях открытыми, пока в качестве опытных, кассами при избах читальных и школах. Попытка 1925-26 г. организации сберкасс при сельсоветах, соприкасающихся с обложением сельского населения, окончилась неуспехом. Таким образом, не прививаются кассы при почтовых агентах и передвижных и кольцевых почтах, но причина здесь кроется в слабой квалификации работников низовой сельской сети. Также по целому ряду причин не пользуются доверием рабочих и служащих сберкасс посреднического типа; их количество, как видно из вышеприведенной таблицы, сократилось абсолютно.

Количество вкладчиков (без внеуральских касс Пермской ж. д. увеличилось в течение 1926-27 года на 58.868 вкладчиков или 70,6%, против роста в 25-26 г. на 28.566 вкладчиков, или 52,2%. Всего по Области числилось на 1 октября 1927 г. 142.196 вкладчиков.

Прирост остатка вкладов составил за 1926-27 г. 4054,3 т. р. или 105,9% против прироста в 1925-26 г. на 2138,2 т. р. или 126,4%. Остаток вкладов достиг на 1 октября 1927 г. 7883,5 т. р. Средний годовой остаток выражался в 1926-27 году в 6272 т. р. против 2829 т. р. в 1925-26 г.

За оба года первое полугодие дает больший темп роста вкладов, чем второе. В 25-26 в первом полугодии прирост выразился в 60,2%, во втором — 39,8%, в 26-27 г. соответственно 79,6% и 56,7%. Такое распределение прироста вкладов по Уралообласти объясняется, главным образом, влиянием платежей крестьянства, особенно сельскохозяйственного, помещичьих взимающими органами на текущие счета в сберкассах. Во 2-м полугодии, когда приток платежей с крестьянства прекращается, темп роста вкладов сильно замедляется. В 1926-27 г. месячная динамика остатка вкладов показала даже сокращение вкладов: в марте — на 0,5%, в июне — на 0,2% и в августе — на 1,4%.

Развитие сберегательного дела в городе и деревне характеризуется следующими цифрами (в % к итогу по Области):

	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.
Города	78,0	72,1	75,7	70,1
Селения	22,0	27,9	24,3	29,9

Более полный охват деревни сетью сберегательных касс оказал положительное влияние на рост вкладов и вкладчиков в сельских местностях. Однако, при некотором сдвиге в деле привлечения сбережений крестьянства, участие последнего все еще остается очень незначительным. Имеющиеся по шести округам (Пермскому, Гобольскому, Троицкому, Тюменскому, Челябинскому и Шадринскому) данные о социальном составе клиентуры показывает следующее:

В % к итогу по шести округам.

	Количество счетов			Остаток вкладов		
	На 1.X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	Темп роста за год	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	Темп роста за год
Рабочие	31,9	23,1	6,2	13,9	12,2	65,3
Крестьяне	5,8	7,4	89,3	4,8	4,2	67,3
Служащие	41,9	38,6	35,2	35,5	35,1	87,2
Проч. физ. лица	14,8	25,3	150,4	19,5	21,8	112,9
Юридические лица . . .	5,6	5,6	45,7	26,3	26,7	92,2

При абсолютном увеличении количества счетов и остатка вкладов у всех групп, максимальный темп роста дает группа «прочие физические лица», состоящие преимущественно из кустарей, ремесленников, лиц свободных профессий и торговцев. Крестьяне, по количеству вкладчиков, повысили свой удельный вес с 5,8% до 7,4%, но в сумме вкладов сократили свою долю с 4,8% до 4,2%. Наиболее низкий темп роста—и по количеству вкладчиков и по сумме вкладов—показали рабочие. Однако, данные о социальном составе вкладчиков, по всей Области возможно, несколько улучшат картину по группе рабочих, т. к. в приведенных цифрах фигурирует только один промышленный округ (Пермский).

Контрольные цифры по сберегательному делу на 1926-27 год выполнены удовлетворительно:

	Намечено контрольн. цифрами	Выполнено	% выпол- нения
Прирост касс	368	340	92,4
» вкладчиков	45747	58868	128,7
» вкладов в тыс. руб.	4166	4054	97,3

Достижения уральских сберкасс в 1926-27 году как в отношении прироста новых вкладчиков, так и роста вкладов выше достижений по СССР в целом. Удельный вес Урала поднялся по количеству вкладчиков с 6,49% до 6,67%, а по сумме вкладов с 4,23% до 4,48%.

ФИНАНСЫ.

(Государственный и местный бюджет).

Материалами для обзора по финансам Области за 1926-27 г. послужили: выверенная отчетность по исполнению государственного бюджета и предварительные отчетные данные по исполнению местного бюджета. Абсолютные цифры по последнему, вероятно, разойдутся с данными полной отчетности, однако, последующие изменения не должны повлиять на основные выводы настоящего обзора.

Отсутствие отчетности по местному бюджету по полной сметнойomenclature отразилось на качестве обзора, заставив ограничиться анализом доходов и расходов только по разделам сметы.

Общее поступление госуд. и местных доходов. Контрольными цифрами по бюджету Области на 1926-27 г. предусматривалось поступление всех доходов (без займов по местному бюджету) в сумме 130.252 т. р., больше поступления 1925-26 г. на 20,7%.

Необходимо отметить, что бюджетный план в части доходов составил в тот момент, когда проекты новых законов о прямом обложении находились на рассмотрении законодательных органов и когда, вследствие неблагоприятных метеорологических условий лета 1926 г., имелись серьезные опасения за судьбу урожая. Эти два обстоятельства заставили подойти очень осторожно к определению контрольных цифр по сельскохозяйственному и промышленному налогам.

В силу того, что урожай в целом по Области оказался удовлетворительным, и в связи с тем, что при исчислении контрольных цифр промналога не был учтен ряд положений, как в отношении сроков уплаты, так и вообще повышающих фискальную эффективность налога,—поступления с сельхозналога и промналога значительно превысили плановые назначения: по сельхозналогу на 10,5 и по промналогу на 24,1%.

Из остальных крупных доходов расходование с планом дал лесной доход. Контрольная цифра его поступления в сумме 16275 т. р., вследствие массовых отказов лесопотребителей от предоставленных им Центром в плановом порядке лесосек и неурегулирования НКФ расчетов по задолженности Волго-Каспийского и Военввода, выполнена на 80,3% (13.103 т. р.). Недовыполнение дали также местные неналоговые доходы, поступление которых в сумме 15.870 т. р. составило 95,2% сметного назначения.

В итоге, вследствие высокого удельного веса в бюджете Области промналога и сельхозналога, общее поступление доходов за 1926-27 г. выразилось в 137.371 т. р. (без займов по местному бюджету), составив 105,5% годового плана и на 27,3% больше 1925-26 г. По отдельным категориям план выполнен: по налогам и сборам—109,6%, по неналоговым доходам—на 95,4% и по прочим доходам—на 99,9%.

При абсолютном росте всех основных категорий доходов против предыдущего года, планом намечалось увеличение веса налогов и сборов с 68,1% до 69,7%, и прочих доходов с 2,7% до 3,6% за счет снижения

веса неналоговых доходов с 29,2% до 26,7%. Превышение плана по сельхозналогу, и промналогу, с одной стороны, и недобор лесного дохода и местных неналоговых доходов, с другой, привели к тому, что вес налогов и сборов в поступлении 1926-27 г. повысился до 72,4%, а вес неналоговых доходов сократился до 24,2%.

В общей сумме 29.440 т. р. прироста доходов в 1926-27 г. приходится на налоги и сборы—25.932 т. р. (88,1%), на неналоговые доходы—1.720 т. р. (5,8%) и на прочие доходы—1.788 т. р. (6,1%).

Значительно изменилось против 1925-26 г. также и поступление доходов по кварталам и полугодиям:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.
1926-27 г.						
В тысячах рублей	32976	37424	30122	36849	70400	66971
В % к годовому итогу . . .	24,0	27,3	21,9	26,8	51,3	48,7
1925-26 г.						
В тысячах рублей	25869	25437	25884	30741	51306	56625
В % к годовому итогу . . .	23,9	23,6	24,0	28,5	47,5	52,5
Рост абсолютн. чисел						
26-27 г. к 25-26 г.	27,5	47,1	16,4	19,9	37,2	18,3

Успешное поступление сельхозналога, падающего по срокам уплаты на 1-е полугодие, и неуспешное поступление лесного дохода, основные платежи по которому приходится на 2-е полугодие, перенесли главную массу поступлений из второго в первое полугодие.

Выполнение доходной части гос.—и мест бюджета Области в 1926-27 г. характеризуется: 1) удовлетворительным выполнением годового плана в целом, 2) высоким выполнением плана по налогам и сборам и недобором неналоговых доходов, 3) ярко выраженным развитием бюджета по линии налоговых доходов при незначительном росте доходов неналоговых, 4) большей концентрацией поступлений в первом полугодии, нежели во втором, как следствия успешного поступления сельхозналога и недопоступления лесного дохода.

Поступление государственных доходов в 1926-27 г. составило 99.973 т. р., —104,9% годового плана и на 27,6% больше поступления 1925-26 г.

Госналоги и сборы дали 89.107 т. р., —107,7% годового плана и на 34,9% больше 1925-26 г. В числе их прямые налоги увеличились на 36,6%, косналоги на 37,8% и пошлины на 11%.

По прямым налогам план выполнен с превышением на 14,7% и по косналогам на 3,3%.

Поступление прямых налогов, снизившееся в 1925-26 г., вследствие уменьшения сельхозналога, на 9,1%, в 1926-27 г. характеризуется интенсивным ростом по всем основным налогам, при чем главным фактором этого роста являются те видоизменения в порядке обложения, которые установлены новыми законоположениями о промышленном и подоходном налогах и налоге на сверхприбыль.

Круг косвенных налогов, состоявших в 1926-27 г. исключительно из акцизных сборов, претерпел некоторые изменения, в связи с переводом с 1 апреля 1926 г. оплаты акцизов с чая, кофе, нефтяных продуктов и резиновых галош по месту производства. Таким образом, акцизы эти или вышли из госбюджета Области или поступления их свелись к ничтожной величине (в 1925-26 г.—1,911 т. р., в 1926-27 г.—177 т. р.).

Соляной акциз (отмененный с 1 апреля 1927 г.) дал значительное увеличение—на 973 т. р. или на 68,8%, вследствие указанного перехода на взимание по месту производства. Высокий рост абсолютно и по темпу (на 10,590 т. р. или на 90,1%) дал в 1926-27 г. акциз со спирта и пива.

В доходах от пошлин гербовый сбор увеличился на 12,6%, судебные и документальные сборы, в связи с вынаждением из поступлений по тарифных сборов, вновь уменьшились, разные пошлины и сборы удвоились. Последнее объясняется изменением с 1 апреля 1927 г. порядка сбора за котлонадзор. До 1 апреля 1927 г. этот сбор был чистой пошлиной, взимавшейся за фактическое освидетельствование котлов и зачислявшейся в специальные средства НКТруда. Новый закон придал сбору за котлонадзор налоговый характер: сбору подлежат предприятия, имеющие котлы и механические установки, а также все промпредприятия с количеством рабочих свыше 30 чел., хотя бы они и не имели котлов и механических установок. Всего сбора за котлонадзор поступило во 2-м полугодии 1926-27 г. 141 т. р.

Повышение тяжести обложения не могло не повлиять на рост недоимочности по налогам и сборам. Во 2-м квартале, в котором наступили первые сроки уплаты налогов по окладам 1926-27 г., недоимка резко поднялась и продолжала увеличиваться до конца года. Всего в течение 1926-27 г. недоимочность возросла с 1585,5 т. р. до 2262,7 т. р., или на 42,7% против роста в 1925-26 г. на 5%. С новым налогом на сверхприбыль, взимание которого началось в 4-м квартале, остаток недоимочности на 1 октября 1927 г. выражается в 2482,7 т. р.

Поступление государственных неналоговых доходов составило в 1926-27 г. 17,337 т. р. или 95,4% годового плана. Против поступления 1925-26 г. неналоговые доходы, в связи с сокращением лесного дохода, дали снижение на 0,9%, вместо численного по плану роста на 3,8%. В общем результате неналоговых поступлений сокращение лесного дохода было в значительной мере смягчено высоким ростом доходов от недр, благодаря децентрализации расчетов с Уралплатиной.

Доходы от кредитных операций получили отражение в госбюджете Области в сумме 2,529 т. р., больше поступления 1925-26 г. на 73,7%. Годовой план по доходам от кредитных операций выполнен в размере 300%. При этом реализация массовых займов в значительной части прошла через кредитные учреждения, являвшиеся непосредственными контрагентами НКФ, вследствие чего из реализованных по области займов на 2630 т. руб., в госбюджете отразилось только 1059 т. р.

Поступление доходов в местный бюджет в 1926-27 г. определяется, без доходов от займов, 62,448 т. р., что составляет 104,6% годового назначения и 125% поступления предыдущего года.

Основной причиной высокого роста налоговых доходов (на 57,1%, что дает 115,4% плана и 59,9% общего поступления) является, помимо крупного увеличения поступления промналога и сельхозналога, повышение против предыдущ. года размера отчислений от них—по промналогу с 45% до 50% и по сельхозналогу с 41,5% до 60%. Кроме того, внешнеэкономическим фактором роста налоговых доходов послужило, в известной мере, удвоение для Урало-Области надбавок к подоходному налогу с нетрудового элемента (с 25% до 50%).

Неналоговые доходы местного бюджета дали недовыполнение плана (на 10,6%) и по сравнению их увеличилось против предыдущего года только на 1,7%. Кроме недобора отчислений от госдоходов (от лесного дохода), недопоступление по сельскому хозяйству выразилось в 11,3%, по промышленности и торговле—19,3%, коммунальным имуществом 9,6% и по коммунал. предприятиям 24,3%.

Недобор этот объясняется по сельскому хозяйству сокращением площади земельного фонда, вследствие передачи части земель в трудовое пользование, и некоторым сокращением против программы разработки недр; по промышленности уменьшением добычи окружной промышленности; по коммунальным доходам передачей жилых строений в арендное пользование жилищной кооперации с значительным уменьшением или полным освобождением от арендной платы (вместо чего арендаторы должны производить ремонт строений), а также сокращением сети торговых организаций и уплотнением торговых помещений.

Удовлетворительное в целом исполнение доходной части местбюджета не меняется и при рассмотрении выполнения отдельных дифференцированных бюджетов. Так, при среднем выполнении бюджета в 104,6%, отдельные бюджеты имеют выполнение: областной—109,4%, окружной—100%, городской—102,3% и районный—106,7%.

В зависимости от доли участия в бюджете налоговых и неналоговых доходов находится и степень выполнения бюджета, что характеризуется следующей таблицей:

Категории доходов	Областной бюджет		Окружной бюджет		Городской бюджет		Районный бюджет	
	Удельный вес	% выполн.	Удельный вес	% выполн.	Удельный вес	% выполн.	Удельный вес	% выполн.
Налоговые доходы	59,8	118,4	53,5	119,6	40,1	116,1	76,2	112,4
Неналоговые доходы	26,9	92,0	42,0	82,2	57,3	94,2	18,7	89,5
Прочие доходы	13,3	114,1	4,5	109,0	2,6	111,2	5,1	101,4

Областной и районный бюджеты, вследствие преобладающей в них доли налоговых доходов и сравнительной незначительности неналоговых доходов, выполнены выше среднего уровня. Напротив, окружной бюджет, в котором роль неналоговых доходов (лесной доход и окружная промышленность) является довольно крупной, в городской бюджет, питающийся в основном неналоговыми доходами (коммунальные имущества и предприятия), дали выполнение ниже среднего.

Однако, благополучная картина выполнения доходной части местбюджета значительно изменяется в разрезе исполнения по отдельным округам и областному фонду регулирования, так как, хотя недопоступление доходов от промышленности и коммунального хозяйства и распределялось более или менее равномерно между всеми бюджетами округов, недобор лесного дохода особенной тяжестью пал на бюджеты нескольких округов и на областной фонд регулирования, входящий составной частью в областной бюджет и построенный почти в половине своей из отчислений от лесного дохода (выполнение областного фонда регулирования составило 88,8%).

В результате областной бюджет оказался вынужденным отпустить отдельным округам (напр., В.-Камскому и др.) в возмещение недобора по основным доходам 305 т. р. и покрыть недобор, образовавшийся по областному фонду регулирования, в 407 т. р. Некоторые же округа (напр.: Пермь, Сарапул, поставлены были перед необходимостью обратиться в покрытие бюджетного дефицита часть баковского займа и вышли со значительной задолженностью к 1927-28 г.

Кроме того, выполнение местного бюджета в 1926-27 г. отличалось крайне обостренным кассовым напряжением, особенно ощутительным при неравномерности поступлений доходов, давших недобор. По срокам уплаты промышленного налога, особенно пагетного сбора, превышение поступления против плана надбавок и отчислений по госналогам, компенсировавшее недобор по неналоговым доходам, образовалось только лишь в конце сентября. Естественно, что такое положение привело к чрезвычайному напряжению бюджетных ресурсов и, временами, к переболам в исполнении расходов по некоторым бюджетам, несмотря на получение баковского кредита в размере 1.000 т. р. для подкрепления оборотной ликвидности и применение в широких рамках позаймствований из внебюджетных средств (из спец. капиталов и фондов).

Расходы из государственных и местных средств.

Расходов из государственных и местных средств, с погашением займов по местному бюджету, произведено в 1926-27 г. на сумму 102.189 т. р., — на 37,6% больше 1925-26 г.

В отличие от поступления доходов, расходная часть бюджета исполнялась, как и в 1925-26 г., с постепенным нарастанием из квартала в квартал. В связи с поздним утверждением бюджета, развертывание его началось, собственно только в конце 2-го квартала, а до этого времени кредиты открывались в большей части авансами по нормам 1925-26 г.:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод	2 полугод
1926-27 г.						
Расходы в тысячах рублей	19863	25296	27604	29426	45159	57030
„ в % к годов. итогу	19,4	24,8	27,0	28,8	44,2	55,8
1925-26 г.						
Расходы в тысячах рублей	15499	18203	18707	21871	33702	40578
„ в % к годов. итогу	20,9	24,5	25,2	29,4	45,4	54,6
Рост абсолютн. чисел						
26-27 г. к 25-26 г.	28,2	39,0	47,6	34,5	34,0	40,5

Сопоставление темпа роста доходов и расходов Области со времени ее районирования показывает следующие результаты:

	В % к предыдущему году		
	24-25 год	25-26 год	26-27 год
Доходы	183,3	129,2	129,4
Расходы	139,3	108,6	137,6

Таким образом, в истекшем году темп роста расходов впервые сблизился с темпом роста доходов. Тем не менее, превышение доходов над расходами, относительно сократившееся, продолжило расти абсолютно, а темп бюджета Области попрежнему остается источником подкрепления общесоюзного бюджета:

	Превышение доходов над расходами в тыс. руб.		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
По бюджету в целом	16442	35322	39646
По госуд. бюджету .	13387	33936	37328

Как регулятор движения денежной массы, бюджет Области влиял на последнюю в направлении ее сокращения. В соответствии с условиями исполнения бюджета в 1927-28 г. — концентрацией доходов в первом полугодии и постепенным нарастанием расходов, превышение доходов над расходами наблюдается главным образом на протяжении первого полугодия:

	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.
Превышение доходов над расход.	14488	12579	4502	8077	27067	12579
В тысячах рублей	36,5	31,7	11,4	20,4	68,2	31,8
В % к годовому итогу						

Расходы из государственных средств отчисляемыми в местный бюджет составили всего 62.646 т. р., — на 41,3% больше 1925-26 г.

По основным группам они распределяются следующим образом:

Категории расходов (по схеме Госплана)	1925-26 г.		1926-27 г.		1926-27 г. к 1925-26 г.
	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	
Административные	6020	35,4	7635	24,9	126,8
Социально-культурные	5204	30,5	6352	20,7	122,1
в том числе:					
а) просвещ. науки, искусств	3419	20,0	4668	15,2	136,5
б) здравоохранение	794	4,7	1283	4,2	161,6
в) охрана труда и соц. общ.	991	5,8	401	1,3	40,5
Производственно-хозяйств.	5831	34,2	16737	54,4	287,0
в том числе:					
а) сельское хозяйство	975	5,7	1869	6,1	191,7
б) лесное хозяйство	1678	9,8	1827	5,9	108,9
в) промышленность	2809	16,5	12917	42,0	459,8
г) электрификация	369	2,2	94	0,3	25,5
д) кооперация	—	—	30	0,1	—
Итого	17055	100,0	30724	100,0	180,1

Высокий рост госрасходов в 1926-27 г. связан с значительными ассигнованиями на финансирование промышленности и сильным повышением кредитов на сельское хозяйство.

В отношении остальных расходов следует указать, что сравнительно высокий рост административных расходов объясняется отпуском 670 т. р. на производство всесоюзной переписи; без этой суммы адмрасходы увеличиваются только на 15,7%. Также условным является сокращение расходов по социальному обеспечению, т. к. нельзя выделить расходов ведомств на соцстрахование (с 1926-27 г. года они учитываются вместе с зарплатой).

Расходов из местных средств произведено в 1926-27 г. на 64.547 т. р. или на 29,5% больше предыдущего года. Прирост был направлен, главным образом, на удовлетворение производственных и социально-культурных нужд. В результате административно-судебные расходы увеличились на 13,8%; социально-культурные на 31,4%; производственно-хозяйственные на 26,7%.

Расходный план по местному бюджету выполнен в размере 107,9%. Если же из суммы расходов исключить 1.000 т. р. на погашение кассовых займов, то выполнение составит 106,3%: по административно-судебным расходам—107%, по социально-культурным—98,3%, производственно-хозяйственным—121% и прочим—117,5%.

Недовыполненными оказались только сметы социально-культурных учреждений, по все же в этой части бюджета намечился определенный сдвиг по сравнению с предыдущими годами в сторону более полного исполнения смет.

Выполнение расходной части по дифференцированному бюджету представляется в следующем виде (включая погашение кассовых займов):

	В % к годовому назначению			
	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
Без отчислений в фонды регулирования	102,7	111,8	118,8	101,8
Сотчислениями в фонды регулирования	104,0	98,6	118,8	102,1

Наиболее высокое выполнение имеет городской бюджет, благодаря уменьшению расходов за счет целевых ссуд. Окружной бюджет в части сметных расходов также выполнен с значительным превышением. Нормально выполнены в целом областной и районный бюджеты.

В результате структура дифференцированного бюджета изменилась так:

	Областной бюджет	Окружной бюджет	Городской бюджет	Районный бюджет
1925-26 г. (исполнение) . . .	10,2	22,3	24,3	43,2
1926-27 г. (назначение) . . .	11,4	18,9	24,2	45,5
1926-27 г. (исполнение) . . .	10,9	19,5	26,7	42,9

Против 1925-26 г. удельный вес областного бюджета увеличился, а окружного бюджета понизился в несколько меньших размерах, чем предусматривалось бюджетным планом. В то же время удельный вес городского бюджета увеличился, а районного уменьшился, тогда как по плану и факту было противоположное направление движения удельных весов этих бюджетов.

Наконец, особенностью исполнения местного бюджета в 1926-27 г. является то обстоятельство, что некоторые округа, имея благоприятное исполнение бюджета, создали, во исполнение директив VI-го Областного Съезда Советов, кассовые резервы. В целом по Области сумма резервов составила, приблизительно, 500 т. р.

Т а б л и ц ы.

I. Сельское Посевные площади в кресть

ХОЗЯЙСТВО яских хозяйствах Урала

	Г о д ы	Р о ж ь		Пшеница		О в е с	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Чечевица	Полба	Л е н	Копыль	Подсолнх	Картофель	Посевные травы		Прочие посевы	И т о г о	Посевных трав многолетних под- покрытых
		Озимая	Яровая	Озимая	Яровая												Однолетние	Многолетние			
По области.																					
В десятинах	1924	388782	7869	427	1362816	1177105	126758	116928	96770	97757	876	2029	99958	14753	1240	27825	18503	14590	8300	4261701	1885
	1925	373521	5990	199	1655444	1398179	113920	87902	39272	74051	4831	5038	96399	12408	1576	27272	22524	27954	6872	4540123	13231
	1926	881649	4307	723	1898196	1628167	118077	22142	24206	47584	3005	7862	96092	12429	1527	22942	26008	55799	7766	4883500	25071
	1927	845411	3803	1534	1851857	1701652	172744	46829	4508	16839	709	9598	78641	10964	2278	20788	12936	70445	4503	4850774	8265
В % к предыдущему году	1925	98,46	76,11	46,60	121,47	109,45	89,81	75,18	10,58	75,75	551,48	248,30	96,44	84,10	127,10	98,01	121,73	191,60	82,80	106,53	701,91
	1926	90,56	73,41	363,32	114,60	116,45	103,65	82,07	61,64	64,26	62,20	156,05	99,68	100,17	96,89	84,12	115,47	199,61	113,01	107,56	189,49
	1927	92,60	88,77	212,17	97,56	104,70	146,30	64,91	19,01	35,39	23,59	122,08	81,84	88,21	149,18	90,61	49,74	126,25	57,98	99,33	32,97
По полосам.																					
В десятинах																					
А. Северное Предуралье	1925	53949	2178	21	901	48600	15577	502	—	264	—	—	4742	155	—	200	16	916	33	12766	394
	1926	54679	911	7	925	55135	16911	61	4	550	54	19	5757	96	—	278	14	2310	70	136700	1047
	1927	55184	471	—	400	53538	16444	27	—	169	1	—	4395	100	2	213	1	2931	16	133357	535
Б. Центр. и Южн. Предуралье	1925	178950	80	113	112999	310918	41504	80581	3336	32250	2329	3603	30062	789	—	5461	2103	22824	441	114713	11505
	1926	143282	180	101	140770	438382	49834	69288	1978	27939	1693	6155	32121	1063	—	2916	3482	43034	1311	1242200	21366
	1927	128225	299	71	121861	403729	68221	45561	554	8068	150	7571	18393	652	67	2607	1265	57534	847	1159286	6495
В. Горнозаводский Урал	1925	58681	429	25	93881	131548	27330	2193	343	6004	115	53	6207	289	—	1361	6146	1111	135	335737	109
	1926	52423	383	42	100919	149623	22281	1228	239	2100	130	86	5606	520	—	1246	9583	4237	165	350000	811
	1927	40879	420	55	82440	156017	38578	629	35	396	8	22	4342	289	6	1074	3732	3493	148	331948	615
Г. Северное Зауралье	1925	48655	653	6	77239	65733	17800	201	38	2984	33	353	5186	1684	—	1357	6629	329	80	226836	124
	1926	46952	615	13	83633	71271	16768	38	5	1441	16	205	4667	1410	—	828	6641	1520	48	235500	571
	1927	47058	646	44	77305	75740	22378	14	—	290	29	314	3504	1854	—	932	4020	2221	39	235995	393
Д. Центр. и Южн. Зауралье	1925	333286	2650	34	1370424	811380	17099	4423	15555	32551	2354	1029	50208	9491	1576	18893	7330	2774	6183	2702751	1099
	1926	281313	2302	560	1571949	913756	12284	1527	21980	15554	1112	1397	47941	9340	1527	17684	6288	4690	6172	2919100	1276
	1927	274065	1967	1364	1569831	1015628	27123	590	3919	7916	521	1691	48007	8069	2203	15964	3918	4266	3453	2990188	327
Пропорция культур по посевной площади																					
В целом по области	1916	13,67	0,58	0,04	38,05	37,31	3,59	1,20	0,25	0,71	—	—	1,53	0,40	0,02	0,63	1,73	—	0,28	100,0	—
	1920	13,21	0,75	0,16	42,33	36,17	3,23	0,94	0,18	0,33	—	—	1,85	0,23	0,01	0,30	0,18	—	0,13	100,0	—
	1921	17,98	0,63	0,05	39,02	32,89	3,95	1,47	0,45	0,45	—	—	2,11	0,30	0,00	0,37	0,18	—	0,13	100,0	—
	1922	30,90	0,31	0,02	24,35	20,98	3,99	2,94	11,99	0,74	—	—	2,41	0,59	0,12	0,25	0,22	—	0,18	100,0	—
	1923	26,44	0,33	0,07	30,26	28,23	3,67	2,81	2,69	1,76	—	—	2,34	0,36	0,03	0,45	0,30	—	0,26	100,0	—
	1924	23,01	0,19	0,01	32,22	29,96	2,97	2,61	2,28	2,30	—	—	2,34	0,35	0,03	0,65	0,78	—	0,26	100,0	—
	1925	21,16	0,13	0,00	36,87	30,76	2,47	1,89	0,88	1,62	—	—	2,12	0,27	0,04	0,60	1,10	—	0,37	100,0	—
	1926	17,95	0,09	0,01	38,97	33,36	2,44	1,44	0,50	0,97	—	—	1,97	0,25	0,03	0,47	1,67	—	0,38	100,0	—
	1927	17,23	0,08	0,03	38,38	35,15	3,57	0,95	0,09	0,34	—	—	1,65	0,23	0,05	0,43	1,72	—	0,30	100,0	—

Фазы развития главных зерновых

(Среднее время)

хлебов на Урале в 1925—27 г. г.

(начало фазы)

П о л о с ы	Г о д ы	Р о ж ь о з и м а л					
		Кушение	Выход в трубку	Колошение	Цветешие	Налив	Уборка
О Б Л А С Т ь	1925	17-VI	26-VI	8-VII	31-VII
	1926	24-VI	7-VII	25-VII	19-VIII
	1927	17-V	28-V	11-VI	29-VI	4-VII	30-VII
Северное Предуралье	1925	18-VI	19-VI	10-VII	3-VIII
	1926	29-VI	12-VII	3-VIII	29-VIII
	1927	18,5	30-V	12-VI	24-VI	9-VII	3-VIII
Центральн. и Южн. Предуралье	1925	13-VI	24-VI	5-VII	27-VII
	1926	21-VI	6-VII	27-VII	21-VIII
	1927	16,5	25-V	10-VI	22-VI	5-VII	27-VII
Горнозаводский Урал	1925	21-VI	27-VI	10-VII	2-VIII
	1926	25-VI	12-VII	29-VII	25-VIII
	1927	19-V	3-VI	15-VI	25-VI	9-VII	3-VIII
Северное Зауралье	1925	24-VI	30-VI	16-VII	4-VIII
	1926	27-VI	12-VII	29-VII	24-VIII
	1927	17-V	30-V	14-VI	25-VI	2-VII	2-VIII
Центральн. и Южн. Зауралье	1925	16-VI	26-VI	6-VII	28-VII
	1926	23-VI	2-VII	22-VII	14-VIII
	1927	16-V	23-V	7-VI	19-VI	1-VII	26-VII

П ш е н и ц а я р о в а я						О в е с					
Кушение	Выход в трубку	Колошение	Цветешие	Налив	Уборка	Кушение	Выход в трубку	Колошение	Цветешие	Налив	Уборка
...	...	7-VII	15-VII	24-VII	15-VIII	11-VII	18-VII	27-VII	18-VIII
17-VI	4-VII	17-VI	27-VII	12-VIII	13-IX	21-VI	8-VII	21-VII	30-VII	14-VIII	12-IX
12-VI	20-VI	4-VII	14-VII	22-VII	13-VIII	13-VI	25-VI	8-VII	18-VII	25-VII	14-VIII
...	...	1-VII	15-VII	22-VII	16-VIII	6-VII	16-VII	25-VII	15-VIII
24-VI	12-VII	18-VII	28-VII	12-VIII	24-IX	28-VI	14-VII	22-VII	3-VIII	14-VIII	16-IX
14-VI	22-VI	7-VII	18-VII	24-VII	17-VIII	11-VI	24-VI	7-VII	17-VII	23-VII	14-VIII
...	...	3-VII	12-VII	22-VII	12-VIII	7-VII	16-VII	25-VII	14-VIII
12-VI	28-VI	15-VII	26-VII	11-VIII	12-IX	16-VI	7-VII	19-VII	30-VII	14-VIII	12-IX
7-VI	17-VI	3-VII	13-VII	21-VII	13-VIII	11-VI	21-VI	6-VII	17-VII	25-VII	12-VIII
...	...	9-VII	17-VII	26-VII	17-VIII	13-VII	18-VII	29-VII	18-VIII
18-VI	5-VII	19-VII	30-VII	13-VIII	18-IX	21-VI	8-VII	21-VII	31-VII	14-VIII	17-IX
11-VI	24-VI	5-VII	15-VII	26-VII	19-VIII	16-VI	26-VI	9-VII	20-VII	30-VII	15-VIII
...	...	7-VII	14-VII	27-VII	17-VIII	10-VII	15-VII	28-VII	18-VIII
18-VI	4-VII	19-VII	27-VII	10-VIII	10-IX	21-VI	7-VII	20-VII	30-VII	10-VIII	9-IX
11-VI	23-VI	5-VII	14-VII	19-VII	16-VIII	13-VI	26-VI	8-VII	18-VII	20-VII	16-VIII
...	...	9-VII	16-VII	25-VII	16-VIII	14-VII	20-VII	27-VII	18-VIII
17-VI	2-VII	18-VII	26-VII	13-VIII	9-IX	22-VI	10-VII	22-VII	29-VII	15-VIII	9-IX
14-VI	17-VI	2-VII	13-VII	21-VII	7-VIII	15-VI	27-VI	9-VII	19-VII	25-VII	14-VIII

Балловые оценки состояния сельско-хозяй

ственных культур на Урале в 1925—27 г. г.

	Рожь озимая			Пшеница			Овес			Ячмень			Горох			Средние взвешенные поглавным хлебам		
	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927
1 июня . . .	2,7	2,3	2,61	2,9	—	2,94	2,7	—	2,81	2,4	—	—	—	—	—	2,8	—	—
15 июня . . .	2,8	2,3	2,65	2,8	2,7	2,91	2,8	2,9	2,74	2,4	2,7	2,74	—	—	2,55	2,8	2,7	2,78
1 июля . . .	2,9	2,3	2,65	2,9	3,1	2,85	2,9	3,2	2,71	2,7	3,0	2,82	2,5	2,7	2,55	2,9	2,91	2,77
15 июля . . .	3,0	2,36	2,76	2,7	3,12	2,93	2,8	3,23	2,80	2,8	3,0	2,86	2,4	2,8	2,70	2,8	2,96	2,80
1 августа . .	3,1	2,36	2,75	2,8	3,18	3,10	2,9	3,20	2,83	2,8	3,05	2,99	2,5	2,79	2,49	2,9	2,97	2,93
15 августа . .	3,05	2,38	3,15	2,90	3,39	3,21	3,03	3,30	2,95	2,84	3,28	3,09	2,47	2,92	2,93	2,9	3,10	—
1 сентября . .	—	—	2,81	2,87	3,4	3,18	2,98	3,34	2,91	2,82	3,24	3,12	2,29	2,86	2,71	2,9	3,11	—

Л е н			Копыли			Картофель			Огорода			Т р а в ы					
												Заливные			Суходольные		
1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927	1925	1926	1927			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8	—	2,95	2,6	—	2,90
2,5	—	2,60	2,9	—	2,80	2,9	—	2,73	2,4	—	2,73	2,9	2,8	3,02	2,7	2,5	2,87
2,6	2,8	2,75	2,9	2,9	2,83	3,0	2,9	2,93	2,8	2,9	2,77	3,1	3,1	3,08	2,9	3,0	2,68
2,5	2,9	2,86	2,8	3,0	3,10	3,0	3,0	3,28	2,9	2,9	3,06	3,3	3,3	3,31	3,1	3,2	2,84
2,5	2,90	2,90	2,9	3,15	3,26	3,2	3,10	3,45	3,2	2,88	3,22	3,3	3,20	3,33	3,0	3,14	2,87
2,49	3,23	3,0	2,85	3,18	3,18	3,18	3,23	3,57	3,02	3,01	3,41	—	—	3,31	—	—	2,91
2,47	2,30	3,03	2,81	2,31	3,26	3,09	3,22	3,60	2,97	3,04	3,10	—	—	—	—	—	—

Валовые сборы зерновых хлебов в крестьянских хозяйствах на Урале в 1925-1927 г.г.

(В тысячах пудов)

	Валовой сбор в зерновых хлебах			Ржи озимой			Пшеницы яровой			О в с а		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
	По области	По области	По области	По области	По области	По области	По области	По области	По области	По области	По области	По области
А. Северн. Предуралье	242708,3	260916	268816,0	61221,3	41111	48843,3	89212,3	96442	110277,0	78294,9	111454	92233,9
Б. Ц. и Ю. Предуралье	81987	6126	8594,6	3726,9	2203	4157,8	55,5	26	28,9	3247,0	2628	3160,6
В. Горнозаводск. Урал	65287,8	51281	59423,1	30124,4	40483	22960,7	6384,8	6468	7381,5	22062,5	28856	21049,5
Г. Северное Зауралье	21618,5	15519	20173,2	4509,5	3442	2938,4	5794,7	2757	5278,3	9185,9	7385	8659,2
Д. Ц. и Ю. Зауралье	131894,7	172763	162742,9	18491,0	21798	15069,1	71298,8	82289	91421,1	39339,4	67189	53015,4
1. В.-Камский	3159,4	3008	3983,5	15127	1122	2011,3	26,5	40	6,6	964,9	4025	1237,5
2. Юм.-Термский	5039,3	3118	4611,1	2244,2	1681	2165,5	29,0	16	22,3	2282,1	1603	1923,1
3. Пермский	21536,6	13577	21028,5	9010,5	2327	7333,7	895,4	733	882,7	8527,3	9421	1061,9
4. Сарапульский	20988,9	17159	17933,8	11717,8	5231	7644,2	1800,6	2176	1813,2	4695,3	7831	5554,9
5. Кунгурский	22742,3	18545	20455,8	9366,1	2225	7922,8	3628,8	3259	4689,6	8839,9	11601	6429,7
6. Талицкий	7739,0	5380	7272,1	1937,7	1674	1284,1	1518,6	652	1242,0	3102,7	2071	3191,5
7. Свердловский	9568,3	5972	8436,9	1615,5	1011	588,6	3120,4	982	2262,6	4019,1	3248	3196,9
8. Златоустовский	4371,2	3967	4494,2	956,3	757	685,7	1155,7	1123	1773,7	2064,1	2967	1967,8
9. Протвинский	13195,0	12253	14493,6	3137,9	2359	2310,3	5231,7	4473	5723,7	3738,3	4446	1030,7
10. Тобольский	2433,6	3004	3388,6	931,6	1126	1387,0	446,8	429	439,5	721,8	958	1030,7
11. Татинский	19570,5	23200	24514,3	3957,6	4263	3761,9	8916,9	8765	11336,7	6352,9	9875	8964,0
12. Ишимский	21400,2	21562	25577,9	3199,8	2247	2009,5	11217,8	1658	13799,0	6597,6	8356	9900,3
13. Шадринский	32842,0	39584	36176,5	4748,6	5496	3869,1	17840,8	18531	18339,4	9252,4	14897	12182,8
14. Курганский	26568,5	34574	30925,6	12890,0	2479	1543,7	14638,7	16359	18336,4	8714,5	15591	10710,9
15. Челябинский	22729,6	36318	32973,9	2663,0	4319	2800,9	13264,1	18154	20279,1	6052,6	13668	9950,9
16. Троицкий	8813,9	17325	12544,7	1050,0	2324	1023,7	5160,5	9812	8639,2	2359,4	5290	2710,4

Полезен и округ

Качество хлебов урожая 1925—27 г.г.

(По данным хлебной инспекции).

О к р у г а	Урожай 1925 г.		Урожай 1926 г.		Урожай 1927 г.	
	Натура	Влажн.	Натура	Влажн.	Натура	Влажн.
	В золот- никах	В % %	В золот- никах	В % %	В золот- никах	В % %
ПШЕНИЦА						
Зауралье						
Ирбитский	128,0	16,5	111,0	20,6	128,0	16,5
Ишимский	130,0	16,5	123,0	16,2	126,5	14,2
Курганский	130,0	16,0	125,5	17,5	130,0	14,6
Троицкий	129,0	15,5	123,0	17,0	130,5	15,0
Тюменский	129,0	17,0	121,5	18,5	127,0	15,9
Челябинский	130,0	15,5	122,0	17,5	129,5	15,2
Шадринский	132,0	14,5	114,5	19,7	128,0	15,6
Р О Ж Ь						
Пред'уралье						
Кушгурский	121,0	14,0	102,0	18,2	117,5	15,8
Сарапульский	120,0	12,0	97,0	17,3	116,0	15,3
Зауралье						
Ирбитский	119,0	15,0	113,0	16,5	114,5	15,2
Ишимский	116,0	14,0	114,0	16,2	116,0	14,6
Курганский	118,0	13,0	118,5	15,0	119,0	14,6
Троицкий	118,0	14,0	118,0	15,4	117,5	15,0
Тюменский	—	—	114,0	17,0	115,0	15,1
Челябинский	119,0	13,0	115,0	16,5	118,5	14,8
Шадринский	120,0	13,0	114,5	16,3	119,5	14,3
О В Е С						
Пред'уралье						
Кушгурский	73,0	15,0	70,0	20,3	68,0	15,6
Сарапульский	69,0	15,5	70,5	19,2	65,0	15,6
Зауралье						
Ирбитский	74,0	15,0	74,5	19,2	76,5	15,3
Ишимский	83,0	15,0	73,0	16,6	76,5	13,4
Курганский	—	—	76,0	15,6	75,0	14,2
Троицкий	72,0	15,5	76,0	16,4	72,0	15,0
Тюменский	74,0	17,0	73,0	18,5	78,0	15,5
Челябинский	73,0	15,5	77,0	17,4	73,0	15,5
Шадринский	73,0	16,0	77,0	18,2	77,5	15,2

Хлебо-фуражный баланс Урала за 1924-25 — 1927-28 г.г.

(13 тыс. нун.)

	1924, 1925 г.	1925-1926 г.	1926, 1927 г.	1927-1928 г.	в среднем
	Продов.	Кормов.	Всего	Продов.	Всего
П Р И Х О Д					
Видим. запас к нач. г.	3432,5	334,2	3766,7	5502,1	2906,8
Кустыни, зап. к нач. г.	1454,6	1935,7	13300,1	14451,1	13901,0
Валов. сбор; и прест. х-в	155587,2	68729,2	224316,4	14566,3	78968,1
» в союзах, кол-в					
лодах и проч. х-вах	1751,2	983,3	2734,5	1447,8	934,5
Всего приход	172225,3	71992,4	244217,7	18104,5	84335,1
Р А С Х О Д					
Сельского населения					
Обоимение	26539,8	14539,1	42169,9	27702,9	18911,3
Продовольств. и скотин	83717,0	19014,5	85621,5	91700,7	25124,0
Корм скота и птицы	118 0,3	52114,6	53114,9	14572,7	51014,5
Прочие расходы	—	—	3200,0	—	3200,0
Итого	122048,1	58558,2	181006,3	13176,3	7552,0
Городского населения					
Продовольств. населения	6987,1	—	6987,4	7327,9	10665,0
Корм скота и птицы	8,4	976,2	984,6	314,6	1896,7
Итого	6995,8	976,2	7972,1	7349,5	1895,1
Потребление в промисл	676,3	35,8	712,1	1116,9	15,1
Всего расход	129720,2	60570,2	190290,1	145676,7	77408,2
Видим. запас к концу г.	5502,1	2696,8	8198,9	2900,0	6734,0
Кустыни, зап. к концу г.	14454,6	1935,7	13390,1	28671,1	6154,1
Всего расхода и запаса	16676,7	65202,7	21187,1	177248,1	87262,3
Чистый износ	25518,6	6789,7	32308,3	727,2	6736,6
Чистый прирост	—	—	—	—	—

* Для 27-28 г. итоговых балансовых граф не дается. Превышение прироста статей над расходами отражено в "Средствах и инвентаризации" на 60 003,6 т. п. продовольственных и 12 224,1 т. п. нематериальных. В сумму 29,3 т. п. входят издержки запасов на отчисления в фонд потребления и фонд накопления. Распределение между этими статьями - сделать сейчас трудно.

Количество скота в крестьянских хозяйствах на Урале в 1924-27 гг.

(В тысячах голов).

Годы	Лошадьи				Крупный рогатый скот				Овцы и козы			Свиньи									
	Старше 4-х лет	Рабочие до 4 л.	От 1 года до рабоч. возраста	Истребита до 1 года	Всего	Коровы	Нетелы	Выткн от 1½ — 2 лет	От 1 — 1½ л.		Выткн	Половина до 1 года	Всего	Взрослые	Половина и молодняк	Половина до 1 г.	Половина от 4 м. до 1 г.	Половина до 4 мес.	Всего		
									Податки	От 1 — 1½ л.											
По области																					
1924	1146,7	76,1	171,7	161,6	1556,3	10,7	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1925	1271,6	74,0	239,3	212,2	1797,1	21,4	—	—	—	—	—	—	3097,8	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1926	1304,6	188,5	249,7	204,5	1947,6	31,5	—	—	—	—	—	—	3097,8	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1927	1355,6	205,9	295,9	228,5	2185,9	21,7	—	—	—	—	—	—	3097,8	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
Сев. Придурья																					
1924	53,4	4,1	8,5	4,9	70,9	—	—	—	—	—	—	—	123,4	81,0	39,4	15,4	12,4	15,4	9,8	12,4	37,6
1925	56,2	3,5	9,3	5,7	74,7	0,1	—	—	—	—	—	—	123,4	81,0	39,4	15,4	12,4	15,4	9,8	12,4	37,6
1926	59,4	5,5	7,5	4,9	77,3	—	—	—	—	—	—	—	123,4	81,0	39,4	15,4	12,4	15,4	9,8	12,4	37,6
1927	63,2	6,7	9,7	5,9	85,5	—	—	—	—	—	—	—	123,4	81,0	39,4	15,4	12,4	15,4	9,8	12,4	37,6
Ц. и Ю. Придур.																					
1924	207,5	13,0	25,3	26,8	272,6	0,4	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1925	231,3	14,1	33,7	32,2	311,3	—	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1926	236,2	30,9	41,6	32,1	341,1	—	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1927	244,2	35,6	41,0	32,6	353,4	0,1	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
Горнозв. Урал																					
1924	148,8	6,5	16,3	15,6	187,6	—	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1925	150,3	7,7	20,9	23,1	222,0	—	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1926	166,5	17,8	20,4	19,9	224,6	—	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1927	174,8	19,2	25,5	21,7	241,2	0,1	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
С. верн. Зауралья																					
1924	107,1	5,0	19,8	14,2	146,1	0,1	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1925	113,3	5,1	21,8	17,3	159,5	1,2	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1926	111,3	15,0	21,8	15,9	164,0	—	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1927	114,7	13,9	23,7	16,8	169,1	0,1	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
Ц. и Ю. Зауралья																					
1924	629,9	45,3	101,8	100,1	877,1	10,2	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1925	700,5	43,6	131,6	133,9	1029,6	20,1	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1926	731,2	119,3	158,4	131,7	1150,6	31,5	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8
1927	738,7	130,5	182,0	151,5	1236,7	29,6	—	—	—	—	—	—	3087,7	1652,3	1435,3	281,3	338,9	198,6	281,3	338,9	838,8

Конъюнктура

Денежный приходо-расход всего сельского
(Распространенные итоги на основе показателей по хозяйствам)

населения Урала в 1925-26 и 1926-27 г. г.

корреспондентов, ведущих записи прихода и расхода денег).

(В тысячах рублей)

Месяцы	Остаток наличных денег к началу месяца		П р и х о д															
			О т п р о д а ж и з е р н а								В т ы с я ч а х п у д о в							
			В с е г о		В т о м ч и с л е				О в с а		В с е г о		В т о м ч и с л е					
			1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Октябрь . . .	—	15017,9	8054,3	3867,5	580,8	314,1	5277,6	2102,7	1141,4	1415,2	7339,9	4540,5	770,6	404,2	4796,1	2109,4	1632,7	1989,3
Ноябрь . . .	15006,2	17028,1	6773,6	7077,4	671,1	555,4	4276,9	3725,1	1226,3	2501,9	6701,1	9106,6	884,8	798,1	4019,5	3904,0	1572,0	4143,4
Декабрь . . .	16496,6	20125,6	7480,0	7250,0	390,3	505,5	4411,8	3522,8	2081,5	2732,2	6884,3	9860,2	399,1	752,1	3718,4	3902,7	2115,6	4785,6
Январь . . .	17314,0	19414,2	6707,5	6054,0	518,8	580,7	3764,9	2578,0	2280,3	2499,9	5962,2	8541,7	559,7	757,4	3104,2	2844,0	2048,0	4520,9
Февраль . . .	18547,4	20287,9	5622,9	4829,0	450,0	379,5	3260,9	1784,1	2509,1	2427,4	5569,5	7177,3	476,8	619,9	2614,2	2064,2	2225,4	4272,7
Март . . .	20640,8	21235,4	7872,4	5415,6	471,2	438,7	4311,6	2443,5	2572,4	2172,1	6372,6	7169,4	453,8	623,4	3350,9	2560,6	2248,3	3673,3
Апрель . . .	20117,4	22356,8	5984,5	3043,2	631,2	164,9	3272,5	1206,4	1656,6	1297,2	4900,3	3786,0	588,2	216,5	2640,7	1217,4	1465,8	2021,6
Май . . .	15493,9	19358,8	3663,7	3470,3	161,6	141,0	1868,8	1126,1	1348,5	1804,1	3103,5	3969,2	187,2	181,8	1589,4	979,4	1143,9	2502,6
Июнь . . .	15595,8	20545,9	3350,9	2726,2	123,8	322,0	2010,0	1060,3	1024,2	1150,2	2993,5	3746,1	146,7	153,9	1830,8	1104,7	918,6	2054,2
Июль . . .	14803,5	20724,5	2956,7	2089,2	169,5	262,8	1914,5	845,5	761,4	886,6	2790,6	2746,8	149,9	381,7	1747,4	828,9	895,3	1439,1
Август . . .	14309,7	19039,9	2184,8	2370,5	694,7	742,8	895,7	1013,8	702,3	577,4	1932,4	2787,9	583,1	602,0	1030,4	691,0	832,5	1439,1
Сентябрь . . .	14067,4	19947,7	3358,3	2755,4	1083,9	483,7	1581,5	1192,2	653,0	497,4	3476,2	2302,8	1449,6	530,6	1398,4	1099,5	626,1	540,2
За год . . .	16581,2	19793,5	6400,6	50939,3	5946,9	4891,1	36759,7	22570,3	17952,0	19461,6	58026,4	65731,5	6649,5	6632,8	34412,0	23615,5	17792,7	32775

Месяцы	П р и х о д								П о л							
	От продажи муки и крупы		От продажи всех продуктов полеводства		От продажи всех продуктов земледелия		От продажи продуктов животноводства (скотов., и пчело-)		От продажи живого скота		От продажи всех продуктов сельского хоз.		Поступления от заработков и службы (не считая продажи кустарных изделий)		Всего прихода денег	
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Октябрь . . .	1977,4	1416,2	11800,4	6062,0	13465,0	6822,7	2420,4	2578,5	6112,7	4668,0	21998,1	14069,2	15116,7	17078,5	44912,3	38441,9
Ноябрь . . .	1982,7	1341,2	10145,8	9550,6	10760,5	10432,3	3723,6	3287,0	6615,0	5103,2	91099,1	18822,5	15106,1	15722,3	45350,4	42891,8
Декабрь . . .	2235,5	2166,8	11456,4	10943,0	11892,5	11624,8	3644,1	5001,9	6791,9	6241,5	22328,5	22868,2	18263,7	19300,6	49727,3	52249,4
Январь . . .	2212,3	1601,6	9729,0	8353,5	10451,4	8738,3	2868,1	3849,6	4993,1	5713,3	18312,6	18301,2	16935,6	16471,7	44901,9	43590,3
Февраль . . .	1967,2	1588,0	9447,4	7119,9	10203,6	7835,2	2458,7	3213,6	4673,1	4712,4	17335,4	15761,2	14091,6	18544,0	43914,7	42981,7
Март . . .	2487,4	2169,5	10798,0	8259,4	12196,1	9275,7	2320,1	2701,1	6111,5	4555,4	20627,7	16531,7	18514,1	16229,5	48118,5	43922,7
Апрель . . .	2549,6	937,7	9500,2	4907,7	10611,0	5158,6	2293,2	3469,6	2730,7	3381,7	15634,9	12009,9	23213,8	19209,6	48062,8	40245,1
Май . . .	625,1	820,4	5222,4	5959,0	5697,0	6261,7	1181,8	2735,9	2263,9	3969,7	9142,7	12969,7	14557,6	14810,3	29649,1	35571,8
Июнь . . .	1326,5	1235,1	5929,2	5293,2	6122,3	5984,2	1599,1	3608,0	1959,8	4693,5	9651,2	14285,7	17093,3	17094,9	33694,6	39646,9
Июль . . .	1956,4	1576,7	5436,9	4439,0	5717,6	5166,7	2484,3	3875,9	3180,1	3858,4	11082,0	12901,0	13742,1	14205,2	33469,5	35084,4
Август . . .	1221,5	1724,9	3646,5	4260,3	4017,6	5598,1	1861,2	2930,0	3812,7	1826,4	9691,5	10354,4	14940,6	16665,6	31366,5	33175,1
Сентябрь . . .	1503,7	1422,5	5008,7	4793,1	5584,8	5809,0	1415,3	4020,5	3493,4	3177,8	10493,5	12998,3	15987,3	16116,6	31802,0	36824,1
За год . . .	21715,3	18010,4	98120,9	79640,7	106719,4	88709,5	27949,9	41271,6	52737,9	51900,9	187897,2	181873,0	197565,5	201478,8	484879,6	481625,2

* Остатки за год показаны среднемесячные.

Денежный приходо-расход всего сельского населения Урала в 1925-26 и 26-27 г. г.

(В тысячах рублей)

Месяцы	Расход										Остаток налич- ных денег к кон- цу месяца	
	На покупку товаров					Налог и сборы						
	Всего	В том числе				Весь расход за год	Налог, характера	Всего	Налог, характера			
		С.-х. инвентарь	Мануфактура	Всего	Всего							
25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	
Октябрь	15139,1	12255,1	1835,2	2380,7	4027,1	2005,6	1592,9	5797,8	38203,4	37666,2	15271,8	15793,6
Ноябрь	14135,7	13918,8	1477,3	2866,3	3830,2	3112,8	5995,8	4120,7	43028,1	39621,9	17328,2	20298,0
Декабрь	18978,0	16244,6	2579,1	2418,5	5362,5	3848,4	3672,2	9139,8	49300,6	70836,2	16923,3	21538,8
Январь	16313,4	14095,4	1677,5	1463,1	4399,6	3735,3	6111,1	5786,4	43086,9	42244,7	19129,1	20759,8
Февраль	16923,7	14077,3	2521,0	1414,9	4481,4	4122,6	2028,9	3264,5	41392,1	42073,7	20167,0	21190,9
Март	19166,2	16655,3	3533,1	2231,3	3822,5	3540,4	1817,7	1465,1	48390,2	43754,4	20369,1	21403,7
Апрель	22591,2	18829,0	3009,5	231,9	5770,0	4481,7	2355,1	670,6	51817,2	43020,5	16363,0	19581,1
Май	11440,2	13811,0	1909,8	1968,9	2713,4	3161,6	500,4	288,4	30380,2	33761,5	15062,8	21209,1
Июнь	14425,7	17391,2	2476,7	2491,5	3460,5	4961,2	629,1	518,1	34315,3	38912,6	14885,1	21280,2
Июль	14784,0	26537,6	2918,1	2788,7	4039,0	4425,3	756,3	253,7	33877,3	36388,3	14935,7	19220,6
Август	12489,1	12933,6	2438,9	2316,3	2393,2	2697,1	821,7	163,1	31517,9	32929,8	14128,3	19285,2
Сентябрь	11477,6	13197,8	2319,1	1321,0	1546,1	3096,3	602,5	743,8	29978,9	36365,5	15890,5	20106,3
За год	187651,9	179236,7	28677,6	27006,1	44748,3	43388,1	26686,7	32411,3	475621,4	477775,3	16181,7	20164,3

Денежный приход и расход сельского населения по материалам записей естественных движений (центр*).

В среднем на 1 хозяйство в колонках.

Исчисленные группы и полосы	Число хозяйств	В них		П												О		Х		И		Всего приход
		душ		Поступл. от прода- жи зерно	Всех про- дуктов хо- зяйства	Всех про- дуктов хо- зяйства	Ог прода- жи продук- тов хо- зяйства	Ог прода- жи живот- ного стада	Ог прод. всех про- дуктов хо- зяйства	Поступл. от зарбо- т и служб												
По области																						
1. Без пос. и с пос. до 0,09 д.	16	11	60	60	024	110	232	273	425	1037	1661	1388	2559	—	4665	2425	41559	31124	56163	4611		
2. С посев. от 0,1—2,09 д.	108	81	476	344	1613	730	2785	2402	3766	2716	1472	2787	2910	2398	8148	7851	22094	23202	38751	38891		
3. » » 2,1—4,09 »	186	159	924	791	3350	2072	5917	3906	6178	5119	2228	2813	4017	4185	12423	12117	18517	1698	39642	37822		
4. » » 4,1—8,09 »	218	213	1291	1279	8661	5057	13150	8681	14125	9721	3431	4358	6044	6249	23620	20028	16452	16423	48177	45331		
5. » » 8,1—16,09 »	85	99	605	699	1884	1504	5615	2114	27112	21846	5226	8054	10849	8983	43147	38853	11676	15265	70713	66374		
6. » » 16,1 и выше	11	18	101	164	42965	42378	329	52199	53128	51931	5142	5162	16101	14516	74611	74609	10729	11036	95715	97330		
По всем группам	624	582	3463	3337	756	6364	11222	9742	12032	10674	2971	4295	5653	5694	20556	20563	18692	17434	48341	47535		
По полосам																						
1. Предуралье	166	182	930	1103	2948	1941	6012	4975	6538	5990	2693	3489	4862	4560	14093	14039	15719	16035	38526	37917		
2. Горнозаводский Урал	116	85	613	420	1049	2524	7759	5200	9134	5429	1595	4557	4665	4718	15391	14394	33284	29508	56774	32294		
3. Зауралье	342	315	1920	1875	10420	10339	15038	14068	15232	14742	3597	4764	6201	6651	24940	26154	14928	14887	44174	44775		

Посевная группа и полосы	Р а с х о д										Остаток денег в кон- цу месяца
	Всех про- дуктов земледелия	Продукты животно- водства	Живого скота	Все продук- ты в сельск. хозяйстве	Покупка продуктов промышленн.	Налоги и сборы	Весь расход				
	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26	23-26
По области											
1. Без пос. и с пос. до 0,09 д.	12469	11722	700	019	17231	17322	18621	16412	965	964	1120
2. С посев. от 0,1—2,69 дес.	6259	6902	1172	2720	8944	11327	15630	13739	1397	1337	1382
3. » » » 2,1—4,09 »	4580	4374	2296	2028	8012	7719	15142	13981	2035	2132	1929
4. » » » 4,1—8,09 »	4061	3943	3475	2799	9128	8127	18159	17380	3303	3636	1992
5. » » » 8,1—16,09 »	4775	3907	5741	3985	12055	9970	27247	24631	5128	7196	2061
6. » » » 16,1 и выше	1941	3596	9169	6862	12521	12830	40887	11145	10697	10557	3349
По всем группам	4908	4611	3091	2870	9196	9092	18665	17858	2844	359	2026
По полосам											
1. Предуралье	3789	4973	2284	2240	7021	8424	15696	11509	1910	2564	2060
2. Горнозаводский Урал	8339	8706	3187	3051	13409	13583	21273	18083	2838	2753	2031
2. Зауралье	4226	3294	3382	3182	9193	8257	18893	19742	3223	4433	2015

* Среднее по хозяйству взяты без извешивания по посевам группам.

II. Промышленность*)

Действующие предприятия и основное оборудование крупной промышленности ОСНХ

Всего	Кол. предпр.			Домашнее производство				Марочное производство				Прокатные установки									
	В том числе действующее			Кол. печей	Количество сушек	26-27 г. в % к 25-26 г.	Кол. печей	Количество в % к 25-26 г.	Кол. печей	Количество в % к 25-26 г.	Сортамент станков	Крушение, в % к 25-26 г.	Стан.	Кол.							
	1-е кв.	2-е кв.	3-е кв.																		
Металлургическая	82	57	58	18	22	533,67	602,91	122,2	113,0	37	43	2337	2757	116,2	118,0	33	32	64	87	97,9	135,9
Химическая	13	6	5	20	21	530,78	643,98	120,0	116,9	34	44	1970	2771	129,4	140,7	33	32	31	85	100,0	140,3
				22	24	588,60	718,82	120,0	122,1	37	43	2206	2833	116,2	128,4	33	31	69	85	93,9	123,2
Бумажная	4	4	1	23	24	646,47	705,75	109,1	109,2	39	43	2315	2291	110,3	99,0	33	32	68	81	97,0	119,1
				23	26	588,80	681,41	113,0	111,7	41	43	2473	2475	104,9	119,4	33	33	72	80	97,1	111,4
Деревобрабатывающая	13	4	4	24	27	685,69	786,28	112,5	114,7	43	43	2591	2508	100,0	99,0	35	31	82	83	88,6	101,9
				24	27	702,64	802,83	112,5	114,3	44	43	2635	2662	97,7	101,3	35	28	83	85	80,0	102,1
Текстильная	14	10	9	25	26	685,36	736,96	105,0	107,5	44	44	2420	2542	100,0	105,0	36	27	82	82	75,0	100,0
				24	25	600,29	702,47	104,2	117,0	42	36	2226	2283	85,7	102,6	35	25	84	78	82,9	92,9
Камешный, камни	4	4	4	20	23	528,70	648,73	115,0	122,7	37	41	2181	2451	110,8	112,4	33	30	79	81	93,8	106,3
				21	23	572,76	533,23	100,0	93,1	42	40	2389	2624	95,2	101,4	33	28	80	86	84,8	107,5
Камешный, камни	4	4	4	26	27	7369,22	8349,72	103,8	113,1	49	48	28133	30956	98,0	110,0	36	34	90	93	94,4	101,3
				19	23	557,68	655,24	124,0	117,5	36	43	2171	2787	119,4	128,1	33	32	65	86	97,0	132,4
Камешный, камни	4	4	4	23	23	640,24	724,50	108,7	113,2	41	43	3325	2488	104,9	107,0	33	32	70	81	97,0	117,5
				21	27	691,23	775,36	112,5	112,2	45	43	2549	2591	97,7	101,6	35	29	82	81	82,9	101,2
Камешный, камни	4	4	4	22	23	567,25	628,14	104,5	110,7	40	39	2332	2453	97,5	105,2	33	29	81	83	87,9	102,5
				21	24	598,56	689,87	114,3	115,2	39	43	2548	2638	110,3	117,3	33	32	68	84	97,0	123,5
Камешный, камни	4	4	4	23	25	629,24	701,75	108,7	111,5	42	41	2441	2522	97,6	103,3	34	29	82	83	85,3	101,2
				22	25	614,10	695,81	113,6	113,8	40	42	2314	2580	105,0	110,1	34	30	75	83	88,2	111,7

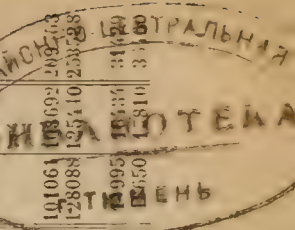
Выполнение программы по неполному валовому обороту крупной промышленности. (В тыс. довоен. руб.)

		Программа				% выполнения							
		По всей круп- ной промыш- ленности	% к итому	В том числе		Металли- ческая	Горная	Каменно- угольная	Бумажная	Перераба- тывающая	Текстильная	Химическая	Вся промыш- ленная
				Абсол.	% к итому								
1925-26 год													
Октябрь	13226	7,4	10072	7,4	103,3	83,8	90,4	111,2	110,4	117,9	101,5	103,0	
Ноябрь	12752	7,2	9641	7,0	95,0	75,6	92,8	119,2	65,5	103,3	95,0	93,9	
Декабрь	13890	7,8	10572	7,7	91,8	79,5	101,3	117,8	89,8	110,9	108,4	93,7	
Январь	14653	8,2	11164	8,1	89,2	74,6	90,7	129,3	95,8	107,4	91,4	90,2	
Февраль	14932	8,4	11427	8,3	84,9	81,9	90,1	128,9	112,5	109,9	91,6	87,1	
Март	15365	8,6	11874	8,7	96,7	95,8	88,9	134,8	109,0	118,7	92,7	97,8	
Апрель	14856	8,4	11483	8,4	102,0	106,3	95,8	135,3	101,7	139,5	95,3	103,9	
Май	16052	9,0	12831	9,4	88,7	67,8	86,8	125,7	51,4	114,1	73,6	88,3	
Июнь	17018	9,6	13129	9,6	86,1	54,6	78,1	107,8	51,0	130,2	90,5	84,8	
Июль	14303	8,0	11229	8,2	86,3	86,8	78,6	284,5	64,3	143,0	102,7	88,9	
Август	13619	7,7	10156	7,4	94,7	82,1	80,8	77,9	60,5	134,1	95,4	94,5	
Сентябрь	17293	9,7	13414	9,8	86,9	83,2	81,2	130,9	72,5	141,3	91,2	89,1	
I-й квартал	39868	22,4	30285	22,1	96,6	79,8	95,3	115,9	89,2	110,7	101,7	96,9	
II-й	44950	25,2	34465	25,1	90,1	81,7	89,9	130,9	106,0	111,7	91,9	94,8	
III-й	47926	27,0	37443	27,4	91,9	69,9	87,9	122,2	69,2	127,9	86,3	91,9	
IV-й	45215	25,4	34799	25,4	89,0	84,0	80,3	110,8	65,8	138,8	96,2	90,7	
I-е полугодие	84818	47,0	64750	47,2	93,1	82,3	92,3	123,2	97,6	111,2	96,5	94,2	
II-е	93141	52,4	72242	52,8	90,5	76,6	84,4	130,5	67,1	132,9	91,5	91,3	
За год	177959	100	136992	100	91,7	79,1	89,0	126,7	75,3	121,7	93,8	92,7	
1926-27 год													
Октябрь	16027	8,1	12249	8,2	98,4	97,0	90,3	74,7	120,3	113,1	93,3	98,9	
Ноябрь	16077	8,2	12248	8,2	96,7	75,5	83,7	104,6	99,5	112,2	88,1	95,7	
Декабрь	16752	8,5	12671	8,5	99,4	90,6	80,1	98,3	75,5	110,6	101,6	97,9	
Январь	16764	8,5	12728	8,5	90,5	78,5	76,7	106,4	93,9	113,9	86,8	90,5	
Февраль	15969	8,1	11984	8,1	99,3	96,9	84,6	91,7	114,2	109,5	95,8	98,9	
Март	16612	8,4	12410	8,3	102,8	95,9	89,3	97,0	123,6	115,1	103,3	102,7	
Апрель	16916	8,6	12895	8,7	95,1	91,7	93,2	98,2	110,4	107,3	81,7	95,3	
Май	17419	8,8	13691	9,2	96,9	76,1	94,9	135,8	154,4	113,9	91,4	96,6	
Июнь	17241	8,7	13069	8,8	96,4	79,3	90,8	94,9	128,9	104,8	88,2	95,7	
Июль	13918	7,0	10150	6,8	92,0	81,2	105,5	121,4	75,5	109,6	83,0	91,4	
Август	15677	7,9	11472	7,7	97,4	84,1	104,7	96,8	89,1	89,5	91,1	95,7	
Сентябрь	18080	9,2	13472	9,0	95,4	87,5	100,0	102,0	83,6	113,7	82,9	95,0	
I-й квартал	48856	24,8	37168	24,4	98,2	87,8	83,9	92,2	98,5	112,0	94,3	97,5	
II-й	49345	25,0	37122	24,9	97,4	90,5	83,7	98,4	110,8	112,8	95,5	97,3	
III-й	51576	26,1	39655	26,7	95,9	81,5	93,0	106,9	126,5	108,6	88,1	95,9	
IV-й	47675	24,1	35094	23,5	95,1	84,4	103,3	105,6	82,9	103,4	85,6	94,2	
I-е полугодие	98201	49,8	74290	49,8	97,8	89,1	83,8	95,3	104,4	112,4	94,9	97,4	
II-е	99251	50,2	74749	50,2	95,5	83,1	97,6	106,2	97,7	106,2	86,8	95,1	
За год	197452	100	149039	100	96,6	85,7	89,5	100,4	100,8	109,5	90,5	96,3	

Валовая продукция крупной промышленности ОНХ.

(В тыс. черв. руб.)

Отрасли промышлен-ности	Годы	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Кварталы				Полугодия		За год	
													I-кв.	II-кв.	III-кв.	IV-кв.	I-с	2-с		
Металлическая	1925-26 г.	13909	14212	15055	14288	14396	10656	17822	16635	1679	14662	13105	17823	43176	53340	51254	45590	88516	96844	185360
	1926-27 г.	18959	18819	19275	1719	18354	20101	18612	20435	18928	14684	16648	19484	57033	55653	57975	50846	11276	108791	221497
Горная (без зол. и пл.)	1925-26 г.	1294	1015	1194	1176	1363	1367	1265	1122	1355	1522	1529	179	3443	3906	3752	4811	7349	8583	15912
	1926-27 г.	1470	1305	1522	1331	1755	1834	1595	1762	2005	2027	1952	2251	4297	4920	5362	6230	9217	11592	20809
Каменноугольная	1925-26 г.	684	760	957	958	960	872	847	708	481	424	459	516	2406	2790	1836	1429	5196	3265	8164
	1926-27 г.	698	898	1019	1030	1175	1315	1002	805	817	783	760	890	2645	3520	2624	2431	6163	5057	11222
Бумажная	1925-26 г.	345	328	335	371	363	469	471	468	398	476	346	507	1008	1211	1277	1329	2219	2616	4825
	1926-27 г.	453	522	444	420	400	431	407	402	406	380	359	448	1419	1258	1215	1187	2677	2702	5079
Деревобраб. т. ш.	1925-26 г.	741	435	559	527	674	655	662	179	432	703	611	841	1735	1856	1273	2161	3591	3431	7028
	1926-27 г.	963	936	503	532	710	824	668	477	739	796	969	934	2382	2096	1881	2689	4478	4573	9051
Текстильная	1925-26 г.	889	911	926	928	974	104	1445	915	1084	652	1048	114	2726	2996	3444	2873	5722	6287	12039
	1926-27 г.	1198	1150	1097	1097	1132	1168	1086	1136	962	582	1013	1114	3197	3397	3184	2709	6894	5893	12787
Химическая	1925-26 г.	557	524	607	711	583	651	724	593	590	739	721	737	1688	1775	1907	2197	3463	4104	7567
	1926-27 г.	736	703	804	773	695	89	832	827	786	777	828	872	2243	2358	2465	2477	4611	4941	9513
Всё крупн. промышл.	1925-26 г.	18341	18245	19633	18797	19313	21764	23236	20360	21137	19178	17820	23395	16182	59874	64733	60393	116056	125416	241182
	1926-27 г.	24457	24333	24746	22381	24251	26570	24222	25844	24643	20029	22529	25983	73336	73202	71709	6541	146738	136088	280888
В том числе:																				
Тяжелая пр. м. ш.	1925-26 г.	15802	16017	17206	16122	16719	18895	19934	18265	18333	16608	15093	20159	19025	52036	56832	5186	101061	103692	202763
	1926-27 г.	21127	21022	21846	19559	21281	23250	21209	23002	21750	17491	19360	22625	33995	61093	65961	59476	123088	125410	233281
Легкая промышл.	1925-26 г.	2532	2198	2427	2475	2594	2869	3392	2095	2504	2570	2727	3236	7157	7838	7901	8531	10995	10434	31420
	1926-27 г.	3330	3311	2900	2822	2967	3320	3013	2842	2893	2535	3169	3358	9541	9109	8718	9067	10450	11810	31400



Продукция крупной промышленности ОСНХ.

(в натуральн. выражен.)

Единица измерения	По кварталам 1925-26 г.				По кварталам 1926-27 г.				В % к 1913 г.				В % к предыдущему году					
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
Каменноугольная пром.	1913 г.	1924-25 г.																
Каменный уголь	1199,8	1252,5	431,0	516,9	350,8	273,7	457,2	451,6	563,8	442,9	397,8	185,6	104,4	131,1	151,7	125,5	118,0	88,9
Рудная промышленность																		
Руда железная	1626,5	802,9	207,3	224,3	205,8	228,4	802,8	418,8	262,7	224,2	300,8	1006,5	49,4	53,0	61,9	107,4	116,6	77,7
» медная	670,3	168,6	72,0	10,5	93,9	94,9	331,7	90,9	97,6	112,7	95,7	396,9	25,2	52,5	59,2	108,6	112,9	80,7
Магнетит	60,1	71,2	27,8	30,1	23,2	21,9	103,0	24,1	30,2	23,4	25,6	103,3	118,5	171,4	171,7	114,7	100,3	91,5
Асбестовая промышленность																		
Асбест сортонный	24,9	11,5	3,2	3,3	1,7	6,8	18,0	3,8	3,6	5,7	8,0	21,1	46,2	72,3	81,7	156,5	117,2	89,5
Соляная промышленность																		
Соль	373,8	175,7	55,6	60,4	54,0	46,6	216,6	50,5	57,2	52,9	51,5	212,1	49,7	61,2	60,0	123,3	97,9	109,4
Черная металлургия и металлургическая пром.																		
Чугун	808,9	349,7	103,8	119,7	126,6	107,1	457,2	120,8	145,1	152,6	125,4	552,9	43,2	56,5	68,3	130,7	120,9	85,9
В том числе:																		
Сортное железо и сталь	1410	106,5	33,1	37,2	39,1	47,8	147,2	42,5	45,2	45,4	30,6	163,4	71,5	98,8	109,7	138,2	111,6	102,8
Трубы канальные	не было	190	0,47	0,87	0,81	0,138	2,7	0,72	0,2	0,71	0,41	2,572	—	—	—	13,7	10,6	115,8
Рельсы крупные	128,6	78,2	27,23	15,84	20,41	17,36	80,84	20,70	15,28	18,00	19,37	73,65	60,8	62,9	57,3	103,4	91,1	84,7
Котельное железо	39,5	12,0	6,72	8,29	11,65	10,70	37,15	5,58	7,81	6,82	2,8	23,06	30,1	94,8	58,4	312,1	61,6	116,9
Оптическое железо																		
Оптическое железо	16,2	11,2	3,32	3,36	3,89	3,05	11,52	3,49	4,20	3,94	3,50	15,12	69,1	89,6	93,4	129,6	104,2	91,9
Кр. железные	209,5	121,5	42,7	48,5	47,5	48,1	186,8	59,06	55,30	54,53	55,74	224,63	57,9	89,2	107,2	154,0	129,3	90,2
Жесткая белая	9,14	10,9	3,13	2,63	2,90	2,67	11,33	3,20	3,40	4,64	4,04	15,28	119,3	124,0	167,2	103,9	134,9	81,3
Белая и шпелера	14,97	11,2	4,37	7,03	9,14	7,37	27,91	7,33	7,42	9,41	10,25	34,41	74,8	186,7	229,9	279,2	123,3	113,4
Динамное железо	не было	0,514	0,280	0,469	0,243	—	0,992	0,341	0,395	0,162	0,333	1,831	—	—	—	184,6	61,5	140,9
Проволока тонкая	10,39	6,63	1,81	1,92	2,00	0,99	6,72	2,36	2,36	1,84	0,89	7,45	63,8	64,7	71,7	64,7	110,9	111,6
Газовые пропозочные	3,42	4,45	1,50	1,52	1,49	0,79	5,30	1,74	1,04	1,38	0,71	5,47	130,1	155,0	159,9	149,1	103,2	101,4
Посуда эмали	не было	0,924	0,298	0,271	0,473	0,661	1,703	0,75	0,70	0,69	0,83	2,97	—	—	—	184,3	174,4	86,6
» чугунная	0,234	0,622	0,742	0,814	0,783	0,961	0,90	1,40	0,94	0,61	1,38	3,86	—	—	—	126,4	130,0	80,4
» стальная	2,62	14,19	3,50	3,53	3,94	3,81	14,78	3,92	3,34	3,57	2,71	13,54	427,1	564,1	516,9	432,1	91,6	100,5
Канаты стальные	не было	0,262	0,64	0,73	0,108	0,92	0,337	0,86	0,96	0,92	0,68	0,342	—	—	—	128,6	101,5	88,6
Цветная металлургия																		
Медь черновая	14,99	6,79	1,95	1,43	1,92	2,19	7,19	1,70	2,45	3,04	2,02	9,21	45,3	49,9	51,4	110,3	122,9	78,9
С. Х. Машиностроение																		
Посы	26,0	161,2	655,6	676,6	717,0	537,5	2555,8	798,4	891,7	998,8	801,3	3488,2	6220,0	9945,3	3415,9	159,9	131,9	112,4
Серпы	—	—	—	—	—	—	—	63,9	62,3	411,3	—	237,5	—	—	—	—	—	—
Молотилки	—	—	3,42	1,26	2,44	2,06	6,94	2,56	2,19	2,59	1,02	8,36	—	—	—	202,9	120,5	65,1
Плуги	—	—	14,23	1,87	13,78	11,41	36,76	8,73	13,09	21,06	18,49	61,37	—	—	—	258,3	166,9	36,8
Сепараторы	—	—	0,309	—	1,15	4,68	4,00	9,83	6,20	6,30	6,55	6,82	—	—	—	318,2	283,5	44,2
Текстильная промышленность																		
Сукно	640,1	790,1	248,7	243,6	290,8	235,9	1018,8	266,0	228,8	232,8	225,2	452,8	124,4	179,2	148,9	128,0	93,5	159,2
Полотно	8550,0	8656,9	2485,1	2443,8	3155,7	2717,2	11001,8	3060,1	3050,6	2925,1	2271,5	11308,2	101,3	128,7	132,3	127,1	102,8	118,8
Химическая промышленность																		
Сода кальциевая	42,6	31,8	9,7	9,2	9,7	10,4	39,0	10,71	10,15	10,50	10,19	41,55	74,6	92,9	97,6	122,6	106,5	97,5
» каустическая	15,9	12,8	3,3	3,0	2,8	3,5	12,6	4,08	4,20	3,72	4,16	16,16	80,5	79,2	101,7	98,4	128,0	95,5
Хромовые соли	0,875	4,82	0,357	0,473	1,144	1,279	3,253	0,957	1,064	1,41	1,349	4,784	550,9	371,8	546,4	67,5	147,0	80,5
Суперфосфат	не было	2,48	2,74	4,11	2,16	2,80	11,81	0,72	3,70	5,59	6,69	16,71	—	—	—	476,2	141,5	76,1
Лесобумажная промышленность																		
Бумага	7,92	6,75	2,30	2,44	2,40	2,25	9,39	2,52	2,47	2,49	2,49	9,97	85,2	118,6	126,0	139,1	106,2	128,8
Картон	1,67	1,85	0,628	0,731	0,690	0,653	2,692	0,740	0,786	0,733	0,783	3,012	140,2	161,2	182,0	146,3	113,0	119,1
Пиломатериалы	10000,0	5117,5	2165,3	2572,8	1743,4	3092,3	9573,8	3137,4	3327,5	2998,6	3962,7	13426,2	51,2	95,7	134,3	187,1	140,2	79,7
фут.																		

Выработка основной продукции крупной промышленности ОСНХ по месяцам.

(В натуральном выражении.)

Наименование изделий	Единицы меры	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Итого за год
Металлическая промышленность														
Чугун	Тонн	31225	33341	36184	39748	36939	43011	43114	43268	40201	35681	34139	37301	457181
1925-26 г.	»	40725	41703	47331	45733	45546	53706	51148	52074	44392	44812	41445	39121	552866
1926-27 г.	»	59732	48385	53936	54684	51232	63727	62609	65408	60933	53338	51909	61843	687693
Мартеновский металл	»	65677	67406	72369	55962	59498	66430	63387	66517	63703	57048	61733	67392	766786
1925-26 г.	»	44172	40048	39655	39804	39477	46120	46433	43999	46371	38363	40840	53496	515081
1926-27 г.	»	48416	46652	48712	45421	45381	49277	47753	50004	49274	29536	43044	54983	556503
В том числе:														
Кровельное железо	»	13352	13699	15587	16342	15028	17163	16825	15076	15518	14248	14743	14122	186753
1925-26 г.	»	19304	19269	20485	18768	18092	18137	17359	18336	18831	13125	20038	22581	224625
1926-27 г.	»	123260	136514	171227	171486	174072	174394	156669	100772	93391	81076	84510	108080	1572448
Каменноугольная промышленность	»	123127	133443	15614	168798	187633	207306	167624	136581	138699	130286	126755	110806	1856089
Каменный уголь	»	17427	17695	20461	209294	18631	20826	21178	47541	13953	15544	16418	14555	216358
1925-26 г.	»	16672	15429	18130	18926	18449	19833	18226	18816	13896	16045	17161	18234	212122
1926-27 г.	»	17427	17695	20461	209294	18631	20826	21178	47541	13953	15544	16418	14555	216358
Горная промышленность														
Соль	»	17427	17695	20461	209294	18631	20826	21178	47541	13953	15544	16418	14555	216358
1925-26 г.	»	16672	15429	18130	18926	18449	19833	18226	18816	13896	16045	17161	18234	212122
1926-27 г.	»	17427	17695	20461	209294	18631	20826	21178	47541	13953	15544	16418	14555	216358
Деревообрабатывающая промышленность														
Деревообрабатывающая промышленность	т. куб. ф.	9339	5073	2241	7369	9046	9368	9166	2304	5967	9627	8448	13149	97438
1925-26 г.	»	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449
1926-27 г.	»	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449	13449

Валовая продукция крупной промышленности ОСНХ по подчиненности.

(В тысячах червон. руб.)

Отрасли промышленности	1925-1926 год				3 а год	1926-27 г.				3 а год	1926-27 г. в % к 25-26 г.				
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал		1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал		1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	
Вед крупная промышленность	56182	59574	64734	60393	244182	73536	75202	74709	68544	283988	130,8	122,2	115,4	113,5	120,3
	27654	28225	31648	29459	116996	35174	35022	36462	33716	140374	127,2	124,0	115,2	114,5	120,0
	951	1015	1145	2000	5114	942	955	1739	2250	5886	99,0	94,1	114,8	112,5	115,1
	27577	30624	34940	28934	119075	37420	37225	36508	32575	143728	135,7	121,5	114,3	112,6	120,7
По отраслям:															
I. Металлургическая	43176	45340	51254	45590	185360	57053	55553	55955	40816	224497	132,1	122,7	113,4	111,5	119,4
В том числе:	24413	24398	27851	25139	101500	30246	29600	31195	28150	119242	125,6	121,3	112,0	111,9	117,5
Областная	19063	20942	23403	20451	8386	26737	26653	26780	22666	102256	140,3	124,4	114,4	110,8	121,9
II. Горная	3443	3906	3742	4811	15692	4297	4920	5362	6230	20809	124,8	125,9	143,2	128,7	130,6
В том числе:	1765	1945	1859	2059	7678	2441	2971	2754	3045	11384	162,3	152,7	148,1	147,8	146,9
Федеральная	951	1015	1145	2000	5114	942	955	1739	2250	5886	99,0	94,1	114,8	112,5	115,1
Областная	726	806	758	782	3443	841	994	869	935	3633	115,8	110,8	114,1	119,5	115,7
III. Каменноугольная	2406	2790	1836	1430	8461	2645	3514	2624	2433	11221	109,9	126,1	142,9	170,1	132,6
В том числе:	226	244	201	238	879	258	268	261	249	1036	114,4	125,2	129,8	104,6	117,8
Областная	2180	2576	1635	1192	7582	2387	3251	2363	2184	10185	104,5	126,2	144,5	183,2	134,8
IV. Бумажная областная	1008	1211	1277	1329	4825	1449	1258	1215	1187	5979	106,7	110,0	106,2	100,5	112,8
V. Деревообрабатывающая областная	1735	1856	1273	2163	7028	2382	2096	1884	2689	9054	137,2	112,9	147,9	124,3	128,7
VI. Текстильная областная	2726	2906	3444	2842	12009	3397	3397	3184	2709	12781	132,7	113,3	92,4	95,3	106,4
VII. Химическая	4688	1775	1907	2197	7567	2477	135	2464	2177	9543	132,8	132,8	129,2	142,4	126,1
В том числе:	1550	1628	1737	2023	6958	2105	2183	2252	2272	8812	135,8	134,1	124,6	142,3	126,6
Областная	138	147	1701	174	629	1,8	175	243	205	731	104,0	119,0	125,2	117,8	116,3

Рабочая сила крупной промышленности ОСНХ.

(Служащие и рабочие с младшим обслуживающим персоналом по списку).

Периоды	Отрасли промышленности	Всего по крупной промышленности								В том числе			
		Металлическая	Горная	Каменноугольная	Текстильная	Лесобрусовая	Химическая	Тяжелая и ду- гостроительная	Легкая и ду- гостроительная	В с е г о	Рабочих	Служащих	
1925-26 год.													
На конец ме .	X.	87714	19262	10509	6252	3763	2608	117485	12625	130108	118393	11715	
	XI.	92919	18872	11435	6189	4435	2704	123226	12228	136154	124119	12335	
	XII.	94401	17337	11980	6367	4088	2658	123718	13113	136831	124123	12708	
	I.	95845	18138	13406	6650	4255	2724	127389	13629	141018	127964	13054	
	II.	97743	19363	12640	6727	4321	2849	129746	13897	143643	130249	13394	
	III.	99844	19966	12823	6797	4476	2923	132633	14196	146829	133127	13702	
	IV.	100570	20062	12423	6837	4649	3053	133055	14539	147594	133757	13837	
	V.	97367	16678	10695	6514	4627	3360	124740	14521	139271	125166	14105	
	VI.	95587	17218	10283	6489	4601	3430	123088	14520	137698	123462	14146	
VII.	97482	20378	10958	6535	4542	3514	128818	14591	143109	129000	14409		
VIII.	96828	19025	10871	6528	4476	3517	126724	14551	141275	126614	14662		
IX.	97865	20214	11344	6618	4741	3522	129423	14881	144304	129773	14531		
Среднее:	I квартал	91678	18440	11308	6269	4062	2657	121476	12988	134464	122212	12252	
	II квартал	97811	19151	12950	6725	4351	2832	129921	13948	143829	130446	13384	
	III квартал	97841	17984	11134	6623	4624	3281	126959	14528	141487	127460	14027	
	IV квартал	97399	19917	11058	6560	4586	3528	128365	14674	143039	128506	14533	
	I-е полугодие	91745	18823	12132	6497	4266	2744	125700	13447	139147	126329	12818	
	II-е полугодие	97615	18947	11090	6592	4605	3474	127652	14601	142253	127972	14281	
За год													
В том числе рабочих													
» » служащ.													
1926-27 год.													
На конец мес.	X.	98529	18546	11840	6708	4361	3234	128906	14303	143209	128382	14827	
	XI.	97691	17920	12600	6577	4312	2666	128301	13555	141856	128102	13854	
	XII.	96881	17564	13337	6537	4187	2546	127782	13270	141052	127272	13780	
	I.	97622	18848	14013	6653	4640	2668	130483	13361	143844	129647	14197	
	II.	97355	19331	14192	6701	4139	2680	130881	13520	144401	130070	14331	
	III.	97227	20202	14116	6745	4292	2541	131545	13578	145123	130845	14278	
	IV.	96335	20796	14081	6511	4636	2581	131212	13728	144940	130711	14229	
	V.	96568	18163	12033	6301	4524	2476	126764	13301	140065	125974	14091	
	VI.	98529	21521	11577	6309	4829	2542	131627	13680	145307	131301	14906	
VII.	100439	25508	12701	6264	5385	2645	138648	14294	152942	138945	13997		
VIII.	99759	22622	11631	6190	5674	2899	134012	14733	148745	134677	14068		
IX.	98088	22020	11649	6090	5694	2792	131757	14185	146242	132448	13794		
Среднее:	I квартал	97695	18010	12622	6507	4286	2815	128327	13708	141035	127883	14152	
	II квартал	97401	19461	14106	6700	4156	2629	130968	13485	144453	130187	14264	
	III квартал	97144	20160	12563	6373	4663	2532	128867	13568	143435	129327	14108	
	IV квартал	96428	23382	11993	6181	5544	2778	134803	15003	149306	135354	13952	
	I-е полугодие	97546	18736	13361	6653	4221	2722	129646	13596	143242	129033	14209	
	II-е полугодие	98284	21776	12279	6277	5104	2656	132333	14037	146370	132311	14029	
За год													
В том числе рабочих													
» » служащ.													

*) Число рабочих вместе с рабочими подсобных предприятий этой отрасли.

Лесозаготовки в 1926-27 г.

	Дрова в тыс. куб. метр. плотн. массы				Лесоматер. в тыс. куб. метр. плотн. массы				Кол. на посл. число м-ца	
	Заготовл.		Выпущено		Заготовл.		Выпущено		Рубли	Возчик
	Абсолютн. цифра	В % к год. прогр.	Абсолютн. цифра	В % к год. прогр.	Абсолютн. цифра	В % к год. прогр.	Абсолютн. цифра	В % к год. прогр.		
По всем заготовителям										
Октябрь	400,5	4,0	34,8	0,4	17,9	0,6	6,6	0,2	11333	44
Ноябрь	501,5	5,0	174,9	1,9	44,4	1,4	41,0	1,3	14406	4149
Декабрь	629,5	6,3	1173,1	12,9	108,7	3,5	84,6	2,6	18776	23136
Январь	617,4	6,2	1339,0	14,7	155,2	5,0	143,9	4,4	37586	39020
Февраль	1370,4	13,8	2419,4	26,6	749,8	23,9	746,5	23,1	49082	61214
Март	1040,1	10,4	1815,2	20,0	791,7	25,3	938,4	29,0	52108	57542
Апрель	796,4	8,0	966,8	10,6	141,1	14,2	177,2	11,7	19471	16737
Май	612,2	6,2	159,3	1,7	170,5	5,4	102,6	3,2	17853	2587
Июнь	1025,6	10,3	84,5	0,9	134,0	4,3	50,4	1,6	26999	4372
Июль	630,1	6,3	45,7	0,5	45,0	1,4	28,6	0,9	8634	1417
Август	208,5	2,1	37,5	0,4	35,4	1,1	30,3	0,9	7771	1017
Сентябрь	668,7	6,7	80,1	0,9	48,2	1,5	27,1	0,8	20809	1903
Всего за 1926-27 год	8594,9	85,3	8330,3	91,7	2742,2	87,6	2677,2	82,7	23735	17878
Программа 1926-27 г.	9970,5	100,0	105,5	100,0	4132,9	100,0	323,3	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г.	7758,7	—	7082,5	—	4010,9	—	3845,6	—	—	—
Металлургия										
Октябрь	292,4	4,2	31,5	0,5	12,8	2,3	4,1	0,7	10099	318
Ноябрь	408,9	5,8	123,2	2,0	13,5	2,4	11,1	1,9	10325	2526
Декабрь	441,5	6,4	802,1	13,1	22,9	4,2	30,5	5,2	11085	16348
Январь	415,3	6,0	972,2	15,9	20,2	3,7	38,4	6,6	16517	19708
Февраль	655,3	9,4	1580,6	25,8	48,2	8,7	58,4	10,0	17730	28851
Март	744,3	10,7	1370,1	22,4	93,2	16,9	121,1	20,8	17833	23408
Апрель	528,6	7,5	680,6	11,1	41,9	7,6	53,5	9,2	9349	3126
Май	438,0	6,3	79,3	1,3	29,4	5,3	5,9	1,0	13048	1097
Июнь	829,0	11,9	42,7	0,7	84,1	15,3	8,8	1,5	21844	1221
Июль	531,3	7,7	32,6	0,5	20,4	3,7	5,1	0,9	5583	1143
Август	127,6	1,8	12,9	0,2	8,7	1,6	5,2	0,9	6094	627
Сентябрь	559,5	8,2	52,7	0,9	15,1	2,7	14,1	2,4	17857	1358
Всего за 1926-27 год	5960,7	85,9	5780,5	94,4	410,7	74,4	356,2	61,1	13113	8311
Программа 1926-27 г.	6937,5	100,0	6117,8	100,0	551,5	100,0	581,6	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г.	5274,9	—	4991,0	—	592,7	—	513,2	—	10516	6537
Лесная промышленность										
Заготовлено в 26-27 г.	1523,7	74,1	1469,4	76,7	1752,4	86,1	1717,4	83,8	6064	7343
Программа 26-27 г.	2055,0	100,0	1916,4	100,0	2034,2	100,0	2081,5	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г.	1440,1	—	1196,8	—	2537,4	—	2450,7	—	—	—
Транспорт										
Заготовлено в 26-27 г.	469,5	93,0	537,2	93,3	437,3	117,0	458,4	117,7	3591	2440
Программа 1926-27 г.	501,8	100,0	575,6	100,0	373,7	100,0	389,3	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г.	571,0	—	505,9	—	775,1	—	774,1	—	—	—
Горная промышлен.										
Заготовлено в 26-27 г.	354,1	114,2	337,9	103,1	134,0	82,1	106,8	64,6	735	762
Программа 1926-27 г.	310,1	100,0	327,8	100,0	163,2	100,0	165,3	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г.	295,2	—	245,6	—	91,4	—	93,3	—	—	—
Хим. и электро-техн. пром.										
Заготовлено в 26-27 г.	196,9	118,5	205,3	122,3	7,8	75,7	8,4	57,5	709	83
Программа 1926-27 г.	166,1	100,0	167,9	100,0	10,3	100,0	14,6	100,0	—	—
Фактич. заготов. в 25-26 г.	177,5	—	143,2	—	14,4	—	14,3	—	—	—

Явки и невыхода рабочих трестированной промышленности Урала.

	Учтено рабочих	На одного рабочего приходилось дней за период										в том числе и рабочих трестов
		Фактические работы	Простой		Президиум и выходные дни	Не явки по причинам						
			Оплатен.	Неоплат.		Очередь отпуска	Болезни, включая отпуски по болезни	Прочие				
								Уход за больными	Прочие	Прочие		
Вся промышленность												
1924-25 год.	96713	265,49	1,04	54,79	11,62	11,82	6,65	11,82	1,77	89,1		
1925-26 „	113251	261,15	0,72	1,49	57,11	11,98	13,95	4,86	11,70	2,06	87,0	
1926-27 „	125260	261,23	0,76	0,65	61,10	12,83	13,05	3,77	10,01	1,60	87,0	
В том числе:												
Металлопромышлен.												
1924-25 год.	60248	269,45	1,50	—	53,81	12,50	11,17	5,19	9,43	1,95	89,4	
1925-26 „	75387	263,54	0,92	2,03	57,06	12,32	13,74	4,16	8,95	2,28	87,8	
1926-27 „	83053	262,56	0,82	0,91	61,77	13,97	12,81	3,19	6,95	2,02	87,6	
Горная промышленн.												
1924-25 год.	16557	259,18	1,25	—	52,51	8,53	10,93	14,49	17,13	1,28	87,0	
1925-26 „	17981	256,20	0,40	0,85	53,56	9,32	13,68	10,09	19,38	1,52	85,4	
1926-27 „	19694	257,03	1,26	0,28	58,29	9,48	12,63	7,74	17,50	0,79	85,7	
Каменноугольная												
1924-25 год.	7361	258,80	0,04	—	54,11	10,43	8,11	5,18	27,83	0,50	86,8	
1925-26 „	9238	257,14	0,16	0,03	57,25	11,99	8,38	4,43	24,80	0,82	85,7	
1926-27 „	11517	260,48	0,10	0,09	57,89	11,10	10,34	2,72	22,01	0,26	86,8	
По всей промышленн. за 26-27 г.												
По кварталам:												
1-й квартал	—	68,80	0,13	0,37	14,46	1,00	3,11	0,98	2,53	0,35	89,4	
2-й „	—	66,68	0,14	0,15	15,57	0,42	3,39	0,87	2,44	0,34	91,3	
3-й „	—	64,17	0,31	0,09	16,14	3,11	3,39	0,85	2,54	0,40	87,9	
4-й „	—	61,58	0,18	0,01	14,93	8,07	2,16	1,07	2,50	0,47	80,0	
По месяцам:												
Октябрь	—	23,38	0,04	0,18	4,67	0,44	1,00	0,34	0,85	0,10	89,9	
Ноябрь	—	22,31	0,06	0,05	4,89	0,35	1,00	0,34	0,81	0,08	89,0	
Декабрь	—	23,03	0,03	0,14	4,90	0,44	1,11	0,30	0,81	0,21	88,9	
Январь	—	22,07	0,07	0,07	6,14	0,19	1,09	0,33	0,89	0,17	92,7	
Февраль	—	21,63	0,92	0,05	3,89	0,12	1,14	0,28	0,74	0,12	90,1	
Март	—	22,98	0,05	0,03	5,54	0,11	1,10	0,26	0,81	0,06	91,9	
Апрель	—	21,56	0,13	0,03	5,51	0,30	1,13	0,33	0,94	0,07	89,8	
Май	—	22,19	0,12	0,04	5,29	0,96	1,21	0,29	0,81	0,08	88,8	
Июнь	—	20,41	0,06	0,02	5,34	1,85	1,05	0,23	0,78	0,25	85,1	
Июль	—	18,18	0,09	0,02	5,55	4,65	1,02	0,40	0,88	0,17	72,7	
Август	—	20,83	0,05	0,01	5,19	2,74	1,05	0,31	0,81	0,11	79,3	
Сентябрь	—	22,77	0,04	0,01	4,15	0,68	1,01	0,26	0,81	0,19	77,0	

Движение числа всех членов профессиональных союзов и безработных.

	Движение числа членов союзов						Из них безработных						в безработных и общей массе членов союзов			
	1-ое октяб- ря 1924 г.			1927 год			1-ое октяб- ря 1926 г.			1-ое октяб- ря 1925 г.			1-ое октяб- ря 1924 г.		1-ое октяб- ря 1925 г.	
	1-ое октяб- ря 1924 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1-ое октяб- ря 1927 г.	1-ое октяб- ря 1924 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1-ое октяб- ря 1927 г.	1-ое октяб- ря 1924 г.	1-ое октяб- ря 1925 г.	1-ое октяб- ря 1926 г.	1-ое октяб- ря 1927 г.
Сельскохозяй.	22904	40256	70040	74260	77991	83123	85302	1929	3318	10128	15300	10901	13274	16103	6741	1982
Бухгалтин.	1963	1900	2170	2206	2298	2411	2547	299	130	92	133	130	81	131	684	546
Горн.-работн.	21140	23791	26531	32951	35898	36936	36936	1049	758	4037	4445	1683	1049	4137	319	388
Деревоб.-делат.	5992	5653	7092	6872	6873	6940	6674	4450	510	1076	4419	1038	1427	1354	1517	2036
Колесники	5367	5146	5799	5699	5685	5401	5391	529	701	898	1023	1128	1042	4173	1549	2176
Металлисты	93870	113337	124689	120796	117009	116789	120567	10125	3061	5934	7619	8773	7458	11066	476	918
Печатники	1991	2165	2694	2695	2602	3206	3434	58	49	484	376	502	331	473	199	1506
Почт.-инж.	9276	13278	12907	13045	12832	12809	13180	1283	1913	2868	2950	2629	3028	2411	1444	1852
Строител.	10681	23315	25433	21607	22023	30158	35109	728	1007	2204	4805	6178	2530	2891	684	823
Телеграфисты	679	6918	7655	7881	7650	7308	7421	881	332	624	711	797	845	854	480	1134
Химики	6140	6750	7825	7513	7999	11485	9184	589	562	1442	791	1018	1617	826	853	900
Швейшши	779	958	1037	1087	1154	1160	1067	406	121	274	274	385	317	301	1361	2620
Водники	3157	2314	3771	1116	5978	4529	4399	431	88	116	1882	1282	283	258	1217	586
Ж.-дор. инж.	37233	45459	56588	57394	60278	64218	62834	1517	727	2363	2608	2482	2156	3402	460	541
Месн.-транспорти.	3685	4755	4670	4810	5321	5766	5758	271	392	666	899	1108	1444	1159	735	2013
Связ.	3689	4247	4561	4561	4569	4507	4494	240	188	44	453	428	336	367	705	817
Раба	1573	2137	2234	2536	2536	2428	2363	616	574	536	470	470	453	509	2399	2146
Медицинск. труд.	14186	16837	19569	20527	21103	21180	22011	103	134	1672	1924	1753	1509	1858	732	844
Работос.	21860	26299	30613	32900	33241	33048	33304	4761	2927	3184	3287	3181	3468	3791	574	1136
С. агарт.-делат.	38128	46187	56185	57488	58242	58180	58774	4223	5213	8414	8828	8947	10135	10848	11081	1846
Гос. муз. инж.	4421	5727	6290	6036	6055	6070	5943	461	612	4035	4298	1297	1134	1078	1043	1814
Печатн.	3166	4793	8008	8356	8861	9543	9033	451	781	2252	2595	2808	2800	3330	1425	3352
По всем союзам	318473	410351	480764	488452	501275	521717	536485	30056	24420	48000	61319	64923	57120	66159	944	1239
% к предыдущ. периоду	—	428,9	118,6	100,3	102,6	104,1	102,8	—	84,2	196,6	127,7	105,9	88,0	116,3	—	—
% к 1 октября 1926 г.	—	—	100	100,3	103,0	107,2	110,2	—	—	100,0	127,7	135,3	119,0	138,5	—	—

Заработная плата рабочих крупной трестированной промышленности Урала.
(По данным Бюро Статистики Труда).

	1924-25 год				1925-26 год				1926-27 год				В среднем за год			
	1 кв.		2 кв.		3 кв.		4 кв.		1 кв.		2 кв.		3 кв.		4 кв.	
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
М е с я ч н а я																
Вся промышленность	черв. р.	32,33	32,44	35,58	40,27	42,22	41,72	42,96	47,23	46,21	48,23	51,19	45,16	43,53	48,16	
Металлическая	услов. р.	25,49	23,89	23,06	27,75	28,85	26,98	26,25	29,41	28,94	30,54	34,06	24,97	27,80	30,65	
Каменноугольная	черв. р.	34,33	34,21	37,32	41,96	44,09	43,74	44,36	48,15	48,86	48,29	50,90	53,88	44,70	50,48	
Химическая	услов. р.	23,47	24,59	24,06	27,75	31,09	28,21	27,05	29,44	30,14	31,81	35,76	26,07	28,47	31,96	
Машиностроительная	черв. р.	29,79	33,41	32,05	37,92	38,84	42,38	39,65	47,73	44,12	46,45	48,02	53,02	43,15	46,77	
Текстильная	услов. р.	23,27	26,17	21,31	24,78	26,38	26,64	24,16	28,40	27,44	29,59	31,95	33,65	26,39	29,49	
Деревособрабатывающая	черв. р.	30,24	29,15	35,40	39,54	46,36	41,04	46,97	50,43	48,84	50,02	53,93	56,18	46,95	52,24	
Химическая	услов. р.	22,79	21,44	22,45	26,78	30,81	27,40	27,78	30,78	30,37	30,98	34,27	37,47	23,22	29,12	31,27
Машиностроительная	черв. р.	26,96	28,28	29,17	34,87	43,16	40,29	40,67	44,28	44,24	41,49	43,98	46,77	29,82	42,10	44,12
Текстильная	услов. р.	22,77	22,71	20,63	23,86	31,16	27,78	26,92	29,05	29,70	27,81	30,42	32,88	23,00	28,73	30,20
Деревособрабатывающая	черв. р.	34,22	30,68	32,37	41,14	44,68	40,89	43,87	48,66	43,94	40,95	45,28	48,10	33,35	44,53	44,66
Химическая	услов. р.	24,45	23,69	22,45	29,95	31,57	27,81	27,50	31,29	28,67	27,09	30,54	33,68	25,14	29,54	29,99
Машиностроительная	черв. р.	27,62	26,69	28,62	34,94	34,03	32,24	35,24	37,13	39,16	37,82	40,23	42,16	28,47	34,66	39,81
Текстильная	услов. р.	21,51	18,99	18,30	21,33	23,35	20,96	22,07	23,96	26,02	25,45	26,71	28,97	20,03	22,59	26,71
П о д е н н а я																
Вся промышленность	черв. р.	1,36	1,38	1,51	1,68	1,77	1,82	1,84	1,95	1,95	2,03	2,12	1,48	1,85	2,01	
Металлическая	услов. р.	1,06	1,02	0,98	1,16	1,24	1,17	1,12	1,20	1,19	1,24	1,28	1,41	1,06	1,18	1,28
Каменноугольная	черв. р.	1,42	1,44	1,56	1,71	1,82	1,87	1,88	1,98	2,00	2,05	2,10	2,21	1,53	1,88	2,09
Химическая	услов. р.	1,09	1,05	1,01	1,17	1,24	1,21	1,14	1,24	1,23	1,28	1,34	1,46	1,08	1,20	1,32
Машиностроительная	черв. р.	1,32	1,44	1,54	1,69	1,71	1,83	1,78	2,00	1,84	2,06	1,99	2,04	1,47	1,98	1,98
Текстильная	услов. р.	1,03	1,08	0,97	1,10	1,16	1,15	1,08	1,20	1,14	1,26	1,34	1,45	1,05	1,15	1,25
Деревособрабатывающая	черв. р.	1,24	1,26	1,53	1,69	1,93	1,94	2,05	2,10	1,95	2,11	2,22	2,33	1,44	2,04	2,15
Химическая	услов. р.	0,93	0,91	0,97	1,14	1,28	1,19	1,21	1,28	1,24	1,30	1,41	1,55	0,99	1,24	1,37
Машиностроительная	черв. р.	1,14	1,20	1,26	1,42	1,57	1,57	1,55	1,81	1,72	1,72	1,79	1,89	1,26	1,78	1,78
Текстильная	услов. р.	0,96	0,96	0,89	1,05	1,29	1,22	1,16	1,19	1,15	1,15	1,25	1,31	0,97	1,22	1,22
Деревособрабатывающая	черв. р.	1,32	1,38	1,45	1,65	1,85	1,84	1,92	1,97	1,81	1,78	1,94	2,06	1,42	1,90	1,88
Химическая	услов. р.	1,07	1,02	1,01	1,20	1,31	1,25	1,20	1,26	1,18	1,18	1,24	1,29	1,08	1,26	1,26
Машиностроительная	черв. р.	1,20	1,22	1,30	1,35	1,45	1,50	1,55	1,66	1,64	1,64	1,77	1,91	1,27	1,54	1,57
Текстильная	услов. р.	0,93	0,87	0,83	0,93	1,10	0,97	0,98	1,04	1,09	1,12	1,17	1,31	0,83	1,00	1,17

Выработка валовой продукции на один человеко-день в крупной трестированной промышленности.
по данным ОСХН.

1925-1926 год				1926-1927 год				В % к 1926-27 г. к 1925-26 г.			
I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		I квартал		II квартал	
За год		I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал		За год	
Металлическая	чер. руб. дов. руб.	8-47 5-69	8-77 5-92	10-17 6-75	9-56 6-29	9-23 6-16	10-55 7-32	10-65 7-46	10-90 7-56	111,7 117,9	111,5 118,6
Горная (б.зол. и платины)	чер. руб. дов. руб.	3-89 3-38	4-03 3-61	4-00 3-49	4-71 4-03	4-14 3-65	4-17 3-70	4-57 4-08	4-47 4-27	114,9 111,9	100,6 105,9
Каменноугольная	чер. руб. дов. руб.	3-28 2-42	3-44 2-64	2-92 2-20	2-28 1-66	3-02 2-25	3-24 2-22	3-77 2-32	3-44 2-33	109,6 92,4	106,6 96,5
Текстильная	чер. руб. дов. руб.	7-64 3-87	8-27 4-17	9-66 4-85	8-84 4-39	8-58 4-32	9-03 4-49	9-34 4-63	9-35 4-53	118,6 116,0	96,7 95,5
Лесная	чер. руб. дов. руб.	16-84 8-05	18-80 8-46	16-00 7-38	18-71 7-41	17-52 7-61	23-16 10-18	20-91 8-30	21-00 8-52	137,5 117,6	107,2 99,4
Деревобрабатывающая	чер. руб. дов. руб.	15-15 8-08	16-73 7-77	12-94 7-05	18-58 7-10	15-96 7-22	19-29 7-41	12-18 7-11	12-85 7-11	127,3 163,4	99,4 108,8
Химическая	чер. руб. дов. руб.	11-65 8-23	14-42 8-44	12-23 9-64	14-28 10-44	12-53 9-31	15-48 10-68	17-03 12-24	17-31 12-86	149,4 139,4	124,3 123,2
По Уралу	чер. руб. дов. руб.	7-61 5-13	7-85 5-33	8-00 5-92	8-52 5-63	8-17 5-46	9-34 6-33	9-50 6-31	9-43 6-29	122,7 125,3	107,5 114,6

Выработка и выполнение производственной программы по средней промышленности ОСНХ. (в довоенных рублях)

	В ы р а б о т к а 1926-1927 г.				выполнения программы				% выработки 1925-27 года в соотношении к периоду 1926-27 г.						
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	За год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	
Колоченная	1570160	1921868	1979107	2121339	5563072	862	992	931	956	937	1015	1091	1100	1100	1185
Нитроцеллюлоза	1488935	2302692	2314070	2023512	812983	720	723	1019	1111	906	1216	1418	1631	1232	2
Химический	170399	151181	338591	499817	1067318	558	211	560	833	504	1078	182	921	1114	859
Вулканиз	119091	157352	194913	225081	690667	526	618	916	1055	782	1167	1138	1698	1761	1414
Силикатный	407225	491289	682189	197195	187898	821	1013	1137	1658	1021	1113	1163	1397	1917	1411
Деревобрабатывающий	538629	501818	336299	170422	153118	827	566	629	716	671	2185	1215	750	1535	192
Полиграфический	205977	150756	111367	105755	574075	993	857	898	937	925	1414	1201	1117	1321	1299
Текстильная	110974	170602	145824	92981	550381	616	711	690	975	704	674	877	826	724	774
Электростанция	241076	280828	241318	227191	99044	1031	1156	1273	1423	1185	1546	1534	1165	1470	1391
Металлообрабатывающая	773758	706573	605001	816321	2901556	922	816	698	1116	877	1111	1989	1690	1538	1118
Горнодобывающий	13189	64218	3501	829	81728	81	281	22	65	117	337	59	57	19	295
Итого	5650205	6859577	6899677	6890826	25663517	785	775	877	1005	85	1271	1081	1080	774	1115

Цензовая промышленность Урала¹⁹³⁰)

Принадлежность	Годы	Число заведений		Средне-опионов в числе рабочих		Сумма инт. членов-дней		Валовая продукция тыс. зерн. руб.	
		Абсолютные	В % к предыдущ. году	Абсолютные	В % к предыдущ. году	Абсолютные	В % к предыдущ. году	Абсолютные	В % к предыдущ. году
Союзная	24—25	64	95,5	54424	139,3	13878	135,4	94014	131,9
	25—26	74	115,6	60070	110,4	15623	112,6	134429	143,0
	26—27	103	139,2	61178	102,3	16013	102,3	161918	120,4
Федеральная	24—25	20	117,6	575	126,5	1169	105,0	1465	110,6
	25—26	21	105,0	7448	122,5	1718	115,0	6380	147,4
	26—27	19	90,5	6042	93,7	1718	115,2	6636	100,8
Областная	24—25	120	98,3	45506	118,0	42080	121,0	81651	146,7
	25—26	113	94,2	50683	121,4	15154	121,6	123841	146,3
	26—27	124	109,7	57781	101,9	15385	101,4	154626	124,9
Промышленная	24—25	96	128,0	40468	154,6	2749	153,2	32791	225,4
	25—26	98	102,1	10246	97,5	2608	98,5	46054	140,4
	26—27	97	99,0	9914	97,1	2623	96,9	49354	107,2
Проч. мест. хозяйства	24—25	155	98,4	6877	123,0	1773	147,7	3170	271,2
	25—26	246	152,9	9604	139,7	2530	146,1	48346	192,5
	26—27	100	97,1	9548	100,5	2546	97,9	5360	121,2
Кооперативная	24—25	95	130,1	3288	191,2	845	199,4	13218	396,8
	25—26	97	102,1	3183	105,9	913	108,0	17403	132,3
	26—27	91	93,8	2985	85,7	754	82,6	16532	94,5
Частная	24—25	26	63,4	394	62,8	103	77,9	1812	149,1
	25—26	25	96,2	401	101,8	106	102,9	2223	122,7
	26—27	16	64,0	262	65,3	66	61,1	2125	95,6
Концессионная	24—25	1	—	172	207,2	41	148,4	161	201,1
	25—26	11	1100,0	3025	1759,7	707	1724,4	7712	4790,1
	26—27	11	100,0	2380	78,7	606	85,7	6974	90,4
Итого по област.	24—25	577	102,7	126044	136,4	32938	132,0	262822	158,7
	25—26	615	111,8	150520	118,6	3939	158,5	386655	147,1
	26—27	634	102,5	151030	100,3	39902	101,1	456734	118,1

*) С сырьем заказчика, но без акциза.

*) Все сведения по секторам социально-административным группам даются в таблице в том объеме, какой эти группы имели в каждом данном году. Темпы роста и изменения относительного удельного веса отдельных под-групп, групп производственных предприятий являются здесь таким образом, следствием не только изменений производительности предприятий по и организационных изменений.

Данные Уралстатуправления

(По отраслям)

Группы производства		Средне-суточное число рабочих (в тысячах)				Отработано рабоч. ти- сич. человеко-дней				Валовая продукция в тысяч червон. рублей				Валовая продук- ция на один че- ловеко-день в чер. р.				Всего за год						
		Кварталы				Кварталы				Кварталы				Кварталы				Число за- не- дней	Средне-суточ- ное число ра- бочих (в тыс.)	Отработано рабочими тыс. человеко-дней	Валовая про- дукция на один человеко-день (в чер. руб.)	Валовая про- дукция на один человеко-день (в чер. руб.)		
		1-й	2-й	3-й	4-й	1-й	2-й	3-й	4-й	1-й	2-й	3-й	4-й	1-й	2-й	3-й	4-й							
Итого по области . . .	24-25	113,8	120,8	133,0	140,2	7673	8145	8528	8591	55679	66985	70466	69692	7,3	8,2	8,3	8,1	520	126,9	32937	262822	8,0		
	25-26	144,9	153,7	155,2	148,4	9945	10358	9766	9467	89906	98791	102951	95007	9,0	9,5	10,5	10,0	594	150,5	39537	386655	9,8		
	26-27	146,3	150,7	151,7	155,3	10264	10023	9872	9733	114667	118833	113967	109267	11,1	11,7	11,5	11,2	589	151,1	39992	456734	11,4		
Обработка минерал. веществ	24-25	3,6	4,3	3,8	5,9	220	269	241	379	1028	1385	1148	1934	4,7	5,1	4,8	5,1	37	4,4	1109	5495	5,0		
	25-26	5,8	7,1	7,1	6,9	386	464	458	451	2084	2769	2623	2391	5,4	6,0	5,5	5,3	47	6,7	1759	9867	5,6		
	26-27	5,7	5,9	7,1	7,1	496	415	454	455	2765	3035	3297	3468	5,6	7,3	7,2	7,6	55	6,5	1820	12565	6,9		
Горная промышленность	24-25	28,0	28,5	32,9	33,2	1786	1839	1954	1929	5305	4943	7236	8841	3,0	2,7	3,7	4,5	66	30,7	7507	26325	3,5		
	25-26	34,2	34,2	33,7	35,5	2181	2224	2086	2173	8155	7668	9004	10745	3,8	3,5	4,3	5,0	69	34,4	8664	35573	4,1		
	26-27	31,0	34,4	36,0	38,1	2154	2280	2332	2417	8857	8855	10932	12792	4,1	3,9	4,7	5,3	82	34,9	9183	41436	3,5		
В т. ч. Каменноуг. промышл.	24-25	1,3	7,4	6,7	7,1	491	519	428	449	1809	2240	1547	1470	3,7	4,3	3,6	3,3	11	7,1	1887	7066	2,9		
	25-26	9,1	9,2	8,9	8,8	647	724	554	557	2522	2857	1888	1461	3,9	3,9	3,4	2,6	11	9,6	2483	8729	3,9		
	26-27	11,0	12,1	10,0	10,3	746	808	646	659	2614	3466	2559	2537	3,5	4,3	4,0	3,8	11	10,8	2859	11176	4,9		
Железо-рудн. промышл. . .	24-25	5,0	5,4	6,5	6,9	307	349	359	358	655	1012	1066	1313	2,1	2,9	3,0	3,7	17	6,0	1373	4045	2,9		
	25-26	7,0	6,5	5,6	6,2	428	426	360	365	1335	1472	1165	1376	3,1	3,4	3,2	3,8	21	6,3	1581	5347	3,4		
	26-27	6,2	6,3	5,9	7,2	402	405	375	447	1446	1641	1260	1841	3,6	4,0	3,4	4,1	20	6,4	1629	6188	3,8		
Металлическ. промышл. . .	24-25	55,7	60,3	69,2	75,2	3849	4191	4682	4669	27771	33002	35141	34231	7,2	7,9	7,5	7,4	102	65,1	17323	130195	7,5		
	25-26	75,1	80,9	84,5	77,3	5325	5554	5263	4982	43700	48562	54392	49866	8,2	8,2	10,3	10,0	107	79,5	21127	196519	9,3		
	26-27	79,8	79,4	80,0	81,3	5548	5344	5235	4988	59974	56705	60166	52450	10,8	10,6	11,5	10,5	90	80,1	21115	229295	10,9		
В т. ч. чугуно-плавильн. и медеплавильные зав.	24-25	40,3	42,8	48,7	51,8	2773	3961	3334	3386	22874	26674	27863	26979	8,3	9,0	8,4	8,9	37	46,6	12453	104389	8,4		
	25-26	51,5	54,5	53,8	54,1	3735	3840	3634	3417	34126	37259	41049	37282	9,1	9,7	11,3	10,9	40	53,1	14626	149715	10,2		
	26-27	53,6	53,7	55,2	54,4	3730	3657	3577	3373	44736	42561	45968	39097	12,0	11,6	12,8	11,8	41	54,3	14337	172362	12,0		
Обработка дерева	24-25	4,3	4,8	4,7	4,5	254	276	272	240	2085	2752	3102	3670	8,2	9,9	11,4	12,5	54	4,6	1094	11609	10,6		
	25-26	5,9	6,2	5,9	5,5	384	410	388	403	4324	5256	4886	6220	11,3	12,8	12,6	13,4	60	6,0	1585	20685	13,1		
	26-27	7,1	7,6	6,7	6,8	493	511	443	470	6592	7248	6298	7210	13,4	14,2	14,2	15,3	78	7,1	1917	27348	14,3		
В т. ч. лесопильные заводы	24-25	1,5	1,9	2,2	2,1	101	132	140	107	737	1045	1562	1982	7,3	7,9	11,2	12,6	25	2,0	530	5326	10,1		
	25-26	2,7	3,1	2,8	3,2	174	196	185	216	2307	3018	2590	3835	13,3	15,4	14,0	17,7	33	2,9	770	11751	15,3		
	26-27	3,4	3,5	3,1	3,2	233	234	203	227	3557	3564	2975	3662	15,2	15,2	14,6	16,1	38	3,3	897	13758	15,3		
Химическая промышл. . . .	24-25	3,2	3,1	2,7	3,1	220	204	172	197	1436	1718	1939	1996	6,5	8,4	11,3	10,2	14	3,0	793	7088	8,9		
	25-26	3,1	3,3	3,3	3,4	211	215	211	220	2169	2352	2479	2852	10,3	10,9	11,7	12,9	17	3,3	857	9851	11,5		
	26-27	3,1	3,0	2,6	2,9	213	201	163	188	3228	3193	3170	3117	15,1	15,9	19,4	16,6	15	2,9	765	12708	16,6		
Пищевая промышл.	24-25	4,8	4,7	4,3	3,9	335	332	271	235	11278	14889	13866	11159	33,7	44,8	51,2	47,5	134	4,4	1173	51192	43,6		
	25-26	5,4	6,0	5,0	4,3	398	417	341	284	19976	21348	18785	13092	50,2	51,2	55,1	46,1	164	5,1	1441	73201	50,8		
	26-27	4,9	5,7	5,0	4,3	369	412	342	332	21604	27395	19027	19108	58,5	66,5	55,6	57,5	159	5,1	1455	87134	59,9		
В т. ч. мукомольн. промышл.	24-25	3,0	2,8	2,5	2,0	218	205	152	120	10670	12204	11968	8584	48,9	59,5	78,7	71,5	103	2,6	695	43426	62,5		
	25-26	2,9	3,0	2,0	1,6	215	204	134	100	16247	15332	12952	8677	75,5	75,1	96,6	86,7	117	2,4	653	53208	81,5		
	26-27	2,1	2,5	2,2	2,1	156	185	149	139	15995	18174	13191	13136	102,5	98,2	88,5	94,5	103	2,2	629	60496	96,1		
Кожевенная промышл. . . .	24-25	4,0	4,2	4,8	4,3	295	305	306	289	1822	2321	2753	2695	6,2	7,6	8,8	8,3	25	4,3	1196	9592	8,0		
	25-26	3,8	3,9	3,8	3,7	270	266	246	244	2471	2969	3187	2867	9,1	11,1	13,0	11,5	30	3,8	1032	11493	11,1		
	26-27	3,9	3,8	3,9	3,6	251	233	217	240	3459	4372	3987	4342	13,8	18,7	18,1	18,1	22	3,7	941	16111	17,1		
Одежда и туалет	24-25	1,3	1,4	1,3	1,6	85	85	76	105	286	462	420	613	3,4	5,4	5,5	6,1	13	1,4	352	1810	5,1		
	25-26	1,6	1,8	1,6	1,5	110	116	112	99	701	665	707	691	6,3	5,7	6,3	7,0	18	1,6	437	2764	6,3		
	26-27	1,3	1,4	1,3	1,2	93	91	83	81	976	936	731	887	10,5	10,3	8,8	10,9	14	1,3	348	3530	10,1		
Текстильная пром-сть	24-25	5,3	5,7	5,4	5,3	351	366	311	391	2511	2884	2150	2238	7,1	7,9	7,4	7,4	10	5,5	1351	10083	7,5		
	25-26	5,5	5,8	5,8	5,7	364	379	372	331	2876	3188	3285	2728	7,9	8,6	8,8	8,2	19	5,7	1436	12074	8,4		
	26-27	5,5	5,5	5,2	5,1	359	349	324	277	3401	3174	2977	2581	9,7	9,1	9,2	9,3	8	5,3	1300	12133	9,4		
Бумажная																								

Уральская мелкая и кустарно-ремеслен

Число занятых лиц и продукция в разовике по

Продукция в тысячах червонных рублях, включая стоимость сырья заказчиков).

Отрасли промышленности	Территории	Вся промышленность				В		
		Занято лиц		Продукция	Условно чи- стый доход	Государ. пром.		
		Всего	В том числе наемных			Занято лиц (наемных)	Продукция	Условно чист. доход
I. Добывание и обработка ископаемых	Город. Сельск. Всего	605 5071 5679	58 1652 1710	210,6 1450,2 1660,8	145,9 646,5 792,4	— 936 936	— 266,5 266,5	— 132,0 132,0
II. Обработка металла	Город. Сельск. Всего	5791 14920 20711	1751 753 2504	5317,4 3515,6 8833,0	1726,5 1530,3 3256,8	200 — 200	189,5 — 189,5	91,3 — 91,3
III. Обработка дерева	Город. Сельск. Всего	2696 19418 22114	788 961 1749	1230,7 3636,0 4866,7	595,6 1229,6 1825,2	578 170 748	305,7 178,8 484,5	153,1 35,6 188,7
IV. Химическая	Город. Сельск. Всего	162 110 272	17 7 24	287,1 128,3 415,4	61,9 30,3 92,2	9 — 9	27,5 — 27,5	5,4 — 5,4
V. Пищевая (без маслоделия и мукомолья)	Город. Сельск. Всего	2498 2889 5387	582 367 949	7819,4 3458,7 11278,1	1869,1 726,2 2595,3	16 — 16	20,3 — 20,3	6,4 — 6,4
VI. Кожевенная (с пошивкой обуви)	Город. Сельск. Всего	8967 22263 31230	1681 1236 2917	14604,5 14004,1 28608,6	3259,6 3638,3 6897,9	621 40 661	1003,6 25,6 1029,2	243,4 4,6 248,0
VII. Обработка шерсти	Город. Сельск. Всего	1916 22890 24806	360 1238 1598	1573,7 6882,0 8455,7	470,8 2135,8 2606,6	— — —	— — —	— — —
VIII. Обработка льна и пеньки .	Город. Сельск. Всего	801 5885 6686	3 50 53	141,9 1842,1 1984,0	31,0 356,6 387,6	— — —	— — —	— — —
IX. Одежда и туалет	Город. Сельск. Всего	8827 14614 23441	1412 1353 2765	9614,4 11142,9 20757,3	2521,6 2183,9 4705,5	322 815 1137	260,1 1186,3 1446,4	70,3 211,7 282,0
X. Полиграфическая (фотогра- фич., переплетн. т. д.)	Город. Сельск. Всего	369 105 474	80 2 82	341,0 65,4 406,4	170,6 36,9 207,5	51 — 51	22,4 — 22,4	9,0 — 9,0
XI. Прочие производства	Город. Сельск. Всего	679 335 1014	97 6 103	612,9 166,4 809,3	282,5 73,1 355,6	58 — 58	50,4 — 50,4	7,7 — 7,7
Всего по области	Город. Сельск. Всего	33311 108503 141814	6829 7625 14454	41783,6 16291,7 58075,3	11135,1 12587,5 23722,6	1855 1961 3816	1879,5 1657,2 3536,7	569,8 283,5 853,3
Кроме того:								
Мукомольная пр-сть	Всего	16532	3457	69028,1	3539,3	730	8297,7	42,7
Маслоделие	Всего	4450	3271	10284,6	749,8	9	20,8	5,5

ная промышленность в 1926-27 году

социальным секторам и группам производств.

(Предварительные данные Уралстатуправления).

г	о	м	ч	и	с	л	е																
Кооперативн. пр-сть				Коопериров. пр-сть				Общест. пр-сть				Частная пр-сть											
Зан. лиц				Зан. лиц				Занято лиц (наемных)				Занято лиц											
Всего	В т. ч. наемных	Продукция	Условно чист. доход	Всего	В т. ч. наемных	Продукция	Условно чист. доход	Всего	В т. ч. наемных	Продукция	Условно чист. доход	Всего	В т. ч. наемных	Продукция	Условно чист. доход								
75	34	35,4	26,4	174	6	56,4	37,9	—	—	—	—	356	18	118,8	81,6								
423	304	190,8	83,4	377	6	96,0	72,9	91	16,0	7,3	3247	315	880,9	350,9									
498	338	226,2	109,8	551	12	152,4	110,8	91	16,0	7,3	3603	333	999,7	432,5									
507	202	657,3	170,9	1458	509	1796,9	429,5	2	2,0	1,1	3624	838	2671,1	1033,7									
57	51	42,4	17,9	856	168	391,6	157,3	2	0,8	0,5	14005	532	3080,8	1354,6									
564	253	699,7	188,8	2314	677	2188,5	586,8	4	2,8	1,6	17629	1370	5752,5	2388,3									
48	7	32,3	14,6	405	70	221,7	117,1	—	—	—	1665	133	668,0	310,8									
182	103	65,4	22,2	1316	58	433,3	144,0	6	0,9	0,7	17744	624	2957,6	1027,1									
230	110	97,7	36,8	1721	128	658,0	261,1	6	0,9	0,7	19409	757	3625,6	1337,9									
3	3	9,2	1,8	—	—	—	—	2	6,1	1,2	148	3	244,3	53,5									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	7	128,3	30,3									
3	3	9,2	1,8	—	—	—	—	2	6,1	1,2	258	10	372,6	83,8									
1070	215	4491,3	1122,8	14	—	15,0	3,6	—	—	—	1398	321	3292,8	736,3									
636	22	744,3	171,2	272	—	280,6	66,5	—	—	—	1981	315	2433,8	488,5									
1706	267	5235,6	1294,0	286	—	295,6	70,1	—	—	—	3379	666	5726,6	1224,8									
1234	292	2777,8	607,7	974	136	1484,6	279,6	—	—	—	6138	632	9338,5	2128,9									
347	274	653,7	141,0	2090	183	2822,0	550,0	—	—	—	19186	739	10502,8	2942,7									
1581	566	3431,5	748,7	3664	319	4306,6	829,6	—	—	—	25324	1371	19841,3	5071,6									
—	—	—	—	144	—	143,8	43,8	—	—	—	1772	360	1429,9	427,0									
766	57	561,7	154,5	2514	95	467,4	167,4	—	—	—	19610	1056	5852,9	1813,9									
766	57	561,7	154,5	2658	95	611,2	211,2	—	—	—	21382	1416	7282,8	2240,9									
—	—	—	—	11	1	11,9	0,9	—	—	—	790	2	130,0	30,1									
323	7	698,7	145,5	507	1	470,7	39,3	—	—	—	5055	42	672,7	171,8									
323	7	698,7	145,5	518	2	482,6	40,2	—	—	—	5845	44	802,7	201,9									
586	189	922,6	220,7	591	62	849,3	161,5	188	58,1	14,3	7135	651	7524,3	2054,8									
964	336	2023,0	367,2	370	22	454,5	87,6	—	—	—	12465	180	7479,1	1517,4									
1550	525	2945,6	587,9	966	84	1303,8	249,1	188	58,1	14,3	19600	831	15003,4	3572,2									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	318	29	318,6	161,5									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	2	65,4	36,9									
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	423	31	384,6	198,5									
8	8	21,6	4,5	3	—	3,0	2,0	—	—	—	610	31	567,9	268,3									
6	6	16,2	3,4	8	—	7,9	5,3	—	—	—	321	—	142,3	64,4									
14	14	37,8	7,9	11	—	10,9	7,3	—	—	—	931	31	710,2	332,7									
3531	980	8947,5	2169,4	3779	784	4583,6	1075,9	182	66,2	16,7	23654	3018	26304,8	7286,6									
3794	1160	4996,2	1106,3	8910	533	5124,0	1190,3	90	17,7	8,5	93829	3872	34196,6	9798,5									
7235	2140	13943,7	3275,7	12689	1317	10009,6	2366,2	291	83,9	25,1	117783	6890	10501,4	17085,1									
1480	855	17682,7	767,3	—	—	—	—	1021	10426,2	518,1	13301	851	32641,5	1830,4									
4295	3230	9931,2	702,3	4	4	9,0	1,4	26	60,1	4,2	116	2	263,5	10,4									

III. Т р а н

Помесячная динамика грузооборота

(По данным конъюнктурной товарно-транспортной

Наименование грузов	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
П р и б ы т и е						
Всего грузов	38214	37391	43134	39930	47340	53204
I. Сельско-хозяйственные грузы	6086	9066	9565	5685	5683	9468
в том числе хлебные	5654	8534	9076	5203	5200	8980
» » техническ. культуры	121	153	110	139	134	158
» » продукты животновод.	298	370	351	325	340	312
» » масло коровье	13	9	28	18	9	12
II. Рыбный товар	197	295	403	298	282	188
III. Продукты лесоводства	6622	5973	10185	12962	16551	15924
в том числе дрова	4286	4503	8694	11453	13963	12219
IV. Продукты добыв. и обраб. промышл. .	25309	22057	22981	20985	21824	27024
в том числе минер. топл. и осв. масла	14375	13167	13666	12439	15761	16723
» » руды	3729	2644	2947	1998	2759	3972
» » строительные матер.	1119	696	554	916	892	952
» » соль	419	326	357	278	194	319
» » сахар	260	368	739	508	223	225
» » масло растительное	20	31	29	51	46	59
» » железо	5267	4706	4566	4673	4808	5244
» » мануфактура	120	116	123	122	141	130
О т п р а в л е н и е						
Всего грузов	28490	29859	37796	34752	39952	46045
I. Сельско-хозяйственные грузы	3809	6584	10288	7817	9196	12314
в том числе хлебные	3180	6103	9497	7195	8539	11881
» » техническ. культуры	44	125	186	133	242	171
» » продукты животновод.	248	344	584	467	392	219
» » масло коровье	37	12	21	22	23	43
II. Рыбный товар	79	89	140	72	128	137
III. Продукты лесоводства	4557	3227	5540	7855	6844	6573
в том числе дрова	1191	1226	3269	5516	4415	3259
IV. Продукты добыв. и обраб. промышл. .	20045	19959	21828	19008	23784	27024
в том числе минер. топл. и осв. масла	9207	10731	11602	10749	14358	15604
» » руды	2036	2117	2327	1673	1917	1936
» » строительные матер.	858	485	503	624	519	488
» » соль	920	644	754	548	803	1092
» » сахар	52	40	41	20	25	19
» » масло растительное	5	10	17	11	11	5
» » железо	6943	5907	6552	5365	6121	7852
» » мануфактура	24	25	32	18	30	25
В % к предыдущему месяцу						
Прибытие всех грузов в 25-26 г.	—	106,4	122,0	94,8	112,7	102,8
» » » в 26-27 г.	143,5	97,8	115,4	92,6	118,6	112,4
в том числе: сельскохоз. в 25-26 г. . . .	—	129,8	123,4	67,3	119,7	125,1
» » » в 26-27 г.	—	149,0	105,5	59,4	100,0	166,6
» » в частн. хлебн. в 25-26 г.	—	131,3	122,6	66,6	122,3	125,3
» » » в 26-27 г.	—	150,9	106,4	57,3	99,9	172,8
Отправление всех грузов в 25-26 г. . . .	—	98,7	123,1	97,5	104,1	99,0
» » » в 26-27 г.	163,5	104,8	126,6	91,9	115,0	115,3
в том числе: сельскохоз. в 25-26 г. . . .	—	114,4	132,3	81,2	97,5	109,8
» » » в 26-27 г.	—	172,9	156,3	76,0	117,6	133,9
» » в частн. хлебн. в 25-26 г.	—	114,8	127,6	82,7	98,7	110,3
» » » в 26-27 г.	—	175,4	155,6	75,8	118,7	139,1

с п о р т.

Уральской области за 1926-27 год.

(в декатонах).

статистики по 61 ценовой станции).

Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	4 кварт.	1-ое полугод.	2-ое полугод.	Всего за год
47672	43540	41233	41017	38691	42323	118739	140474	132445	122031	259213	251476	513689
8438	5116	4650	4463	2749	3520	24717	20836	18204	10732	45553	28936	74489
8150	4603	4332	4043	2404	3079	23264	19389	17085	9526	42653	26611	69264
86	230	118	102	57	61	384	431	434	220	815	654	1469
179	267	183	295	255	348	1019	977	629	898	1996	1527	3523
23	16	17	23	33	32	50	39	56	88	89	144	233
108	148	99	140	70	114	895	768	355	324	1663	679	2342
12165	8907	8642	8656	8185	8146	22780	45437	29714	24987	68217	54701	122918
7645	4397	5181	4499	5127	5382	17483	37635	17223	15008	55118	32231	87349
26961	29369	27842	27758	27687	30543	70347	73433	84172	85988	143780	170160	313940
17301	18824	16060	16595	15794	16392	41208	44923	52185	48781	86131	100966	187097
2808	3064	3888	3469	4036	4977	9320	8729	9760	12482	18049	22242	40291
799	902	1202	1802	2210	2311	2369	2760	2903	6323	5129	9226	14355
380	232	252	430	474	749	1102	791	864	1653	1893	2517	4410
184	223	243	147	138	255	1367	956	650	510	1323	1190	3513
32	10	22	15	11	5	83	156	64	31	239	95	334
5338	6020	6083	5223	4938	5792	14539	11725	17441	15953	29264	33394	62658
119	94	92	77	86	62	359	393	305	225	752	530	1282
39519	32071	32726	29125	30014	34419	96145	120719	104316	98558	216894	197874	414768
9670	6128	5795	5606	4520	4703	20681	29327	21593	14829	50008	36422	86430
9305	5640	5227	5001	3894	4162	19080	27615	20172	13057	46695	33229	79924
108	99	108	84	77	73	355	546	315	234	901	549	1450
172	296	302	358	395	378	1176	1078	770	1131	2254	1901	4155
85	93	158	163	154	90	70	88	336	407	158	743	901
90	65	100	80	55	59	308	337	255	191	644	449	1094
5415	5375	4276	4858	5043	4852	13324	21272	15066	14753	34596	29819	64415
1624	567	946	292	866	1167	5686	13181	3137	2325	18867	5462	24329
24341	20503	22555	18581	20396	24805	61832	69813	67402	63782	131645	131184	262829
13729	10197	10857	9513	9205	10785	31540	40711	34783	29503	72251	64286	136537
1361	2119	2770	1478	1819	3467	6480	5526	6250	6764	12006	13014	25020
552	561	1126	1369	1937	1895	1846	1631	2239	5201	2477	7440	10917
945	727	863	619	1070	1137	2318	2443	2535	2826	4761	5361	10122
53	25	33	41	22	70	133	64	111	133	197	244	441
14	11	19	16	4	3	32	27	44	23	59	67	126
7661	6847	6869	5526	6319	7429	19402	19338	21380	19274	38740	40654	79394
26	16	18	19	20	19	81	73	60	58	154	118	272
99,2	59,2	99,3	104,1	103,8	120,1	—	120,2	76,3	92,2	—	80,0	—
89,6	91,3	91,7	99,5	94,3	109,4	—	118,3	94,3	92,1	—	98,2	—
101,0	40,3	72,1	156,8	66,0	176,8	—	102,1	69,3	76,1	—	61,6	—
89,1	60,6	90,9	96,0	61,6	128,0	—	84,3	87,4	59,0	—	63,5	—
102,2	36,8	68,1	173,7	64,0	192,3	—	102,7	67,5	77,3	—	60,6	—
90,7	56,5	94,1	93,3	59,5	128,1	—	83,3	88,1	55,8	—	62,4	—
91,6	64,4	140,6	83,8	92,6	118,6	—	113,9	78,7	90,0	—	79,6	—
85,8	81,2	102,0	89,0	103,1	116,7	—	125,6	86,4	89,7	—	91,2	—
111,1	28,9	94,9	109,2	73,0	130,5	—	102,3	61,1	51,4	—	46,8	—
78,5	63,4	94,6	96,7	80,6	104,0	—	141,8	73,6	68,7	—	72,8	—
80,8	36,5	94,3	105,1	72,3	133,4	—	103,2	48,9	56,8	—	38,9	—
78,3	60,6	92,7	95,7	77,9	106,9	—	144,7	73,0	61,7	—	71,2	—

Грузооборот всех жел.-дор. станций Урал

(в поездах коммер.

Наименование округов	Род грузов	I. Сельско-хозяйственные грузы	В том числе					II. Рыба	III. Дрова и лесные строительные материалы	IV. Итого произведен.	
			Хлебные грузы	Мясо и скот	Растительное волокно	Масло коровье	Сено				
В.-Камский . . .	отправ.	10,2	8,5	0,3	—	0,1	1,3	0,2	18,7	692,1	
	прибыт.	63,5	54,7	1,8	—	0,1	6,3	1,4	23,4	332,6	
	сальдо	- 53,3	- 46,2	- 1,5	—	—	- 5,0	- 1,2	- 4,7	- 359,5	
Златоустовский . . .	отправ.	30,5	27,8	0,1	0,1	—	1,9	0,3	55,1	686,2	
	прибыт.	86,8	76,7	1,1	—	0,1	5,2	1,6	63,6	844,1	
	сальдо	- 56,5	- 48,9	- 1,0	+ 0,1	- 0,1	- 3,3	- 1,3	- 8,5	- 157,9	
Притский . . .	отправ.	19,6	17,9	0,2	0,7	—	0,5	0,1	175,6	24,6	
	прибыт.	6,2	5,7	—	—	—	0,4	0,4	9,5	19,8	
	сальдо	+ 13,4	+ 12,2	+ 0,2	+ 0,7	—	+ 0,1	- 0,3	+ 166,1	+ 4,8	
Ишимский . . .	отправ.	129,7	111,4	10,1	2,2	3,7	1,1	—	1,6	7,0	
	прибыт.	2,7	1,8	0,1	0,1	0,2	0,2	0,7	21,7	35,4	
	сальдо	+ 127,0	+ 109,6	+ 10,0	+ 2,1	+ 3,5	+ 0,9	- 0,7	- 20,1	- 28,4	
Кунгурский . . .	отправ.	23,5	21,3	0,2	1,2	—	0,2	0,2	39,3	55,5	
	прибыт.	23,4	20,7	0,1	1,2	—	0,1	2,3	2,1	34,8	
	сальдо	+ 0,1	+ 0,6	+ 0,1	—	—	+ 0,1	- 2,1	+ 37,2	+ 20,7	
Курганский . . .	отправ.	203,0	192,4	4,6	0,7	3,2	0,4	0,2	64,2	15,3	
	прибыт.	10,6	9,2	0,3	0,1	0,4	0,1	1,1	22,0	46,2	
	сальдо	+ 192,4	+ 183,2	+ 4,3	+ 0,6	+ 2,8	+ 0,3	- 0,9	+ 42,2	- 30,9	
Пермский . . .	отправ.	35,5	19,7	3,9	1,1	0,4	3,4	6,6	169,3	477,1	
	прибыт.	164,7	142,0	6,7	0,1	0,5	4,1	7,9	164,8	745,9	
	сальдо	- 129,2	- 122,3	- 2,8	+ 1,0	- 0,1	- 0,7	- 1,3	+ 4,5	- 268,8	
Сарапульский . . .	отправ.	23,9	16,0	0,8	1,6	0,1	2,7	0,7	17,0	56,5	
	прибыт.	41,4	39,0	0,3	0,2	—	—	1,9	2,6	81,2	
	сальдо	- 17,5	- 23,0	+ 0,5	+ 1,4	+ 0,1	+ 2,7	- 1,2	+ 14,4	- 24,7	
Свердловский . . .	отправ.	145,3	140,7	0,7	0,3	0,6	1,8	2,8	444,7	868,3	
	прибыт.	308,0	277,9	13,0	4,8	1,3	6,7	6,1	353,7	852,1	
	сальдо	- 162,7	- 137,2	- 12,3	- 4,5	- 0,7	- 4,4	- 3,3	+ 91,0	+ 16,2	
Тагильский . . .	отправ.	8,8	7,7	0,3	—	—	0,7	0,2	299,2	1028,4	
	прибыт.	149,3	127,5	8,6	0,4	0,3	10,1	2,3	257,3	1007,5	
	сальдо	- 140,5	- 119,8	- 8,3	- 0,4	- 0,3	- 9,4	- 2,1	+ 41,9	+ 20,9	
Троицкий . . .	отправ.	79,5	64,6	7,3	—	0,5	6,1	—	0,5	14,1	
	прибыт.	6,1	4,9	0,4	0,1	—	0,6	0,4	38,7	47,6	
	сальдо	+ 73,4	+ 59,7	+ 6,9	- 0,1	+ 0,5	+ 5,5	- 0,4	- 37,6	- 33,5	
Тюменский . . .	отправ.	61,9	53,8	3,6	1,3	1,8	0,5	5,5	136,3	43,6	
	прибыт.	33,0	31,0	1,1	0,1	0,3	0,1	0,6	16,3	98,7	
	сальдо	+ 28,9	+ 22,8	+ 2,5	+ 1,2	+ 1,5	+ 0,4	+ 4,9	+ 120,0	- 55,1	
Челябинский . . .	отправ.	352,0	335,8	3,2	1,2	0,7	6,5	0,5	13,8	476,2	
	прибыт.	192,2	189,8	0,8	0,4	0,1	0,2	2,1	83,5	158,3	
	сальдо	+ 159,8	+ 146,0	+ 2,4	+ 0,8	+ 0,6	+ 6,3	- 1,6	- 69,4	+ 317,9	
Шадринский . . .	отправ.	123,7	112,4	4,3	0,5	0,5	1,6	0,1	19,5	83,8	
	прибыт.	13,3	11,4	0,1	1,1	—	—	1,2	17,7	58,9	
	сальдо	+ 110,4	+ 101,0	+ 4,2	- 0,6	+ 0,5	+ 1,6	- 1,1	+ 1,8	+ 24,9	
Итого по области отпр. . .		1246,9	1130,0	39,6	10,9	11,6	28,7	17,4	1394,8	4528,7	
за 1926-27 год . . .		прибыт.	1101,2	992,3	34,4	8,6	3,3	34,1	30,0	1016,0	4363,1
		сальдо	+ 145,7	+ 137,7	+ 5,2	+ 2,3	+ 8,3	- 12,6	+ 378,8	+ 165,6	
Итого по области отпр. . .		861,8	783,2	23,1	9,3	9,5	14,0	16,4	1229,0	3787,4	
за 1925-26 год . . .		прибыт.	814,1	723,6	25,9	9,9	2,3	20,4	28,3	914,6	3774,4
		сальдо	+ 47,7	+ 59,6	- 2,8	- 0,6	+ 7,2	- 6,4	- 11,9	+ 314,4	+ 13,0

ской области за 1926-27 г. по округам

(в тыс. тонн)

(в тыс. тонн)

В т о м ч и с л е												
Камешный уголь и кокс	Нефтепродукты	Чугун, железо и сталь не в деле и в изделиях	Машины земледельч. металлург.	Руды	Аптекарские и химич. товары	Стекло и стальные изделия	Прочие строительн. материалы	Сахар	Соль	Мануфактура	Масло растительное	Всего грузов
456,5	0,2	4,8	0,1	0,8	33,0	0,7	74,5	0,3	95,8	—	—	721,2
166,6	0,8	11,7	0,2	24,4	0,2	0,6	92,4	1,7	0,5	0,3	0,2	420,9
+ 289,9	- 0,6	- 9,9	- 0,1	- 23,6	+ 32,8	+ 0,1	- 17,9	- 1,4	+ 95,3	- 0,3	- 0,2	+ 300,3
12,5	2,3	248,0	3,3	256,3	0,2	1,0	63,6	0,6	0,1	0,2	0,1	771,9
279,0	43,1	181,2	0,8	179,7	1,1	1,1	45,1	3,7	6,1	1,3	0,5	996,1
- 266,5	- 10,8	+ 66,8	+ 2,5	+ 76,6	- 0,9	- 0,1	+ 18,5	- 3,1	- 6,0	- 1,1	- 0,4	- 224,2
0,1	0,1	6,8	0,2	0,1	—	0,2	2,3	0,2	0,1	0,1	0,1	219,9
—	1,5	6,2	0,8	—	0,1	0,6	1,7	1,1	2,8	0,4	—	35,9
+ 0,1	- 1,4	+ 0,6	- 0,6	+ 0,1	- 0,1	- 0,4	+ 0,6	- 0,9	- 2,7	- 0,3	+ 0,1	+ 184,0
0,6	0,3	0,5	0,7	—	—	0,3	0,1	0,1	0,5	—	—	138,3
5,0	4,6	3,4	2,3	—	0,2	0,7	4,3	1,0	5,3	0,5	0,1	60,8
- 4,4	- 4,3	- 2,9	- 1,6	—	- 0,2	- 0,4	- 4,2	- 0,9	- 4,8	- 0,5	- 0,1	+ 77,5
—	0,2	2,6	2,1	—	0,1	2,7	6,6	0,3	0,3	—	0,2	118,5
1,1	1,8	3,9	0,9	—	0,6	0,4	1,5	3,1	6,8	0,4	0,1	62,6
- 1,1	- 1,6	- 1,3	+ 1,2	—	- 0,5	+ 2,3	+ 5,1	- 2,8	- 6,5	- 0,4	+ 0,1	+ 55,9
0,1	0,7	1,3	1,2	—	—	0,6	2,8	0,1	0,2	—	—	282,7
7,5	4,1	4,6	3,1	—	0,3	0,8	5,8	2,1	4,9	1,0	0,1	79,9
- 7,4	- 3,4	- 3,3	- 1,9	—	- 0,3	- 0,2	- 3,0	- 2,0	- 4,7	- 1,0	- 0,1	+ 202,8
44,4	84,6	186,8	7,3	13,1	5,2	5,8	27,4	1,2	0,5	0,6	2,4	628,5
248,7	12,3	194,6	1,8	126,3	5,5	5,0	48,0	6,8	4,5	1,8	0,8	1023,3
294,3	+ 72,3	- 7,8	- 5,5	113,2	- 0,3	+ 0,8	- 20,6	- 5,6	- 4,0	1,2	+ 1,6	- 394,8
0,1	0,9	21,2	2,8	—	1,3	0,5	9,3	0,3	2,8	0,2	0,3	98,1
11,2	0,3	22,0	0,6	22,2	1,0	1,4	5,1	2,4	1,7	0,4	0,1	127,1
- 11,1	+ 0,6	- 0,8	+ 2,2	- 22,2	+ 0,3	- 0,9	+ 4,2	- 2,1	+ 1,1	- 0,2	+ 0,2	- 29,0
94,7	4,6	231,5	2,9	220,1	7,5	5,1	162,1	1,5	0,8	2,9	0,8	1461,1
293,0	11,1	209,0	2,2	87,8	8,4	6,9	80,7	9,2	9,7	4,1	1,5	1519,9
- 198,3	- 6,5	+ 22,5	+ 0,7	+ 132,3	- 0,9	- 1,8	+ 81,4	- 7,7	- 8,9	- 1,2	- 0,7	- 58,8
18,9	0,7	514,7	0,5	338,2	—	0,7	61,9	0,5	0,3	0,1	0,1	1336,6
304,6	8,2	257,4	1,1	223,6	0,3	2,4	84,6	4,4	5,7	1,2	0,5	1416,4
- 285,7	- 7,5	+ 257,3	- 0,6	+ 114,6	- 0,3	- 1,7	- 19,7	- 3,9	- 5,4	- 1,1	- 0,4	- 79,8
0,9	0,2	3,2	0,2	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—	94,4
12,0	4,3	10,7	2,4	—	0,2	0,4	1,7	1,4	1,7	0,7	0,1	92,2
- 11,1	- 4,1	- 7,5	- 2,2	—	- 0,2	- 0,3	- 1,5	- 1,4	- 1,7	- 0,7	- 0,1	+ 1,9
0,1	0,8	3,2	1,1	—	0,1	5,0	8,6	0,4	0,3	0,4	0,1	247,3
- 6,9	27,0	8,5	1,1	19,3	1,1	1,4	5,0	2,9	5,6	1,5	0,2	148,6
- 6,8	- 26,2	- 5,3	—	- 19,3	- 1,0	+ 3,6	+ 3,6	- 2,5	- 5,3	- 1,1	- 0,1	+ 98,7
399,0	0,6	10,0	4,0	0,6	0,3	0,4	37,8	0,9	0,4	1,0	0,6	842,5
84,0	5,2	14,2	3,6	—	0,6	2,2	11,5	3,7	4,8	2,2	0,5	435,8
+ 315,0	- 4,6	- 4,2	+ 0,4	- 0,6	- 0,3	- 1,8	+ 26,3	- 2,8	- 4,4	- 1,2	+ 0,1	+ 406,7
0,1	0,2	2,2	0,5	23,3	—	0,1	10,8	0,1	0,2	—	—	227,1
10,7	3,5	3,0	2,1	—	0,1	0,6	9,8	2,3	7,2	0,8	0,1	91,1
- 10,6	- 3,3	- 0,8	- 1,6	+ 23,3	- 0,1	- 0,5	+ 1,0	- 2,2	- 7,0	- 0,8	- 0,1	+ 136,0
1028,0	96,4	1236,8	26,9	852,5	47,7	23,2	471,0	6,5	102,3	5,5	4,7	7187,8
1130,3	127,8	933,4	23,5	683,3	19,7	24,5	397,2	45,8	67,3	16,6	4,8	6510,3
- 102,3	- 31,4	+ 303,4	+ 3,4	+ 169,2	+ 28,0	- 1,3	+ 60,8	- 39,3	+ 35,0	- 11,1	- 0,1	+ 677,5
784,4	82,4	1074,6	11,7	696,2	41,5	2,0	279,2	5,7	89,4	3,6	2,4	5894,6
1260,0	118,3	729,6	20,5	568,2	6,1	4,7	200,7	45,2	49,0	13,5	4,2	5531,4
- 175,6	- 35,9	+ 345,0	- 8,8	+ 128,0	+ 35,4	- 2,7	- 11,5	- 39,5	- 40,4	- 9,9	- 1,8	+ 363,2

Месячные показатели работы Пермской железной дороги за 1926-27 год.

Д а т а	Средне-суточные раб-та (в вагонах)				Работа табачн. человек	В к-те в предыдущему периоду в 26-27 г.				В к-те в предыдущему периоду в 25-26 г.							
	Свои погрузки		Привоз с других Дорог			Поездов, табачн. человек	Поездов человек	Свои погрузки Человек	Привоз с других Дорог	Число погрузок	Привоз с других Дорог	Вся работа	Работа табачн. человек	Поездов, табачн. человек	Число погрузок	Привоз с других Дорог	Вся работа
	Кемпер.	Своих погрузок	Привоз с других Дорог	Вся работа													
1926—27 год																	
Октябрь	935,9	150,2	1086,1	764,5	1879,5	31,3	325,6	89,4	101,6	91,0	100,0	109,9	47,3	97,6	418,6	10,8	
Ноябрь	1002,6	90,2	1097,6	862,1	1959,7	31,0	285,3	107,6	60,1	101,1	112,9	99,0	87,7	98,6	111,8	103,9	
Декабрь	1196,6	120,7	1317,3	946,9	2264,2	31,9	240,7	118,8	133,8	120,0	149,8	102,9	84,3	120,8	105,5	115,2	
Январь	1148,9	116,6	1265,5	797,4	2062,9	32,9	286,4	96,0	96,6	96,1	84,2	103,1	119,0	100,3	105,0	101,9	
Февраль	1515,2	153,1	1668,3	957,1	2626,7	33,9	339,8	131,9	131,5	131,9	120,2	103,1	118,3	121,5	113,5	118,7	
Март	1609,2	189,8	1799,0	1005,1	2805,1	33,8	486,5	93,0	123,7	95,8	105,0	99,2	99,7	143,1	90,4	94,5	
Апрель	1202,2	225,6	1427,8	1033,3	2461,3	35,1	527,9	85,3	118,9	89,3	107,7	103,8	108,5	97,0	105,8	100,0	
Май	1103,6	215,2	1420,8	930,4	2251,2	35,5	369,1	92,0	95,4	92,5	88,3	101,1	68,6	68,6	73,1	71,9	
Июнь	1197,1	230,8	1427,9	774,5	2202,4	35,2	328,2	108,3	107,2	168,1	83,2	99,2	88,9	115,2	100,1	101,5	
Июль	1017,5	281,4	1298,9	790,7	2089,6	35,1	404,9	85,0	121,9	91,0	102,1	99,7	123,4	100,0	102,0	100,7	
Август	1042,2	253,8	1296,0	747,7	2043,7	35,0	378,9	102,4	90,2	99,8	91,6	97,8	93,7	97,8	101,6	99,2	
Сентябрь	1204,4	262,3	1466,7	776,1	2242,8	34,5	412,3	115,6	103,8	113,2	103,8	98,6	108,8	115,2	124,5	120,4	
I квартал	1046,6	120,5	1167,0	857,5	2024,5	31,4	283,9	107,9	95,1	106,1	133,0	88,5	165,1	112,5	111,4	121,2	
II »	1357,8	153,3	1511,0	920,5	2431,0	33,7	370,9	129,7	127,3	129,5	107,3	166,7	130,4	124,6	120,4	124,1	
III »	1168,5	223,9	1392,2	919,5	2311,6	35,4	408,4	86,0	146,1	92,1	99,5	105,4	140,1	79,7	88,6	82,7	
IV »	1088,0	265,8	1353,8	771,5	2125,3	34,0	398,7	13,1	118,7	97,2	84,9	98,9	97,6	99,4	102,1	100,2	
I полугодие	1202,2	136,8	1339,0	881,0	2228,0	32,5	327,4	125,1	97,1	121,5	139,4	90,5	178,9	128,3	157,6	157,9	
II »	1128,2	211,8	1373,0	815,5	2218,5	35,1	403,5	93,8	178,9	102,5	95,1	168,0	123,2	88,0	97,8	91,5	
За год	1165,2	190,8	1356,0	867,2	2223,0	33,8	365,5	113,3	124,0	115,3	131,5	92,1	180,0	126,8	150,2	147,7	

Распределение перевезенных Пермской ж. д. в 26-27 г. г. коммерческих грузов по видам сообщений *) (В тоннах).

	Хлебные	Дешевые строе- пленные матер.	Дрова	Чугун, не ко- ван и сталь не в деле	Руда поган	Уголь камес.	Нефть прод.	Соль	Остальн. г. у. и	Всего *)
I квартал										
Местные	67696	28921	127241	103716	165557	124944	8695	11894	143170	721834
Вывоз	14668	81478	15862	96028	48214	63830	6243	10903	111493	448721
Ввоз	177315	1560	15233	55329	3426	117025	1172	255	102503	473818
Транзитные . .	225946	19700	—	16039	1381	108627	422	21	112530	484666
Всего	485625	131659	158336	271112	158578	414426	16532	23073	469698	2129439
II квартал										
Местные	77392	42781	292883	91385	85188	137632	9726	8377	189740	935104
Вывоз	62192	81366	43983	96172	51114	33864	7082	15439	119881	511033
Ввоз	145151	1116	30326	54344	14986	109649	1196	421	98291	455183
Транзитные . .	332477	13800	27	18464	174	49951	565	68	141667	547190
Всего	617215	139063	367219	260362	151462	331036	18569	21005	539579	2448510
III квартал										
Местные	67010	59170	88678	100479	76423	129539	5509	12855	161165	700828
Вывоз	30366	169450	35470	116045	54701	4525	21198	11605	135026	578386
Ввоз	130557	3104	15896	84660	17654	144607	822	420	94558	485257
Транзитные . .	341876	60838	694	24588	1745	25625	1091	187	139471	597115
Всего	569809	292562	140738	324412	148527	304996	28620	25076	528220	2361686
IV квартал										
Местные	44593	42457	88803	89542	134859	121489	9158	16397	208165	755763
Вывоз	17534	180182	13843	94781	40248	1923	19321	10234	137534	515600
Ввоз	71424	5321	6432	71173	26810	156679	974	539	97645	436997
Транзитные . .	160447	50568	—	22462	17447	12549	2044	43	131790	337513
Всего	233898	278528	109078	278158	219364	292607	31797	27309	575134	2045873
За год										
Местные	256691	173329	594605	385122	402027	513694	33888	47524	792240	3114529
Вывоз	124760	42476	109458	403026	194277	104982	33844	48184	506604	2053498
Ввоз	524450	11101	67887	263876	60876	327600	4464	1444	399329	1851687
Транзитные . .	1000645	144906	721	81750	20747	196719	4122	415	516479	1994484
Всего	1906546	841812	775371	1133774	677927	1342065	95518	99462	2112632	8985108
Отнош. 26-27 г. к 25-26 г. в %										
Местные	124,7	76,1	127,5	108,1	111,0	139,0	111,0	123,3	—	115,1
Вывоз	200,0	117,3	139,6	125,3	111,9	85,7	117,2	102,3	—	118,9
Ввоз	116,9	71,6	242,5	148,2	234,2	110,2	76,4	216,7	—	118,9
Транзитные . .	201,0	112,7	100,0	119,2	228,7	251,5	69,5	50,0	—	159,6
Всего	156,9	104,1	134,9	122,7	118,7	128,1	109,3	113,1	—	121,4

* В коммерческие грузы включены хозяйственные грузы для надобностей других дорог.

Конъюнктура

Количество грузов, перевезенных Пермской жел. дор. в коммерческих поездах, по категориям

Периоды	Коммерческ.		Хозяйств. *)		Прочие		Всего	
	В тысяч. тонн.	В проц.	В тысяч. тонн.	В проц.	В тысяч. тонн.	В проц.	В тысяч. тонн.	В проц.
1922-23 год	2095,5	61,0	1207,2	36,7	76,1	2,3	3288,7	100
1923-24 год	2485,5	65,4	1269,5	33,4	44,6	1,2	3799,6	100
% 1923-24 к 1922-23 г.	123,9	—	105,1	—	58,6	—	115,7	—
1924-25 год	4814,8	76,7	1447,4	23,0	17,0	0,3	6279,2	100
% 1924-25 к 1923-24 г.	193,7	—	114,0	—	38,1	—	165,3	—
1925-26 год.								
1-й квартал	1604,5	81,2	368,0	18,6	3,8	0,2	1976,3	100
2-й квартал	2021,5	83,1	406,2	16,7	3,9	0,2	2431,6	100
3-й квартал	1622,1	78,3	440,4	21,3	8,2	0,4	2070,7	100
4-й квартал	1615,4	78,7	425,9	20,7	+12,3	0,6	2053,6	100
Всего за 25-26 г.	6863,5	80,5	1640,5	19,2	28,2	0,3	8532,2	100
% 1925-26 к 1924-25 г.	142,5	—	113,3	—	165,9	—	135,8	—
1926-27 год.								
1-й квартал	1978,2	83,2	389,7	16,4	9,3	0,4	2377,2	100
2-й квартал	2320,7	81,9	504,8	17,9	6,7	0,2	2832,2	100
3-й квартал	2189,3	77,0	645,0	22,7	9,8	0,3	2844,1	100
4-й квартал	1913,6	76,1	595,7	23,7	6,3	0,2	2515,6	100
Всего за 26-27 г.	8401,8	79,5	2135,2	20,2	32,1	0,3	10569,1	100
% 1926-27 к 1925-26 г.	118,3	—	123,2	—	111,8	—	119,3	—

*) В хозяйственные грузы включены хозяйственные грузы для надобности других дорог.

Технические результаты работы Пермской железн. дороги.

Измерители работы	21-22 г.	22-23 г.	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Средний суточный пробег паровоза (в километр).						
В поездах пассажирского движения	117,9	118,9	107,9	124,3	141,9	163,68
» » товарного »	93,1	100,9	78,0	96,6	107,0	119,84
Средний суточн. пробег товарн. вагона (в килом.)	40,9	50,5	61,8	73,8	74,3	79,76
Средняя скорость движения пассажирских поездов (в килом. час).						
Коммерческих: { Фактическая	18,7	22,3	24,7	28,2	29,7	28,51
{ По расписанию	—	23,8	26,0	28,7	31,1	29,77
Средняя скорость движ. товарн. поезд. (ккм. час).						
Коммерч. в обоих напр. { техническая	11,3	11,6	12,8	12,8	12,9	19,16
{ коммерческая	—	19,2	19,1	19,8	19,9	12,06
Средний состав поездов (в осях).						
Пассажирских	54,9	37,2	35,1	34,5	34,6	35,67
Товарных	66,3	64,3	74,8	84,7	81,2	86,00
Средний вес товарного поезда нетто (в тоннах)	227,1	263,6	310,9	371,8	—	363,16
» » » » брутто »	471,8	501,3	—	714,0	679,8	713,30
Средний рейс товарн. ваг. в грузен. сост. (ккм.)	247,5	332,8	384,3	388,6	355,6	373,69
Средний оборот рабочего товарн. вагона (сутки).	10,1	9,1	8,7	7,8	6,8	7,02
Средняя динамическ. нагрузка товарн. ваг. (в тонн.)	9,0	10,4	12,0	13,9	13,95	13,15

IV. Торговля.

Хлебозаготовки плановых*) заготовителей в итоге по Уралобласти по месяцам и культурам за 24-25 — 26-27 г. г.

	Всех культур в декадах				В т о м ч и н с л с												
	Всех культур в тыс. руб.				Пшеница		Р о ж ь										
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.					
Июль	48,5	1894,3	821,2	92,1	2466,8	2678,3	1381,5	56,1	46,0	1022,6	1035,8	6,7	110,4	87,3	39,5	150,9	83,6
Август	512,0	1428,7	312,5	1228,2	2610,5	212,5	641,1	24,6	83,0	554,5	224,0	1127,8	181,3	298,0	12,9	67,3	58,3
Сентябрь	512,8	1339,6	950,8	1438,7	2214,1	153,9	2093,8	94,1	342,9	1170,2	228,4	925,7	673,7	157,8	90,6	205,1	127,0
За квартал	1073,3	4662,6	2084,5	2759,0	7291,7	264,3	4119,4	76,5	471,0	2747,3	1488,2	2058,2	2605,4	1933,1	143,0	423,3	268,9
Октябрь	3478,4	3472,7	1457,6	8674,5	5411,2	62,1	2920,0	54,3	4554,0	3123,9	1134,8	1839,3	629,8	837,7	1534,2	739,4	702,1
Ноябрь	6391,8	3613,9	4929,1	17014,5	9581,1	35,0	10261,6	172,3	8755,6	3693,2	4663,4	2123,8	523,5	917,0	4613,4	1142,0	4260,6
Декабрь	3256,6	5426,7	7043,7	13211,6	8605,8	64,4	17048,4	200,1	5311,7	4889,9	7008,3	2242,5	722,9	1731,1	3689,7	1347,9	5347,7
За квартал	15666,8	12513,3	14330,7	38990,7	19875,2	51,1	30252,0	152,7	18644,3	12907,0	12806,2	6305,6	1876,2	3508,8	9837,3	342,3	12519,4
Январь	3056,1	4082,7	3940,9	6686,2	6274,7	93,8	8770,5	139,8	2228,7	3320,7	3195,4	1212,6	616,9	1127,8	1734,2	112,9	3886,3
Февраль	3087,1	4154,9	4301,9	5239,4	6266,8	119,6	9976,1	159,2	1784,9	3040,7	2780,3	1039,1	699,9	4350,5	981,0	121,4	4903,4
Март	4924,5	4934,7	3425,8	5728,1	6386,4	122,0	8224,6	117,7	1707,6	3376,3	2354,2	1258,8	855,7	1099,7	1218,0	1631,4	4182,3
За квартал	10467,7	13173,3	11664,6	17654,0	19527,9	110,6	26971,2	138,1	5721,2	9787,7	8330,1	3510,5	2242,5	3577,8	3993,2	4281,7	12972,2
Апрель	2717,8	2858,3	2227,6	3177,9	4149,7	120,6	4993,2	120,3	818,8	2315,2	1632,1	756,3	537,6	622,5	764,0	572,6	2202,6
Май	4959,3	633,9	952,3	1953,8	941,5	48,2	2168,3	228,2	839,3	467,0	736,6	325,8	117,0	258,6	346,2	96,1	986,0
Июнь	4459,0	961,2	2125,1	4923,0	1579,2	51,3	1614,6	295,4	2891,3	1191,6	4733,4	754,5	86,8	571,5	629,6	107,2	1999,4
За квартал	9136,1	4453,4	5307,0	10414,7	6650,3	65,7	11756,3	176,8	4549,4	3973,8	4122,9	1836,6	711,4	1455,6	1714,8	775,9	5206,0
За год с VII по VIII	36543,9	34802,6	33383,1	9428,4	53345,2	76,8	73098,9	137,0	49885,9	28515,8	26746,5	13710,9	8133,5	10475,3	15628,3	8910,2	30957,5
Июль	1894,5	821,2	1788,8	2466,8	1381,5	56,1	3654,3	243,9	1022,6	1935,8	1787,2	1101,4	87,3	751,1	150,9	83,6	1189,9
Август	1428,7	312,9	1442,9	2610,5	641,1	24,6	2785,6	484,5	554,5	224,0	1249,9	1831,3	298,0	1019,3	67,3	58,3	390,6
Сентябрь	1339,6	950,8	1563,3	2214,4	2993,8	94,6	2822,6	134,8	1170,2	228,4	4670,1	673,7	1547,8	689,4	205,1	427,0	229,1
За квартал	4662,6	2084,9	4797,0	7291,7	4119,4	56,5	9262,5	224,9	2747,3	1488,2	4707,1	3605,4	1933,4	2259,7	423,3	268,9	4808,7
За год окт.—окт.	1933,2	3224,9	3695,5	7390,1	50172,9	67,7	78242,0	155,3	14662,2	27256,7	24965,4	15258,1	6763,2	10811,9	15908,6	8755,8	32493,3

*) В таблицу включены итоги не только основных плановых заготовителей (Хлебпродуток, Госбанк, Мелькомбинат), но и местных плановых заготовителей (Уралоблсоюз, Уралселькустсоюз, Мельтрест).

Итоги плановых хлебо-заготовок по округам и полосам за 24-25—26-27 г. г. (В декабринах)

	Всех культур				В том числе						
	в 24-25 г.		в 26-27 г.		в 24-25 г.		в 26-27 г.		в 24-25 г.		в 26-27 г.
	в 24-25 г.	в 26-27 г.	в 24-25 г.	в 26-27 г.	в 24-25 г.	в 26-27 г.	в 24-25 г.	в 26-27 г.	в 24-25 г.	в 26-27 г.	в 26-27 г.
Нерский	444,2	226,6	51,0	456,4	201,4	0,7	—	—	202,8	34,9	49,9
Сарапульский	7143,8	3688,3	51,8	3143,6	84,4	42,4	—	1,2	4053,7	1298,7	776,5
Кушурский	4393,8	860,3	19,6	1843,2	217,1	74,6	—	—	699,4	275,3	0,1
Копи-Пермский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	11951,8	4773,5	40,0	5438,2	113,9	11,1	2,2	1,2	4955,9	4580,7	825,9
В. Камский	9,8	8,4	85,7	0,1	4,0	—	—	—	—	—	9,8
Татянский	190,0	192,2	101,2	156,0	81,2	0,3	—	—	5,6	0,2	0,3
Свердловский	1512,8	255,1	17,5	110,1	41,5	28,7	56,8	8,5	54,7	18,9	3,3
Златоустовский	1725,3	48,2	2,8	1330,6	276,7	102,1	10,8	6,4	250,6	5,6	7,6
Горнозаводск. полоса	3437,9	513,9	14,9	1596,8	310,7	384,1	67,6	14,9	31,9	23,7	11,2
Тобольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Применный	3995,6	1410,5	45,6	1710,8	121,3	966,1	391,1	62,1	497,0	161,0	480,3
Ишимский	7705,5	10207,1	132,5	10466,7	192,1	4242,2	7229,6	623,3	2 005,6	1103,8	327,1
Курганский	15965,9	13829,1	86,6	17876,4	129,1	10913,3	10211,8	985,6	1738,8	507,7	490,2
Тюменский	5980,8	4304,5	72,0	4526,4	105,2	2445,1	1896,2	1229,7	1746,0	548,7	743,6
Челябинский	8765,4	6966,6	79,5	47944,1	257,6	4195,9	3828,9	7943,9	1789,0	1958,9	3239,7
Щербинский	6497,6	3918,6	60,3	10994,0	279,7	3528,4	170,6	1368,8	881,0	481,2	307,2
Троицкий	7770,0	2626,2	33,8	7783,6	296,4	5444,0	1462,0	3267,9	674,7	762,9	1907,9
Зауралье	55780,8	43262,6	77,6	71207,0	164,6	30475,3	29988,5	2 049,3	9241,1	4591,2	4944,8
Не распределено по округам	2730,6	1621,0	38,1	—	—	68,4	198,4	—	704,2	564,6	—
По области:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За хозяйственный год	73961,1	5 172,9	67,8	78242,0	154,9	31682,2	27256,7	29965,4	15258,2	6763,2	10841,9
За хозяйственный год в том числе:	69428,4	33345,2	76,8	73088,9	137,0	29385,9	25943,8	26746,5	13710,9	843,5	16675,3
Предуралье	11869,3	5477,7	46,2	5030,1	91,8	115,5	3,7	1,2	4977,7	212,2	557,2
Горнозаводская полоса	3448,3	529,0	15,3	1485,3	280,8	383,0	74,0	13,5	333,1	50,3	15,4
Зауралье	52053,5	4481,4	86,1	66583,5	148,0	28479,5	27921,1	26734,8	7973,9	5473,6	992,2
Не распределено по округам	2057,3	2357,1	114,6	—	—	407,9	476,0	—	436,2	829,0	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Государственные и кооперативные заготовки сырья и скоропортящихся продуктов.

1924 - 25 г.

1925 - 26 г.

1926 - 27 г.

Мерц	I квартал	II квартал	III квартал	IV кв.	В а б с о з л о т н и х ц и ф р а х				I квартал	II квартал	III квартал	IV кв.	Итого
					1924 - 25 г.	1925 - 26 г.	1926 - 27 г.	1927 - 28 г.					
Всего загот. (в ценах 26-27 г.)	3274,1	7731,2	6537,0	7394,0	26736,6	19051,9	9011,9	5929,0	8747,9	34594,8	8894,1	9649,7	11436,3
Всего заготов. (в ценах 26-27 г.)	3274,1	7731,2	6537,0	7394,0	26736,6	19051,9	9011,9	5929,0	8747,9	34594,8	8894,1	9649,7	11436,3
в т. ч. пушнина	4047,0	6278,8	5476,8	6963,5	23766,1	9212,9	7789,7	5221,8	733,0	2964,3	88,3	9649,7	11436,3
Кож крупных	560,8	2071,7	577,5	176,3	3886,1	1446,2	1194,9	139,6	27,8	397,9	63,1	267,4	1180,3
» мелких	132,8	108,9	90,8	53,6	324,1	170,5	100,6	50,0	91,2	412,1	224,1	197,3	506,0
Шерсть	68,1	130,2	143,0	107,0	450,3	84,4	134,1	175,0	132,0	523,6	173,9	244,9	193,5
Масла	1861	2716	737	433	5132	3920	1865	292	201	783	287,3	206,2	176,8
Мясо	274	162	1056	493	1985	288	24	859	783	1904	92	83	124,5
Яич	464	1283	2565	3426	7728	830	1057	2456	3341	7684	565	954	3802
Итого	3857	2331	2313	2745	11246	8590	419	290	3179	2042	627,9	667,3	3493,1
в т. ч. в т. ч.	—	—	58,9	64,4	123,3	10,0	—	45,8	61,4	117,0	10,1	0,3	214,0

В процентах к заготовкам соответствующего периода предыдущего года

Мерц	I квартал	II квартал	III квартал	IV кв.	В а б с о з л о т н и х ц и ф р а х				I квартал	II квартал	III квартал	IV кв.	Итого
					1924 - 25 г.	1925 - 26 г.	1926 - 27 г.	1927 - 28 г.					
Всего (в ценах 26-27 г.)	3274,1	7731,2	6537,0	7394,0	26736,6	19051,9	9011,9	5929,0	8747,9	34594,8	8894,1	9649,7	11436,3
Всего (в ценах 26-27 г.)	3274,1	7731,2	6537,0	7394,0	26736,6	19051,9	9011,9	5929,0	8747,9	34594,8	8894,1	9649,7	11436,3
в т. ч. пушнина	4047,0	6278,8	5476,8	6963,5	23766,1	9212,9	7789,7	5221,8	733,0	2964,3	88,3	9649,7	11436,3
Кож крупных	560,8	2071,7	577,5	176,3	3886,1	1446,2	1194,9	139,6	27,8	397,9	63,1	267,4	1180,3
» мелких	132,8	108,9	90,8	53,6	324,1	170,5	100,6	50,0	91,2	412,1	224,1	197,3	506,0
Шерсть	68,1	130,2	143,0	107,0	450,3	84,4	134,1	175,0	132,0	523,6	173,9	244,9	193,5
Масла	1861	2716	737	433	5132	3920	1865	292	201	783	287,3	206,2	176,8
Мясо	274	162	1056	493	1985	288	24	859	783	1904	92	83	124,5
Яич	464	1283	2565	3426	7728	830	1057	2456	3341	7684	565	954	3802
Итого	3857	2331	2313	2745	11246	8590	419	290	3179	2042	627,9	667,3	3493,1
в т. ч. в т. ч.	—	—	58,9	64,4	123,3	10,0	—	45,8	61,4	117,0	10,1	0,3	214,0

*) В 25-26 г. прирост учитывался как крупные кожи, в дальнейшем — как мелкие. В количестве 329,1 т. шт., для сопоставимости с данными других лет прирост не введен. Форм и об. является расхождение с ранее публиковавшимися сведениями.

**) Сравнительно с данными предыдущих лет недоучтено 3—4 т. тонн заготовок в некоторых ЦРК. Действие планов по заготовкам по сравнению с предыдущими годами будет не 8%, а около 25%.

Движение видимых хлебных запасов по культурам

Культуры		(в центнерах)			
Даты	Всего	Продовольственные в зерне	Крупяные хлеба в зерно	Кормовые хлеба в зерно	Мука
1 октября 1925 года	625,978	179,426	23,358	221,228	189,026
1 января 1926 »	4502,341	580,704	32,482	423,603	415,241
1 апреля 1926 »	1354,217	388,583	17,772	460,982	455,561
1 июля 1926 »	757,493	187,780	18,804	275,970	250,630
1 октября 1926 »	710,008	238,541	11,018	192,275	251,074
1 января 1927 »	2898,953	1141,021	35,674	139,288	311,765
1 апреля 1927 »	2983,484	963,272	34,570	4320,336	620,239
1 июля 1927 »	1478,070	458,137	15,916	489,706	485,203
1 октября 1927 »	987,901	463,375	22,979	189,763	236,623
					12,940
					20,314
					31,319
					21,349
					17,400
					17,637
					45,067
					29,103
					13,389

В том числе нераспределенных по культурам 5191 цент.; в пути 54570 цент.

Движение видимых хлебных запасов по владельцам

Держатели		(в центнерах)				
Даты	Всего	Государств. торговые предприятия	Кооператив. организации	Государств. промышл. предприятия	Исполкомы и их отделы	Частные торговцы
1 октября 1925 года	625880	195938	454627	204275	5160	65880
1 января 1926 »	1502341	368517	430237	592940	81490	29155
1 апреля 1926 »	1354216	343112	543587	418214	39672	9631
1 июля 1926 »	757428	199132	180491	347117	1865	15823
1 октября 1926 »	710008	247921	168422	256552	26430	40683
1 января 1927 »	2898953	1572398	529776	770269	18584	7925
1 апреля 1927 »	2983481	1653739	500319	643902	41630	9070
1 июля 1927 »	1478070	573492	238570	709589	16608	6866
1 октября 1927 »	987891	425554	161220	225905	12504	7977
						51224
						28928
						168017
						11175

Движение оборотов крупных предприятий госторговли.

(в тысяч. рублей).

Наименование предприятий	1925-26 год					1926-27 год				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Итого за год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Итого за год
В. Т. С	15713	10729	10842	8275	45559	10177	11359	9622	7951	39109
Текстильторг	772	420	431	450	2073	939	869	835	495	3138
Московшвей	822	732	676	563	2793	821	763	1034	924	3542
Уралмет	5510	7265	6211	5353	21339	5355	8018	9397	8397	31167
Металлоиндикат	426	140	436	512	1814	602	861	702	714	2821
Госпромцветмет	579	225	190	420	1414	275	423	318	454	1470
Г. О. Т.	741	699	479	613	2532	906	821	820	890	3437
Госсельсклад	401	1007	982	1075	3465	361	1641	2422	1864	6288
Уралсельмаш	576	570	1267	907	3320	813	504	334	101	1752
Ленинградкоктр.	141	181	260	186	768	142	158	329	240	869
Кожиндикат	2230	2805	2068	2174	9277	1278	2595	2917	2479	9269
Резинотрест	1309	1295	1460	1614	5678	900	876	1183	1081	4040
Крымтабактрест	605	561	268	274	1708	496	321	316	512	1645
Укртабактрест	206	310	171	241	928	277	280	138	162	857
Ленинградтабтрест	1825	1631	1047	1291	5794	1690	1587	1204	1193	5674
Донгостабтаб.	509	461	321	450	1741	456	390	456	509	1811
Уралмедторг	1195	1555	1521	1424	5698	1470	1596	1647	1826	6539
Масложириндик.	709	1050	1353	840	3952	999	1109	703	307	3118
Ленинграджиртр.	112	168	174	211	665	211	285	483	508	1487
Крахмал-Патока.	105	115	65	65	350	111	98	68	93	370
Сахаротрест	6793	6055	4309	5389	22546	7389	6209	6490	6174	26262
Чаеуправление	847	728	693	821	3089	670	634	323	—	1627
Винторг	120	99	144	136	499	144	142	169	207	662
Омсельпром	16	32	43	15	107	44	27	42	—	113
Центроспирт	3625	3431	3277	5485	15818	6219	7175	6366	7551	27311
Центробумтрест	380	340	286	266	1272	294	283	249	262	1088
Хлебопродукт	1690	4649	6740	5880	19959	7231	8367	8556	4603	28757
У. М. Х.	1560	1616	1059	1338	5573	1054	1048	1183	1452	4737
Уралторг	10604	11133	9239	8230	39206	12019	10510	10464	12396	45389
Госиздат	275	174	224	287	960	296	260	273	453	1282
Витторг	—	—	246	230	476	196	341	253	697	1487
Госшвеймашинна	270	135	138	144	687	364	292	410	322	1388
Продасиликат	541	254	311	279	1385	302	392	330	491	1515
Книшпромторг	9	10	9	5	33	8	9	связь с госторг.	—	17
Пермкнига	45	204	106	98	453	157	ликви	дилов	алось	157
Вашпром. (Златоуст, Челябинск)	62	70	52	57	241	46	48	18	24	136
Госрыбсиндикат	445	515	330	409	1699	944	716	ликви	дилов.	1660
Прббиторг	237	302	253	230	1022	108	ликви	дилов	алось	108
Всего по Области	63005	61967	57684	56317	238973	65764	70949	70054	65332	272099
% к предид. пер.	—	98,4	93,1	97,6	—	116,8	107,9	98,7	93,3	113,9
% к соответ. периоду 25-26 г.	—	—	—	—	—	104,4	114,5	121,4	116,0	113,9

Движение оборотов Свердловской

Товарной Биржи

	Общий оборот			Оборот валютных сделок		Оборот с наличным товаром		
	В тысячах руб.			В тысячах руб.		В тысячах рублей		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Октябрь	16764,0	29617,4	35597,2	8707,0	14139,5	20647,0	31,9	50,0
Ноябрь	8679,0	11505,3	19128,6	3495,0	5239,1	11419,8	40,3	45,5
Декабрь	13845,0	3017,2	21148,0	4389,0	1013,7	13924,1	31,7	35,6
Январь	—	50507,0	—	—	—	—	—	71,4
I-ый квартал	39288,0	94646,9	75873,8	16591,0	61811,0	52041,8	42,2	65,3
Февраль	13289,0	11630,5	21248,4	3748,0	4567,8	15386,0	28,2	39,3
Март	10266,0	15029,9	9606,0	3433,0	6332,5	3842,4	33,4	42,1
Апрель	4496,0	15289,0	1455,1	575,0	7325,6	748,0	12,8	47,9
Май	16139,0	—	45469,8	4814,0	—	35471,1	29,8	—
II-ой квартал	44190,0	41949,4	77779,3	12570,0	18225,9	55447,5	28,4	43,4
I-ое полугодие	83478,0	136596,3	153653,1	29161,0	80036,9	107489,3	34,9	58,6
Июнь	9209,0	16729,5	12587,0	1835,0	8450,2	6466,5	19,9	50,5
Июль	9595,0	12072,8	10147,9	1155,0	6043,7	5327,0	12,0	50,1
Август	16012,0	10115,1	10099,7	8145,0	5127,3	5863,1	50,7	50,7
III-ий квартал	34816,0	38917,4	32834,6	11105,0	19621,2	17656,6	31,9	50,4
Сентябрь	14894,0	12635,3	12506,6	3399,0	5094,8	7157,2	22,8	37,1
Октябрь	16264,0	10266,6	20969,0	5837,0	3964,7	13910,2	35,9	38,6
Ноябрь	27084,0	17795,3	23126,8	17221,0	8205,3	13857,3	63,6	46,1
IV-й квартал	58242,0	40697,2	56602,8	26457,0	16860,8	34924,7	45,4	41,4
II-ое полугодие	93058,0	79614,6	89437,4	37562,0	36482,0	52581,3	40,4	45,2
За год	176536,0	216210,9	243090,5	66723,0	116518,7	160070,6	37,7	53,9

	Общий оборот			Сельскохозяйственные товары		Промышленные товары		
	В тысячах руб.			В тысячах руб.		В тысячах рублей		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Октябрь	16764,0	29617,4	35597,2	4810,0	12635,9	9977,6	28,7	42,7
Ноябрь	8679,0	11505,3	19128,6	3067,0	2439,0	3979,7	35,3	21,2
Декабрь	13845,0	3017,2	21148,0	5980,0	332,8	6840,0	43,2	17,7
Январь	—	50507,0	—	—	9877,4	—	—	19,6
I-ый квартал	39288,0	94646,9	75873,8	13877,0	25484,8	20797,3	35,3	26,9
Февраль	13289,0	11630,5	21248,4	3149,0	2494,4	8459,8	23,6	17,6
Март	10266,0	15029,9	9606,0	2791,0	2188,8	2193,6	27,2	14,6
Апрель	4496,0	15289,0	1455,1	806,0	5076,2	715,2	17,9	33,2
Май	16139,0	—	45469,8	2427,0	—	7877,3	14,4	—
II-ой квартал	44190,0	41949,4	77779,3	9073,0	9314,3	19245,6	20,5	22,2
I-ое полугодие	83478,0	136596,3	153653,1	22930,0	34799,2	40043,2	27,5	25,5
Июнь	9209,0	16729,5	12587,0	1889,0	1545,0	3694,9	20,5	9,2
Июль	9595,0	12072,8	10147,9	2205,0	1566,8	3694,9	23,0	13,2
Август	16012,0	10115,1	10099,7	1628,0	1916,2	3045,0	10,2	10,0
III-ий квартал	34816,0	38917,4	32834,6	5722,0	1158,1	9206,8	16,4	10,7
Сентябрь	14894,0	12635,3	12506,6	2206,0	1594,8	3445,8	14,8	12,1
Октябрь	16264,0	10266,6	20969,0	3936,0	341,8	1918,5	24,2	8,9
Ноябрь	27084,0	17795,3	23126,8	1850,0	2674,3	4306,1	6,8	11,7
IV-й квартал	58242,0	40697,2	56602,8	7992,0	4521,7	9670,4	13,7	11,1
II-ое полугодие	93058,0	79614,6	89437,4	13714,0	8680,3	18877,2	14,7	10,9
За год	176536,0	216210,9	243090,5	36644,0	43479,5	58920,4	20,7	20,1

Обороты (продажа товаров и сбыта заго

товок) системы потребкооперации Урала.

(в тысячах рублей)

	Уралоблсоюз, главная контора с книжным складом			Базы Уралоблсоюза			О к р с о ю з ы			В с е	Ц Р К			В с е с е л ь н о			По первичной кооперации			По всей системе		
	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27		24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27
Октябрь . . .	2958,7	4573,5	4862,5	53,3	1067,4	1504,1	2994,4	4989,5	4703,6	5212,7	10012,9	11291,0	3147,0	6303,5	6459,9	8389,7	16316,4	17741,9	13496,4	26946,8	28812,1	
Ноябрь . . .	2795,3	6509,7	8042,5	36,0	1105,5	1479,8	3332,6	5166,5	5812,5	5652,8	9748,4	12345,8	4148,0	6999,4	8244,4	9801,8	16747,5	20591,2	15964,7	29529,2	35915,0	
Декабрь . . .	3025,0	7332,5	8129,4	72,1	1123,5	2025,5	4020,0	7050,7	7709,4	3162,3	11831,9	14118,9	4516,2	8881,6	10241,0	10878,7	20713,5	24358,9	17695,8	36520,2	42223,2	
Январь . . .	2861,8	7064,3	6458,4	130,1	1301,5	1680,2	3222,5	5549,6	6300,4	6129,3	11188,9	12307,6	4621,2	8349,2	9128,4	10750,5	11518,1	21735,0	10964,9	33466,5	36174,6	
Февраль . . .	2263,9	6720,1	7950,8	266,9	1323,7	1994,1	3301,4	5667,5	7354,4	6368,4	11170,7	12806,3	489,2	8015,2	9861,1	11257,6	19185,9	21667,9	1788,9	32897,2	39945,1	
Март . . .	3192,9	7599,8	7879,1	745,3	1683,6	1991,0	1284,5	6981,2	6351,9	6918,3	11270,4	13643,9	5327,1	8888,8	9395,8	12245,4	21159,2	23499,7	20473,1	37423,8	39262,3	
Апрель . . .	2674,4	6792,8	6788,4	658,0	1629,5	1862,0	3811,1	6200,5	6086,1	7929,1	14621,4	14280,1	502,0	9144,2	9730,9	12951,0	23765,6	24011,0	20094,5	38388,4	38748,3	
Май . . .	2055,0	3641,5	7150,3	503,9	1049,1	1773,0	2929,4	3508,2	5521,3	6751,3	8952,7	11851,4	3885,1	4737,7	7832,7	10636,4	13691,4	19684,1	16124,7	21892,2	34128,7	
Июнь . . .	3913,0	3610,8	8965,0	739,8	1188,0	3196,1	4286,1	4660,8	6513,3	7937,2	11573,1	13614,4	5177,1	6691,8	9842,0	13114,3	17272,9	23456,4	21158,6	26732,5	42130,8	
Июль . . .	2537,0	4093,1	8111,3	958,2	1371,9	3440,2	3164,6	4406,7	6251,8	8484,5	11701,5	12846,1	4974,9	7108,0	9974,1	13456,4	18899,5	22820,0	20316,5	28681,2	40623,3	
Август . . .	2590,8	4486,5	8196,6	764,2	1234,5	3145,9	2739,2	3872,6	4697,9	7672,2	10655,9	12577,4	4329,0	5100,3	8542,7	12101,3	16066,2	21119,9	18010,5	25659,8	38159,4	
Сентябрь . . .	3124,3	4738,5	9385,2	862,4	1085,7	3099,8	3097,1	4786,4	6279,5	8131,1	10532,7	13148,9	4668,9	5627,7	8708,4	12800,0	16161,4	21857,3	19883,8	26771,0	40612,8	
За I квартал . .	7879,0	18415,7	21034,4	161,4	3596,4	5099,4	10342,0	17206,7	18215,5	17258,0	41593,2	37755,7	11811,2	22184,2	21935,3	29069,2	53777,4	62691,0	47456,6	92996,2	106950,3	
» II » . . .	8317,7	21384,2	22288,3	1144,4	4311,8	5662,8	10813,4	18198,3	19987,7	19416,1	34640,0	38758,2	14837,5	25253,2	28885,0	34253,5	59893,2	67443,2	51526,0	103787,2	115382,0	
» III » . . .	7742,4	14048,1	22902,7	1901,7	3866,6	6831,4	11026,6	14369,5	18121,5	22622,9	34147,2	39745,5	14084,2	20581,7	27405,6	36707,1	54728,9	67151,1	57377,8	87013,1	115006,8	
» IV » . . .	8162,1	13318,1	25693,1	2589,8	2692,1	9676,1	9201,2	13065,7	18228,3	24287,9	32890,1	38572,3	13969,8	18116,0	27224,9	38257,7	51036,1	65797,2	58210,8	81112,0	119395,5	
За I полугод . .	16196,7	39799,9	43322,7	1302,8	7908,2	10672,2	21160,4	35405,0	38203,2	36674,0	66233,2	76513,9	26648,7	47437,4	50620,3	63322,7	113670,6	130134,2	104982,6	196783,7	222332,3	
» II » . . .	15904,5	27366,2	48595,8	4491,5	7595,7	16508,0	20227,8	27435,2	36349,8	46910,0	67037,3	78318,2	28054,0	38717,7	54630,5	74964,8	105765,0	132948,7	115588,6	168125,1	234402,3	
За год . . .	32101,2	67166,1	91918,5	5794,3	15466,9	27180,2	41388,2	62840,2	74553,0	83584,5	133270,5	154832,1	54702,7	86155,1	108250,8	138287,5	219435,6	263082,9	217571,2	364908,8	456734,6	
В том числе сбыт заготовок																						
За I квартал . .	3788,8	2867,5	2993,8	н. с.	3042,1	788,6	4784,0	3792,3	3139,2	463,5	197,9	223,9	4784,4	4568,8	4601,8	5247,9	4706,7	4825,7	13824,7	14168,6	11057,3	
» II » . . .	2879,7	3196,1	3019,3	н. с.	3581,9	1212,2	4004,2	4144,1	3753,8	437,6	279,9	203,5	4875,1	5037,4	5013,7	5312,7	5317,3	5217,2	12196,0	16149,4	13232,5	
» III » . . .	2621,4	1591,7	2197,2	н. с.	3394,1	714,7	3514,7	1708,8	1713,3	472,4	163,1	171,3	2910,5	2241,8	2673,8	3382,9	2404,9	2845,1	8989,7	9199,5	7470,3	
» IV » . . .	1543,3	968,9	2565,4	н. с.	3247,5	749,7	1679,9	1299,4	1638,8	234,8	130,7	83,7	2060,6	1852,2	2792,6	2295,4	1982,9	2876,3	5518,6	7498,7	7630,2	
За I полугод . .	6668,5	5973,6	5853,1	н. с.	6627,0	2000,8	8788,2	7936,4	6893,0	901,1	477,8	427,4	9659,5	9616,2	9615,5	10560,6	10084,0	10042,9	26017,3	30618,0	24289,8	
» II » . . .	3605,4	2560,6	4762,6	н. с.	6641,0	1264,4	5224,6	3008,2	3352,4	707,2	293,8	255,0	4971,1	4094,0	5166,4	5678,3	4387,8	5721,4	14508,3	16598,2	15100,5	
За год . . .	10273,9	8534,2	10115,7	н. с.	13265,6	3265,2	14012,8	10944,6	10245,1	1608,3	771,6	682,4	14630,6	13700,2	15081,9	16238,9	14471,8	15764,3	40525,0	47216,2	39390,3	
Продажа со сбытом загото- вок в % к предыдущ. пе- риоду																						
За I квартал . .	237,5	225,6	157,9	—	136,8	135,6	172,7	187,9	139,4	135,9	130,1	114,8	137,4	158,8	137,5	136,0	140,6	122,8	154,6	159,8	131,9	
» II » . . .	105,6	116,1	106,0	798,7	119,9	113,1	104,4	105,7	109,7	112,5	109,6	102,7	125,6	113,8	115,1	117,8	111,4	107,6	114,9	111,6	107,9	
» III » . . .	93,1	65,7	102,8	166,7	89,7	120,6	102,0	99,0	90,7	116,5	98,6	102,5	94,9	81,5	95,5	107,2	91,4	99,6	105,2	83,8	99,7	
» IV » . . .	105,4	94,8	112,2	136,2	95,5	141,7	83,4	90,9	100,6	107,4	96,3	97,0	99,2	88,1	99,2	104,2	93,3	98,0	101,5	93,2	103,8	
За I полугод . .	198,4	250,2	158,3	—	176,0	141,2	168,2	175,0	139,2	144,5	141,2	114,1	167,9	169,1	138,7	153,5	151,6	123,0	164,5	170,2	132,2	
» II » . . .	98,2	68,8	112,2	344,7	95,6	154,7	95,6	77,5	95,1	127,9	101,2	102,4	115,3	81,6	101,9	118,4	93,0	102,2	113,3	85,4	195,4	
За год . . .	188,6	209,2	136,9	—	263,9	175,7	163,6	151,8	118,6	204,0	159,4	116,2	217,0	157,5	125,6	209,0	158,7	119,9	200,5	167,7	125,2	

*) Сверх того по Пермскому и Н.-Тагильскому окрсоюзам до момента ликви

дации за I квартал 24-25 года 1549,0 и II квартал 352,5, всего 1901,5 тыс. руб.

Баланс всей системы потребкооперации Урала в 1925-26 и в 1926-27 г. г.

(без Т. П. О. Пермск. ж. д.).

	Колич. учетн. единиц	Общая сумма баланса	Общая сумма оборотных средств		В том числе				В последнем издании капитала	
			Тысяч руб.	В % к бал.	Заемные средства		Собств. оборотн. сред.		В последнем издании капитала	
					Тысяч руб.	В % к бал.	Тысяч руб.	В % к бал.	Тысяч руб.	В % к бал.
По всей системе.										
1 октября 1925 г.	—	56871,2	49131,3	86,39	40950,5	72,01	8180,8	15,39	—	—
1 « » 1926 г.	—	70046,4	59306,1	84,67	45174,8	64,92	13831,3	19,75	—	—
1 января 1927 г.	—	83400,0	72231,2	86,61	58239,6	69,83	13901,6	16,78	—	—
1 апреля 1927 г.	—	81304,5	69770,3	85,81	55671,1	68,47	14099,2	17,34	—	—
1 июля 1927 г.	—	77832,5	65880,0	84,64	51812,5	66,57	14067,5	18,17	—	—
1 октября 1927 г.	—	83524,1	69327,7	83,00	56312,8	67,42	13014,9	15,58	—	—
В т. ч. по Уралбтсоюзу.										
1 октября 1925 г.	1	11079,5	10070,5	90,9	9301,4	83,9	769,1	7,0	306,9	39,9
1 « » 1926 г.	1	14117,8	12729,3	90,16	11482,8	81,33	1246,5	8,82	511,7	41,0
1 января 1927 г.	1	17920,9	16369,5	91,35	15030,9	83,88	1338,6	7,47	544,6	40,7
1 апреля 1927 г.	1	17494,4	15928,9	91,05	14423,8	82,45	1505,1	8,60	589,7	39,2
1 июля 1927 г.	1	16311,0	14686,0	90,04	13399,5	82,15	1286,5	7,89	619,2	48,1
1 октября 1927 г.	1	17922,8	15203,0	84,92	14266,7	79,69	936,3	5,22	668,7	41,2
По Окрсоюзам.										
1 октября 1925 г.	12	13336,1	11406,5	85,5	9958,0	74,7	1448,5	10,8	271,1	18,7
1 « » 1926 г.	12	15332,4	12989,4	84,8	11059,2	72,2	1930,2	14,9	470,0	24,3
1 января 1927 г.	11	16365,2	14831,9	88,85	12566,1	75,27	2265,8	13,57	429,0	18,9
1 апреля 1927 г.	11	15535,5	13642,7	87,82	11143,0	73,7	2499,7	16,93	496,1	19,8
1 июля 1927 г.	11	15007,8	13079,3	87,15	10448,1	69,62	2631,2	17,53	521,6	19,8
1 октября 1927 г.	11	17209,8	15243,3	88,57	12604,7	73,24	2638,6	15,33	549,3	20,82
По всем ЦРК.										
1 октября 1925 г.	114	20888,7	18027,0	86,29	14677,6	70,23	3349,4	16,03	1413,1	42,2
1 « » 1926 г.	110	26940,5	22602,3	83,90	16715,2	62,05	5887,1	21,85	2096,3	35,6
1 января 1927 г.	104	31399,5	26532,2	84,5	21049,4	67,0	5502,8	17,5	2385,9	43,3
1 апреля 1927 г.	104	30922,1	25902,0	83,75	18514,6	56,6	5042,6	16,31	2843,3	56,2
1 июля 1927 г.	103	29007,0	23718,0	81,76	19012,4	65,54	4705,6	16,22	2458,1	62,9
1 октября 1927 г.	94	31090,5	24992,2	80,39	20835,4	67,02	4156,8	13,37	3169,9	76,26
По всей Сельпо.										
1 октября 1925 г.	1054	11556,9	9627,3	83,3	7913,5	60,7	2613,8	22,6	771,6	29,5
1 « » 1926 г.	1134	13665,7	10985,1	80,4	6217,6	45,5	4767,5	34,9	1339,6	24,1
1 января 1927 г.	1077	17885,1	14477,6	81,2	9542,2	53,2	4884,4	28,9	1538,0	31,5
1 апреля 1927 г.	1077	17452,9	14200,7	81,3	9244,9	53,2	5051,8	29,11	1760,5	34,8
1 июля 1927 г.	96	17667,0	14096,7	80,2	8952,7	51,13	5144,2	31,1	1839,1	33,8
1 октября 1927 г.	922	17421,1	13589,2	80,13	8646,0	49,68	5283,2	30,51	1961,4	35,99

Движение заготовительных цен на хлеб.

(Цена за центнер)

	Р о ж е		Ш е н н и ц а			О ц е н	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.
Октябрь	3—03	4—62	4—35	5—09	6—86	5—92	2—82
Ноябрь	3—02	4—40	4—29	4—36	6—16	5—36	2—81
Декабрь	3—12	4—59	4—34	4—82	6—92	5—91	2—88
Январь	3—57	5—11	4—33	5—48	7—10	5—78	3—29
Февраль	4—33	5—86	4—35	6—59	7—49	5—56	3—93
Март	5—76	6—30	4—56	9—14	7—48	5—69	5—12
Апрель	6—55	6—23	4—35	10—33	7—20	5—73	6—28
Май	7—56	5—80	4—46	11—78	—21	4—82	6—94
Июнь	6—20	5—26	4—44	9—57	6—40	5—85	6—33
Июль	7—26	4—65	4—51	8—30	6—18	5—95	6—80
Август	4—90	4—17	4—63	6—64	5—94	6—09	4—05
Сентябрь	4—56	4—18	4—39	6—89	6—19	6—20	4—44
Средний за год	4—12	5—06	4—39	6—22	6—98	5—92	3—57
							3—05
							2—98
							3—26
							3—16
							3—27
							3—37
							4—42
							4—44

Заготовительные цены на сырье и скоропортящиеся продукты

1925-26 г.

	1925-26 г.			1926-27 г.													
	I полу- годие	II полу- годие	За год	Открыт.	Новый	Александр.	Чистый	Финский	Март	Апрель	Май	Июль	Август	Сентябрь	I полу- годие	II полу- годие	За год
Белка шт.	1-00	1-00	1-00	1-00	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10	1-10
Горюшки »	2-50	2-50	2-50	2-50	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75	2-75
Зап. »	4-7	5-0	4-7	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5	4-5
Лисца »	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00	2-00
Песец »	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00	12-00
Илонка левкал . . . »	4-4	5-0	4-4	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3	5-3
Выросток кт. пар. веса	5-5	6-1	5-8	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1	6-1
Былчина » » »	5-3	5-6	5-4	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6	5-6
Опоек »	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17	1-17
Оршина шт.	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35	2-35
Мел центнер	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52	37-52
Пешка »	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53	10-53
Масло жив. веса	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92	16-92
Масло центн.	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16	114-16
Пшеница »	7-05	6-49	6-98	5-92	5-96	5-91	5-78	5-76	5-69	5-73	5-82	5-85	5-95	5-99	6-20	5-83	5-92
Рожь »	5-24	4-78	5-00	4-35	4-29	4-31	4-30	4-35	4-36	4-35	4-44	4-44	4-51	4-63	4-39	4-46	4-39
Овес »	5-08	4-87	5-03	3-61	3-50	3-34	3-22	3-15	2-98	3-26	3-25	3-27	3-37	3-42	3-44	3-30	3-32

*) Все полугодные и годовые цены, а также все цены по мясу, маслу и хлебу — фактические, изданные на все полугодия заготовок, по прочим продуктам месячные цены — конвенционные.

Движение средних сельских базарных цен на сельскохозяйственные продукты

Дата	Пшеница (по Зауралью) цент.			Рожь центер			Овес центер			Масло коровье кгр.			Говядина кгр.			Ден. третий кгр.			Кокка коровья яловая шт.	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
1 октября	403	683	792	269	452	577	275	440	474	107	147	137	27	29	35	34.4	40.1	43.8	462	839
1 ноября	421	647	710	263	452	561	250	427	405	115	161	154	24	27	34	33.2	42.9	45.8	517	842
1 декабря	452	677	644	293	476	548	281	440	354	115	164	165	24	27	33	37.6	43.5	43.2	542	823
1 января	513	726	609	330	537	529	366	519	328	117	166	162	24	29	33	38.6	45.0	44.0	581	836
1 февраля	634	732	623	403	574	529	372	536	326	125	166	161	24	35	35	38.8	46.6	44.5	534	855
1 марта	769	744	634	501	622	512	501	68	313	120	164	163	27	37	37	41.3	48.0	45.3	584	863
1 апреля	934	738	642	622	628	510	604	610	323	110	151	150	32	39	38	42.6	50.1	44.9	611	850
1 мая	1062	744	662	683	611	512	702	616	346	115	127	130	32	42	43	47.5	50.2	44.5	603	859
1 июня	885	738	634	702	633	523	639	634	357	117	120	127	37	42	43	44.3	49.6	43.6	692	826
1 июля	873	677	666	641	622	518	628	525	356	98	115	127	34	44	44	38.8	47.5	43.5	581	870
1 августа	714	702	619	188	659	500	556	580	360	117	122	128	32	39	42	39.7	44.6	42.5	626	849
1 сентября	634	824	621	440	702	498	415	586	374	127	125	135	32	37	40	11.7	43.1	43.2	638	811
1 октября	683	792	636	452	577	503	440	474	386	147	137	148	29	35	40	40.1	43.8	45.0	675	839
Измен. за хоз. г. в абс. циф	+280	+109	-156	+183	-425	-74	+165	+34	-88	+40	-40	+14	+2	+6	+5	+5.7	+3.7	+1.2	+213	-164
» » » в процент	+69.5	+16.0	-19.7	+68.0	-27.7	-12.8	+60.0	+7.7	-18.6	+37.4	-6.8	+8.0	+7.4	+20.7	+14.7	+16.6	+9.2	+2.7	+56.1	-24.3
Средний за хозяйство. год	675	725	655	468	584	525	465	537	362	118	143	146	29	35	38	39.9	45.8	44.1	581	839
» » сел.-хоз. год	—	715	680	—	556	562	—	533	406	—	140	142	—	34	38	—	44.9	44.4	—	768
Отнош. средн. за хоз. год	—	+50	-50	—	+116	-59	—	+72	-175	—	+25	+3	—	+6	+3	—	+5.9	+1.7	—	+238
» к пред. г. в абс. цифрах	—	+74	-97	—	+24.8	-10.4	—	+15.5	-32.6	—	+21.2	+2.1	—	+20.7	+8.6	—	+14.8	+3.7	—	+41.0
Отнош. сред. за с.-х. год	—	—	-37	—	—	6	—	—	-427	—	—	-4.2	—	—	+4	—	—	-0.5	—	+73
» к пред. г. в абс. цифрах	—	—	-5.2	—	—	1.4	—	—	-23.8	—	—	+1.4	—	—	+11.8	—	—	-1.4	—	+9.5
» » в процентах	—	—	-5.2	—	—	1.4	—	—	-23.8	—	—	+1.4	—	—	+11.8	—	—	-1.4	—	+9.5

Движение средне-городских базарных цен

по Уралу на основные с-хоз. продукты

(В копейках)

Д а т ы	Р о ж ь центи.			Пшеница (по За- уралью) центи.			О в е с центи.			Риса цент		пшеница нер.		Пшеничная мука цент.			Масло коровье кгр.			Мясо говяжье кгр.			Картофель кгр.		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
1 октября	346	556	588	482	726	983	360	568	725	501		799	979	879	1141	1592	125	159	179	31	31	48	1,5	2,69	2,88
1 ноября	348	574	580	482	702	866	360	562	537	501		811	987	811	1086	1515	127	171	187	32	42	46	1,83	3,24	2,95
1 декабря	354	592	569	488	732	715	372	562	455	488		775	914	781	1074	1318	122	178	186	32	37	45	1,83	3,54	3,20
1 января	391	659	565	574	787	708	391	641	400	525		842	850	842	1135	1207	127	178	180	34	42	44	2,01	3,66	3,48
1 февраля	440	744	512	726	793	681	501	744	507	604		891	802	958	1147	1121	132	176	170	34	41	47	2,15	3,91	3,63
1 марта	604	763	500	927	793	682	647	799	412	777		927	779	1214	1178	1071	134	173	181	37	46	45	2,38	3,85	3,51
1 апреля	738	763	521	1056	799	724	763	799	414	940		940	774	1490	1245	1052	132	156	171	41	46	48	2,56	4,15	3,54
1 мая	879	799	537	1166	799	726	940	848	456	1111		958	780	1624	1258	1064	149	156	149	56	54	50	3,17	4,09	3,74
1 июня	787	848	531	1062	793	734	891	805	470	1111		1001	765	1514	1245	992	139	154	150	56	54	53	3,66	4,03	3,38
1 июля	732	787	555	952	714	791	818	732	481	995		982	779	1380	1141	1011	134	149	147	46	56	54	4,03	4,03	3,44
1 августа	543	860	520	781	811	710	738	757	514	775		1007	765	1166	1208	988	137	151	151	46	54	52	3,72	4,21	3,86
1 сентября	513	964	546	738	915	696	531	830	540	708		1037	779	1111	1435	1012	147	156	159	42	49	53	2,93	3,66	2,88
1 октября	556	598	547	726	983	705	568	725	550	799		979	808	1141	1592	1097	159	179	163	39	48	48	2,69	2,88	2,41
Изменение за год в коп.	220	42	51	244	257	278	208	157	177	+298		+180	-171	+262	+151	-495	34	20	-10	+5	9	—	-1,4	0,19	-0,47
» в %	63,5	7,6	8,5	50,6	35,4	28,3	57,8	+27,6	+24,1	+39,3		+22,5	-17,5	+29,8	39,5	-31,1	27,2	12,6	-7,6	+14,7	+13,1	—	+63,0	+7,1	-16,1
Средняя за год	555	731	545	782	796	748	606	721	490	756		919	828	1147	1222	1158	136	164	168	41	47	49	2,66	3,69	3,31
Отнош. сред. год. уров.																									
к предыд. г. в абс. цифр.	—	176	186	—	14	48	—	115	231	—		163	-91	—	+75	-64	—	28	14	—	6	2	—	-1,03	-0,38
» в %	—	+31,7	+25,4	—	+1,8	+6,0	—	+19,0	+32,0	—		+21,6	-9,9	—	+6,5	-5,2	—	+20,6	+2,4	—	+11,6	+4,3	—	+38,7	-10,3

Движение кооперативных и частных цен в городах

и сельских местностях на основные промтовары.

(В копейках)

Д а т ы	Ситец метр				Керосин кгр.				Са ки		хар лос.	С о л ь кгр.				Кровельное железо центнер				Гвозди 4"				
	Городск.		Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.	Сельск.		Городск.		Сельск.		Городск.	Сельск.	Городск.		Сельск.				
	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.				25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.			25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	
1 октября кооп.	47	47,6	47	49,6	12,9	12,8	14,2	14,3	81	78	85	79	5,1	5,0	6,3	6,3	2985	2600	3174	2736	37	34	49 ¹⁾	35,9
» частн.	53	52,1	54	55,4	14,2	14,8	15,6	15,4	85	81	88	82	6,6	6,4	7,6	7,3	3363	3010	3394	3151	46	39,4	61	40,6
1 января кооп.	49	47,5	51	49,1	12,7	12,6	14,2	14,3	81	77	83	79	5,1	5,0	6,1	6,2	2927	2600	3247	2735	37	33,5	49	35,5
» частн.	56	52,5	58	54,8	14,4	14,9	14,9	15,5	83	80	88	82	6,3	6,5	7,3	7,3	3901	2990	3706	3151	46	38,7	56	40,3
1 апреля кооп.	48	45,2	50	46,6	12,7	12,6	13,9	14,2	81	75	83	75	5,1	5,0	6,1	6,0	2918	2570	3211	2682	37	32,5	49	34,2
» частн.	54	50,3	56	53,6	14,7	14,9	15,1	15,2	83	77	85	79	6,1	6,3	7,1	7,1	3498	2942	3505	3101	44	37,7	56	39,0
1 июля кооп.	46	44,0	48	45,4	12,7	12,5	14,2	13,7	78	72	83	73	5,1	3,5	5,9	4,8	2924	2501	3125	2608	37	30,1	46	32,4
» частн.	53	48,8	54	51,2	14,4	14,4	15,1	14,9	81	75	85	77	6,3	5,1	7,3	6,0	3235	2764	3508	2950	42	36,2	56	37,2
1 октября кооп.	47,6	40,4	49,6	43,2	12,8	12,4	14,3	13,9	78	72	79	73	5,0	3,4	6,3	4,7	2600	2469	2736	2604	34	29,7	44	31,3
» частн.	52,1	46,8	55,4	48,8	14,8	13,8	15,4	14,8	81	76	82	77	6,4	5,0	7,3	5,5	3010	2762	3151	2950	39,4	35,4	51	36,1
Изменение за год											6	-6	-0,1	-1,6	—	-1,6	-385	-131	-438	-132	-3	-4,3	-5,0	-4,6
Кооп. в абс. цифр.	+0,6	-7,2	+2,6	-6,4	-0,1	-0,4	+0,1	-0,4	-3	-6	-7,6	-7,6	-2,0	-32,0	—	-25,4	-12,9	-5,0	-13,8	-4,8	-8,1	-12,6	-10,2	-12,8
» в %	+1,2	-15,1	+5,5	-12,9	-0,8	-3,1	+0,7	-2,8	-3,7	-7,5	-6	-5	-0,2	-1,4	-0,3	-1,8	-353	-248	-243	-201	-6,6	-4,0	-10,0	-4,5
Част. в абс. цифр.	-0,9	-5,3	+1,4	-6,6	+0,6	-1,0	-0,2	-0,6	-4	-5	-6,8	-6,1	-3,0	-21,9	-3,9	-24,7	-10,5	-8,2	-7,2	-6,4	-14,3	-10,2	-16,4	-11,1
» в %	-1,7	-10,2	+2,6	-11,9	+4,2	-6,8	-1,3	-3,9	-4,7	-6,2	83	76	5,1	4,4	6,1	5,6	2918	2555	3156	2670	37	32,0	46	34,0
Средняя за год кооп.	47,5	45,2	49,2	47,0	12,7	12,6	14,2	14,0	81	74	85	79	6,3	5,9	7,3	6,7	3124	2901	3516	3064	44	37,5	56	38,8
» част.	54,1	50,3	55,8	52,8	14,4	14,7	15,1	15,1	83	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отношение средн. год.											—	91,6	—	86,3	—	91,8	—	87,6	—	84,6	—	86,5	—	73
к предыд. год. кооп.	—	95,2	—	95,5	—	99,2	—	98,6	—	91,4	—	92,9	—	93,7	—	91,8	—	84,7	—	87,1	—	85,2	—	69,0
» част.	—	93,0	—	91,6	—	102,1	—	100,0	—	94,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) В 1925-26 г. по сельским пунктам цены на гвозди 2".

Средние годовые базарные цены на с.-х. продукты по городским и сельским местностям. (В копейках).

Наименование округов	Г о р о д с к и е						С е л ь с к и е					
	Рожь, центи.	Пшениц., центи.	Овес, центи.	Говядина кг.	Масло кор. кг.	Картофель кг.	Рожь, центи.	Пшениц., центи.	Овес, центи.	Говядина кг.	Масло кор. кг.	Молоко шт.
В.-Камский	1337	—	934 814	49	48	156	173 3,36	3,0	1190	—	—	—
Златоустовский	628	—	952	51	52	164	169 3,17	3,5	—	—	—	—
Арбидский	574	469	781	46	43	151	162 2,93	2,4	525	305	726	707
Пинимский	501	474	671	636	39	144	163 2,69	2,7	421	417	580	620
Коми-Пермяцкий	946	976	—	—	38	144	151 3,85	3,2	1043	974	—	—
Кушурьинский	726	675	1208	—	—	604	397 3,1	3,0	164	173 4,16	2,8	702
Курганский	501	447	726	667	44	149	140 3,30	2,6	458	375	665	577
Нерский	811	—	1294	—	48	164	181 5,43	4,8	76	976	1196	—
Саркисельский	708	792	1190	—	45	154	172 4,09	3,8	604	554	1080	—
Свердловский	—	—	—	—	—	181	—	3,78	708	—	982	—
Татальский	1031	—	—	—	52	198	190 4,94	4,4	—	—	—	—
Тобольский	—	—	653	511	44	42	174 163 1,82	3,3	563	—	848	—
Троицкий	574	431	897	847	42	129	144 4,52	3,5	398	451	848	780
Тюменский	380	441	769	718	44	—	156 172 2,01	1,7	194	142	671	651
Челябинский	380	441	793	697	51	—	151 167 3,47	2,9	454	394	726	605
Шадринский	531	426	787	709	44	—	161 155 2,08	1,9	586	409	787	681
По полюсам.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предуралье	763	817	1233	—	50	159	173 4,52	3,8	726	842	1692	—
Горнозаво-Урал	1129	—	852	—	51	176	180 3,97	3,9	1111	—	982	—
Зауралье	556	446	781	752	44	119	157 3,05	2,5	519	443	720	654
Средний по области	744	545	885	752	49	164	168 3,78	3,4	592	524	769	656
			726	18					519	306	37	38
									848	832	458	410

Движение индекса розничных цен Ц. С. У. за 1925-26 г. и 1926-27 г. по группам.

(1913 г.=100).

	1925-26 г.				1926-27 г.				27-28		Изменение за 1925-26 г.		Изменение за 1926-27 г.		Средн. годов. индекс	Отношение 27-28 г. к 26-27 г.	
	1 ок-тября	1 ян-варя	1 ап-реля	1 июля	1 ок-тября	1 ян-варя	1 ап-реля	1 июля	1 ок-тября	В абс. цифр.	В %	В абс. цифр.	В %				
Частико хозяйств. товары																	
1. Хлебные	1,76	1,74	1,94	2,03	1,99	1,80	1,78	1,83	1,85	+ 0,23	+ 13,1	- 0,14	- 7,0	1,85	96,4		
2. Овощные	1,87	1,81	2,00	1,99	2,21	1,80	1,72	1,73	1,80	+ 0,34	+ 18,2	- 0,44	- 18,6	1,83	92,0		
3. Мясные	1,35	1,35	2,17	2,51	1,15	1,40	1,61	2,16	1,31	+ 0,20	+ 14,8	+ 0,16	+ 11,9	1,61	78,9		
4. Молочные	1,63	1,53	1,87	2,41	1,78	1,81	1,88	1,99	2,01	+ 0,15	+ 9,2	+ 0,23	+ 14,1	1,81	106,1		
5. Промышленные товары	1,88	2,18	1,66	1,62	2,15	2,33	1,93	1,64	2,08	+ 0,27	+ 14,4	- 0,07	- 3,7	1,99	2,03		
6. Рыбные (сельдь)	2,01	2,03	2,05	2,08	2,03	2,07	1,98	1,89	1,86	+ 0,02	+ 1,0	- 0,17	- 8,5	2,01	96,6		
7. Масло растительное	1,56	1,56	1,77	1,86	1,70	2,02	1,99	1,80	1,80	+ 0,14	+ 9,0	+ 0,10	+ 5,9	1,69	110,7		
8. Сахар рафинад	1,97	1,92	1,87	1,81	1,90	1,95	1,81	1,73	1,73	- 0,07	- 3,9	- 0,17	- 8,9	1,88	96,3		
9. Чай	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,40	1,69	1,72	0	—	- 0,83	- 32,5	2,55	84,3		
10. Табак (махорка)	2,15	2,15	2,15	2,11	2,07	2,05	1,93	1,93	1,92	- 0,08	- 3,7	- 0,15	- 7,2	1,97	92,5		
11. Химические товары (мыло и спички)	1,90	1,93	1,91	2,03	2,01	2,02	2,02	2,02	1,98	+ 0,11	+ 5,8	- 0,03	- 1,5	2,01	102,0		
12. Космет.	1,80	1,79	1,91	1,95	1,87	2,03	1,99	1,83	1,83	+ 0,07	+ 3,9	- 0,01	- 2,4	1,86	102,7		
Итого базисно-предоказств.	4,47	4,47	4,47	4,47	4,70	4,70	4,60	4,56	4,56	+ 0,23	+ 45,6	- 0,44	- 8,2	4,51	107,9		
13. Машиностроит.	1,75	1,71	1,68	1,74	1,77	1,77	1,79	1,72	1,71	+ 0,02	+ 1,1	- 0,06	- 3,4	1,73	101,2		
14. Обувь	1,32	1,33	1,23	1,29	1,31	1,31	1,29	1,29	1,29	- 0,01	- 0,8	- 0,02	- 1,5	1,30	100,9		
15. Текстиль	1,60	1,57	1,55	1,59	1,68	1,69	1,66	1,61	1,61	+ 0,08	+ 5,0	- 0,07	- 4,4	1,60	103,1		
16. Посудные товары	2,38	2,37	2,35	2,35	2,26	2,25	2,18	2,08	2,03	- 0,12	- 5,0	- 0,23	- 10,2	2,34	92,3		
17. Бумага	2,15	2,33	2,29	2,37	2,36	2,36	2,24	2,22	2,22	+ 0,21	+ 9,8	- 0,14	- 5,9	2,31	99,1		
18. Текстиль	1,98	2,10	2,13	2,13	2,06	2,05	1,88	1,78	1,77	+ 0,08	+ 4,0	- 0,29	- 14,1	1,91	91,8		
19. Текстиль	2,03	2,10	2,04	2,07	1,97	1,98	1,95	1,83	1,83	- 0,04	- 2,0	- 0,35	- 17,6	2,06	89,8		
20. Текстиль	1,36	1,33	1,25	1,26	1,29	1,29	1,25	1,17	1,16	- 0,07	- 5,1	- 0,13	- 10,1	1,29	95,3		
21. Текстиль	1,94	2,76	3,04	2,98	3,20	3,45	3,21	3,01	3,04	+ 1,26	+ 64,9	- 0,16	- 4,7	3,25	117,3		
Итого по всем группам	1,86	1,87	1,99	2,05	2,01	1,92	1,87	1,86	1,86	+ 0,15	+ 8,1	- 0,15	- 7,5	1,97	96,4		

Движение розничных индексов в среднем по области.

(1913 г. = 100)

	Общ. инд.			Сель.-хоз. инд.			Промышленн.			Отношение к инд. в пром. инд.		
	1924-25	1925-26	1926-27	1924-25	1925-26	1926-27	1924-25	1925-26	1926-27	1924-25	1925-26	1926-27
Бюджетный индекс												
1 Октября	1,71	1,91	2,13	1,37	1,73	2,06	2,16	2,15	2,22	0,63	0,81	0,93
1 Ноября	1,70	1,93	2,11	1,39	1,77	2,08	2,12	2,15	2,22	0,66	0,82	0,94
1 Декабря	1,65	1,86	2,11	1,34	1,81	2,06	2,08	2,15	2,20	0,64	0,84	0,94
1 Января	1,66	2,01	2,11	1,36	1,90	2,09	2,08	2,15	2,21	0,66	0,88	0,93
1 Февраля	1,71	2,05	2,11	1,46	1,97	2,06	2,06	2,15	2,18	0,71	0,92	0,94
1 Марта	1,76	2,10	2,04	1,53	2,06	2,03	2,03	2,15	2,17	0,73	0,96	0,94
1 Апреля	1,86	2,12	2,07	1,69	2,06	2,03	2,10	2,20	2,17	0,80	0,94	0,95
1 Мая	2,02	2,21	2,09	1,95	2,19	2,08	2,10	2,24	2,11	0,93	0,98	0,99
1 Июня	2,09	2,24	2,05	2,09	2,22	2,04	2,10	2,26	2,07	0,995	0,98	0,99
1 Июля	2,03	2,13	2,06	2,00	2,15	2,01	2,07	2,25	2,06	0,97	0,96	1,00
1 Августа	2,00	2,10	2,06	1,95	2,10	2,05	2,08	2,24	2,06	0,94	0,94	0,95
1 Сентября	1,89	2,15	2,04	1,73	2,08	1,97	2,11	2,24	2,04	0,82	0,93	0,97
1 Октября	1,91	2,13	1,99	1,75	2,06	1,92	2,15	2,22	2,04	0,84	0,93	0,94
Изменение за год в абс. цифрах . .	+0,20	+0,22	-0,14	0,38	0,31	-0,14	0,01	0,07	-0,18	+0,18	+0,12	0,01
Изменение за год в процентах . .	+11,7	+11,5	-6,6	+27,7	+22,7	-6,8	+0,5	+3,3	-8,1	+28,6	+14,8	1,0
Средняя за хоз. год . .	1,85	2,09	2,08	1,66	2,01	2,04	2,10	2,20	2,13	0,79	0,91	0,96
Отношен. сред. год к пред. году . .	—	113,0	100,0	—	121,1	101,8	—	104,8	96,8	—	115,2	107,5
Розничн. индекс Ц. С. У.												
1 Октября	—	1,86	2,01	—	1,76	1,99	—	2,01	2,03	—	0,88	0,98
1 Ноября	—	1,87	2,01	—	1,75	1,99	—	2,03	2,04	—	0,86	0,98
1 Декабря	—	1,86	1,90	—	1,73	1,81	—	2,03	2,04	—	0,85	0,93
1 Января	—	1,87	1,92	—	1,74	1,80	—	2,03	2,07	—	0,86	0,87
1 Февраля	—	1,92	1,91	—	1,82	1,83	—	2,03	2,05	—	0,90	0,89
1 Марта	—	1,98	1,91	—	1,95	1,81	—	2,03	2,03	—	0,96	0,89
1 Апреля	—	1,99	1,87	—	1,94	1,78	—	2,05	1,98	—	0,95	0,90
1 Мая	—	2,07	1,87	—	2,08	1,81	—	2,05	1,93	—	1,01	0,91
1 Июня	—	2,09	1,84	—	2,11	1,80	—	2,07	1,90	—	1,02	0,95
1 Июля	—	2,05	1,86	—	2,03	1,83	—	2,08	1,81	—	0,98	0,97
1 Августа	—	2,04	1,86	—	2,04	1,85	—	2,05	1,88	—	0,995	0,98
1 Сентября	—	2,03	1,85	—	2,06	1,81	—	2,03	1,86	—	1,01	0,99
1 Октября	—	2,01	1,86	—	1,99	1,85	—	2,03	1,86	—	0,96	0,99
Изменение за год в абс. цифрах . .	—	+0,15	-0,15	—	+0,23	-0,14	—	+0,02	-0,17	—	+0,16	0,01
Изменение за год в процентах . .	—	+8,1	-7,5	—	+13,1	-7,0	—	+1,0	-8,4	—	+11,4	1,0
Средняя за год . .	—	1,97	1,76	—	1,92	1,85	—	2,04	1,97	—	0,94	0,94
Отношен. сред. год к пред. году . .	—	—	99,5	—	—	96,4	—	—	96,0	—	—	100,0

V. Движение денежной массы.

	1924-25 г.				1925-26 г.				1926-27 г.				%		отношения
	Ден. масса в милл. руб.		к пред. периоду		Ден. масса в милл. руб.		к пред. периоду		Ден. масса в милл. руб.		к пред. периоду		1925-26 г. к 24-25 г.		
	По X party	По Colony	По X party	По Colony	По X party	По Colony	По X party	По Colony	По X party	По Colony	По X party	По Colony	По X party	По Colony	
На 1-е октября . . .	17,9	62,4	—	—	46,4	1142,9	4,06	12,9	12,6	52,9	1343,2	3,94	7,0	3,4	117,5
» 1-е ноября . . .	20,6	673,5	15,0	8,5	48,6	1246,9	3,96	5,0	9,1	55,4	1417,5	1,76	4,0	5,5	113,1
» 1-е декабря . . .	21,5	720,7	2,98	4,9	51,7	1286,9	4,02	6,3	9,2	55,8	1400,8	3,98	1,4	1,2	108,9
» 1-е января . . .	24,1	742,1	3,29	13,8	50,8	1269,3	4,00	—	1,8	59,9	1412,0	4,24	7,3	0,8	111,3
» 1-е февраля . . .	21,2	719,7	3,50	4,1	50,7	1244,4	4,09	0,1	2,2	59,0	1357,3	1,35	1,4	3,9	109,3
» 1-е марта . . .	25,5	739,0	3,50	5,7	52,6	1245,8	4,22	3,7	0,4	59,2	1355,6	4,37	0,3	0,1	108,8
» 1-е апреля . . .	28,1	765,7	3,67	10,9	51,9	1204,2	4,31	1,3	3,3	61,6	1346,7	4,57	4,0	0,7	111,8
» 1-е мая . . .	27,6	781,4	3,52	2,3	49,6	1222,8	4,06	4,3	1,5	62,4	1351,4	4,64	1,4	0,6	110,8
» 1-е июня . . .	27,0	791,7	3,66	3,7	47,3	1172,3	4,03	4,2	—	64,3	1401,5	4,59	3,0	3,5	119,3
» 1-е июля . . .	32,3	816,4	3,82	14,5	47,0	1209,4	3,88	1,2	3,1	68,1	1475,1	4,62	5,9	5,3	122,0
» 1-е августа . . .	37,1	915,2	4,95	14,7	48,0	1233,9	3,89	2,1	2,0	72,1	1488,4	4,86	6,3	0,9	120,6
» 1-е сентября . . .	41,1	1015,6	4,04	10,7	49,5	1274,7	3,88	3,1	3,3	74,2	1552,6	4,78	2,4	4,3	121,8
» 1-е октября . . .	46,4	1142,9	4,06	12,9	52,9	1313,2	3,93	7,0	5,4	80,5	1670,3	4,82	8,5	7,6	124,4
Прирост	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1-й квартал . . .	6,5	120,0	36,2	49,3	4,4	126,4	—	9,6	44,4	6,9	69,4	—	13,4	5,2	—
» 2-й » . . .	3,7	33,1	15,4	3,1	1,1	65,1	—	2,1	3,1	1,7	66,1	—	2,9	1,7	—
» 3-й » . . .	4,2	80,4	15,4	10,5	4,9	5,2	—	9,4	0,4	6,6	128,6	—	40,6	9,6	—
» 4-й » . . .	14,9	296,8	43,4	33,1	6,0	133,8	—	12,7	11,1	12,3	195,7	—	18,1	13,3	—
За полугодие . . .	10,2	153,4	56,7	23,9	5,5	61,3	—	11,9	5,4	8,7	3,3	—	16,4	0,2	—
За полугодие . . .	18,2	377,2	65,9	49,3	1,1	139,6	—	2,1	11,5	18,9	324,3	—	30,7	24,1	—
Прирост за год . . .	2,5	120,5	158,5	83,6	6,6	200,3	—	14,2	17,5	27,6	327,4	—	52,4	24,4	—

VI. К р е Сводный баланс и главней

Показатели и банки	Абсолютные суммы в тыс. руб.					Процент к итогу		
	1/X-26 г.	1/I-27 г.	1/IV-27 г.	1/VII-27 г.	1/X-27 г.	на 1/X-26 г.	на 1/IV-27 г.	на 1/X-27 г.
Сводный баланс.								
1. Госбанк	56402	70342	78605	79781	80177	43,6	47,0	44,4
2. Промбанк	26587	34259	38046	34423	30197	20,7	22,8	16,7
3. Всекобанк	8464	8800	9584	10710	12254	6,6	5,7	6,8
4. Сельхозбанк	28177	27840	28594	33022	39129	21,8	17,1	21,7
5. Комбанк	9397	10166	12385	15168	18690	7,3	7,4	10,4
Всего	128727	151407	167214	173104	180447	100	100	100
Касса и активы, т./счета.								
1. Госбанк	1821	2050	1516	1343	853	52,0	38,9	37,6
2. Промбанк	382	488	740	253	244	10,9	19,0	10,7
3. Всекобанк	256	148	382	291	286	7,3	9,8	12,6
4. Сельхозбанк	649	593	502	447	490	18,5	12,9	21,7
5. Комбанк	397	378	753	375	394	11,3	19,4	17,4
Всего	3505	4057	3893	2709	2270	100	100	100
Уче но-судные операции.								
1. Госбанк	53315	60699	70819	72734	78618	45,4	51,4	50,3
2. Промбанк	22912	30178	33744	30364	27573	24,0	24,5	18,9
3. Всекобанк	7211	7878	8205	8233	9784	7,5	6,0	6,7
4. Сельхозбанк	15155	15021	16200	18118	21366	15,9	11,8	14,6
5. Комбанк	6862	7183	8652	10786	13861	7,2	6,3	9,5
Всего	95455	120359	137620	140235	146196	100	100	100
В том числе:								
а) Финансирование хлебозаго.								
1. Госбанк	3150	14856	13126	4978	6187	—	—	—
б) Целевые ссуды.								
1. Госбанк	1598	3704	7004	5661	5443	9,9	30,2	17,8
2. Промбанк	1747	1653	1578	2677	941	10,8	6,8	3,1
3. Всекобанк	411	561	552	634	875	2,5	2,4	2,9
4. Сельхозбанк	10636	9314	11600	14002	16512	65,6	50,1	54,1
5. Комбанк	1810	1850	2438	3754	6727	11,2	10,5	22,1
Всего	16202	17082	23172	26728	30498	100	100	100
в) Прочие ссуды.								
1. Госбанк	38567	42129	50389	62095	61988	50,8	49,9	56,7
2. Промбанк	21165	28525	32166	27687	26632	27,8	31,8	24,3
3. Всекобанк	6800	7317	7653	7599	8909	8,9	7,6	8,1
4. Сельхозбанк	4519	5707	4600	4116	4848	5,9	4,5	4,4
5. Комбанк	5052	5333	6214	7032	7134	6,6	6,2	6,5
Всего	76103	89021	101022	108529	109511	100	100	100

*) В «основные пассивы» включены капиталы, вклады и текущие счета, задол

Д и т. шие счета уральских банков

Показатели и банки	Абсолютные суммы в тыс. руб.					Процент к итогу		
	1/X-26 г.	1/I-27 г.	1/IV-27 г.	1/VII-27 г.	1/X-27 г.	на 1/X-26 г.	на 1/IV-27 г.	на 1/X-27 г.
Капиталы.								
1. Госбанк	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Промбанк	7182	7302	7383	7409	7449	42,7	38,1	31,2
3. Всекобанк	1319	1472	1573	1634	1687	7,8	8,1	7,1
4. Сельхозбанк	5093	5503	6180	6484	6741	30,2	31,9	28,2
5. Комбанк	3248	3452	4242	4866	7994	19,3	21,9	33,5
Всего	16842	17729	19378	20393	23871	100	100	100
Вклады и тек. счета.								
1. Госбанк	9178	11079	13909	13089	11154	41,6	48,8	44,2
2. Промбанк	4870	6118	5616	4512	3521	22,1	19,8	13,9
3. Всекобанк	2830	2634	3055	3951	3459	12,8	10,8	13,7
4. Сельхозбанк	1978	1885	2222	2125	2891	9,0	7,7	11,4
5. Комбанк	3191	2461	3672	4257	4232	14,5	12,9	16,8
Всего	22050	24177	28474	27934	25257	100	100	100
Задолженность правлению								
1. Госбанк	41322	52915	57022	53801	56778	78,2	73,2	77,2
2. Промбанк	9411	15313	18921	16500	14278	17,9	24,3	19,4
3. Всекобанк	2085	2337	1938	1052	2517	3,9	2,5	3,4
4. Сельхозбанк	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Комбанк	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	52818	70565	77881	71353	73573	100	100	100
З а й м ы.								
1. Госбанк	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Промбанк	2057	2719	2706	2568	2519	18,0	20,0	13,2
3. Всекобанк	1496	1588	1723	1036	1305	13,1	12,7	6,9
4. Сельхозбанк	7344	8123	8432	10110	14170	64,3	62,4	74,6
5. Комбанк	519	986	657	1434	1069	4,6	4,9	5,3
Всего	11416	13416	13518	15448	19003	100	100	100
Все основные пассивы *).								
1. Госбанк	50500	63994	70931	66590	67932	49,0	50,9	47,9
2. Промбанк	23520	31452	34626	30989	27767	22,8	24,9	19,6
3. Всекобанк	7730	8031	8289	7673	8968	7,5	6,0	6,3
4. Сельхозбанк	14415	15511	16834	19019	23802	14,0	12,1	16,8
5. Комбанк	6961	6899	8571	10557	13235	6,7	6,1	9,4
Всего	103126	127887	139251	135128	144704	100	100	100

женность Правлению и займы банков.

Ежемесячная динамика основных показателей кредита в итоге по 5 банкам.

Даты и периоды	Касса и активы текущих счетов		В том числе		Учтенные операции по ссудам и переводам		Целевые ссуды		Источники операций		Без акт. т/сч.		Без срочных фидо	
	Общая сумма		финансированная		хлебозаготовок		и др. операций		Без акт. т/сч.		Без срочных фидо		Без срочных фидо	
	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.	В тысячах рублей.
На 1 октября	6542	3505	70412	90254	2163	3140	13176	16202	55073	76902	30466	21233	25865	18516
» ноября	4937	3382	7002	9085	3700	6300	13185	16071	64078	73745	29700	21075	25875	17533
» декабря	4680	3755	80815	101973	2006	10309	12838	16675	68041	77810	26848	21936	22846	18716
» января	4214	4057	90578	114954	7412	15856	12145	17082	71021	83016	25882	23363	21751	20456
» февраля	4063	4100	90653	121885	6833	15407	12161	19630	71659	87027	24856	23207	21400	19000
» марта	3283	3854	94461	129376	7330	15381	13266	20548	73671	93244	23801	27191	20661	24033
» апреля	4000	3893	94629	131837	8341	13426	13142	23172	73146	95239	22034	27000	18225	23535
» мая	3675	2976	95458	133300	7551	12600	13746	25340	73757	96201	23096	26700	20225	22602
» июня	3368	2990	94214	131640	6338	7561	13925	26218	73852	97761	20281	27178	17569	23242
» июля	2159	2709	90048	134815	4107	4978	13906	26728	74935	103109	19995	27279	16102	23357
» августа	2432	2591	87980	135826	2748	3887	14129	28035	74103	102906	21375	25705	17550	22210
» сентября	3176	2356	87748	136980	2049	5562	13856	30863	71843	99691	20867	26580	17650	24994
» октября	3505	2270	90254	110421	3130	6187	16302	30498	70993	103736	21233	27230	18516	21261
Изменения за месяц (% конца к началу).														
Октябрь	76,6	96,5	112,3	104,2	175,2	136,5	100,1	99,0	112,7	104,6	97,0	99,3	100,0	95,8
Ноябрь	91,8	111,0	109,8	111,6	157,4	244,4	97,4	103,8	109,6	145,5	91,0	104,3	82,2	100,5
Декабрь	90,0	108,0	104,3	109,5	124,2	151,5	94,8	102,1	104,5	106,5	96,5	106,5	97,5	100,0
Январь	96,4	101,4	100,1	106,0	92,2	103,7	100,1	113,5	100,9	104,8	96,0	99,3	98,1	97,6
Февраль	80,8	94,0	101,2	106,1	110,2	101,1	103,1	105,6	102,8	107,1	95,8	117,2	95,8	120,4
Март	121,8	101,0	100,2	101,9	110,8	86,2	99,1	112,8	99,3	102,1	95,5	99,3	89,1	97,9
Апрель	94,9	76,4	100,9	101,3	95,4	89,8	104,6	119,4	100,8	101,0	105,7	98,9	111,0	96,9
Май	91,7	100,5	98,7	98,5	80,9	63,5	101,2	113,7	100,1	104,5	84,5	104,8	85,9	103,2
Июнь	73,0	90,6	95,6	102,4	64,8	65,0	100,5	101,9	97,5	105,5	98,6	100,4	92,7	109,1
Июль	98,9	95,6	97,7	100,7	66,9	98,2	101,0	101,9	98,8	99,8	100,9	94,2	108,5	95,1
Август	130,6	90,9	99,7	100,2	71,6	113,2	98,1	110,1	101,0	96,7	97,6	104,3	104,2	103,5
Сентябрь	110,4	95,4	102,9	103,2	151,7	111,8	116,5	108,8	98,7	104,1	101,8	93,0	115,0	92,7

Динамика учетно-ссудных операций в итоге по 5 банкам по группам клиентуры.

К л и е н т у р а	Остаток задолженности в тыс. рублей						Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)								% отношение	
							1925 - 26 год				1926 - 27 год					
	Иа 1/X 1926 года	Иа 1/I 1927 года	Иа 1/IV 1927 года	Иа 1/III 1927 года	Иа 1/II 1927 года	Иа 1/X 1927 года	3а 1 кв.	3а 2 кв.	3а 3 кв.	3а 4 кв.	3а 1 кв.	3а 2 кв.	3а 3 кв.	3а 4 кв.	1/X 26 г.	1/X 27 г.
Госпромышленность	45383	55908	69938	82706	84680	127.4	115.5	96.3	93.3	123.6	125.1	118.3	102.4	132.4	139.0	186.9
а) производ. предпр.	36325	45292	58454	71195	74090	130.8	131.3	97.5	89.3	124.7	129.1	121.8	104.1	149.5	140.1	204.0
б) торг. предпр.	9058	10616	11484	11511	10590	118.0	72.8	90.4	116.8	117.2	108.2	100.2	92.0	90.7	133.8	116.9
Транспорт	5348	5242	5726	5785	5468	495.0	418.8	123.6	105.8	98.0	101.6	71.1	91.6	301.6	129.7	64.8
Госторговая часть	5051	3807	4647	3804	4364	134.1	100.0	78.0	104.8	74.6	119.4	82.4	114.7	106.7	72.6	86.4
Кооперация	26134	30025	32488	32004	33425	110.6	84.6	107.1	114.6	114.9	107.9	98.8	103.4	114.9	152.1	127.6
а) Потреб.-кооперативы	13342	15829	16141	12364	11938	137.0	85.4	102.4	119.2	118.6	102.0	76.6	96.6	142.9	147.6	89.3
1. Союзная	7421	4032	6229	6299	6887	122.8	91.5	101.9	114.8	121.7	102.2	79.1	95.4	132.7	146.8	92.8
2. Первичная	5921	6797	6912	5692	5051	158.2	78.1	103.0	123.3	111.8	101.7	73.2	99.8	138.1	148.8	85.3
б) Производ.-кооперативы	12306	13590	15642	18944	20547	91.2	83.3	112.2	109.7	110.4	115.0	121.2	108.5	93.5	156.4	167.0
1. Союзная	5327	6634	7985	9318	9239	108.2	83.2	102.6	107.5	124.5	120.4	116.6	99.3	94.3	165.4	173.4
2. Первичная	6979	6956	7657	9626	11308	79.5	84.3	121.1	111.3	99.7	129.9	126.0	147.4	89.4	147.9	162.0
в) Прочая	486	609	615	697	740	145.7	99.5	107.8	125.9	124.7	101.5	113.3	134.9	196.8	171.8	193.4
Частные лица и предприятия	577	570	517	349	344	169.6	33.2	113.9	140.4	98.8	73.2	95.7	87.2	89.9	145.5	60.3
Итого по коммерческим организациям	82493	95612	112886	122295	126285	124.1	104.7	99.4	101.6	115.9	117.9	118.9	102.9	128.5	136.7	133.4
Прочие госорганы и разные орга- низации	1611	1480	3755	7143	7347	87.1	169.6	110.9	107.9	97.3	127.6	121.8	111.5	113.5	148.3	122.4
В с е г о	84104	100098	118411	129837	133632	124.9	105.8	99.6	101.4	115.9	118.3	109.6	103.4	127.6	137.2	154.1
Кроме того кредитные учреждения	5264	6005	5788	5429	5755	156.3	83.2	96.4	102.4	115.3	96.3	93.7	106.5	127.9	109.4	111.0
И т о г о	92365	106103	124494	135265	140609	123.8	102.3	99.4	101.4	111.9	117.0	108.9	103.5	127.6	135.6	151.7

Динамика вкладов и текущих счетов в итоге по 5 банкам по группам клиентуры.

К л и е н т у р а	Остатки вкладов и т/счетов в тыс. рубл.					Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)										в отношении	
	На 1/X—26 г.	На 1/IV—27 г.	На 1/V—27 г.	На 1/VI—27 г.	На 1/X—27 г.	1926—27 год				1926—28 год		1/X—26 г.	1/IV—27 г.				
						За 1 кв.	За 2 кв.	За 3 кв.	За 4 кв.	За 1 кв.	За 2 кв.						
														За 1 кв.	За 2 кв.	За 3 кв.	За 4 кв.
Госпромышленность	3433	7153	7071	2915	3047	131,2	98,9	84,8	84,2	71,1	67,7	79,3	112,6	41,0	115,8	492,6	
а) промисловый предпр.	3980	5395	5217	3499	3672	135,6	96,5	86,2	81,6	63,7	60,0	94,8	100,1	36,3	124,5	92,3	
б) торговых предпр.	1473	1758	1851	1445	1477	119,3	105,3	80,6	62,0	118,0	94,0	45,3	169,5	85,2	96,7	93,4	
Транспорт	679	540	634	858	541	80,4	127,1	122,2	63,6	183,1	51,3	102,1	114,8	160,6	151,2	79,8	
Госторгком (устан.)	15,4	1140	4312	1299	1278	71,5	115,1	99,0	96,8	104,5	114,6	72,1	158,6	136,5	93,7	78,9	
Кооперация	3292	2987	3359	1976	1771	90,7	112,5	138,1	94,1	74,5	91,0	88,3	152,3	90,9	137,2	137,6	
а) Потребительская	2161	2118	2271	1364	1202	98,0	107,2	136,9	66,3	81,6	85,2	80,0	167,6	92,9	140,4	101,3	
1) союзная	764	691	608	926	587	90,4	88,6	152,3	63,4	71,7	67,3	50,1	225,4	51,6	89,9	76,8	
2) перичная	1397	1427	1663	2638	1773	102,1	116,5	138,4	67,3	96,5	103,1	101,5	166,3	150,7	176,7	127,1	
б) Промышленная	966	751	883	1159	1387	78,1	147,1	131,3	162,8	58,3	99,4	100,4	136,1	79,2	124,9	195,3	
1) союзная	555	457	448	618	992	82,3	98,0	144,6	153,4	55,3	106,7	109,6	99,3	64,2	87,8	178,7	
2) перичная	411	297	435	541	895	72,3	176,5	117,5	173,1	65,8	84,5	76,6	272,2	116,1	220,8	217,8	
и) Прочая	165	115	205	253	283	69,7	178,3	123,4	111,5	110,8	152,4	127,2	163,8	223,0	164,0	170,9	
Частные лица и предприятия	321	461	478	510	527	88,5	103,0	106,7	102,9	89,5	113,4	92,9	102,1	66,7	86,9	400,2	
Итого по коммерц. органи-	11542	12290	12914	13627	11903	106,5	105,1	105,5	87,5	77,3	76,6	82,0	128,3	62,4	117,8	403,1	
Т. счета финансов	2717	2917	3471	3922	3465	107,0	119,4	113,0	88,5	90,2	109,1	87,1	69,8	59,9	77,5	127,5	
Прочие госорганы и разные орга- низации	6971	8166	10621	9730	9358	117,1	130,1	91,6	96,2	101,5	97,2	97,9	98,1	94,8	146,3	144,2	
Итого	21233	23363	27006	27279	24726	110,0	115,6	101,6	90,6	85,1	87,7	88,1	106,2	69,8	119,0	416,5	
Кроме того кредитные учреждения	817	814	1468	655	531	99,6	180,3	11,6	81,1	17,6	77,0	51,2	226,3	42,4	208,2	65,0	
Всего	22050	24177	28474	27934	25257	109,6	117,8	98,1	90,4	82,9	87,6	87,0	108,1	68,2	121,7	411,5	

Общества Взаимного Кредита.

	Абсолютные числа в тысячах рублей						Показатели динамики (отношение конца к началу квартала)				Отношение	
	на 1/X-25 г.	на 1/X-26 г.	на 1/IV-27 г.	на 1/II-27 г.	на 1/IV-27 г.	на 1/II-27 г.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1/X-27 г.	1/X-26 г.
1. Сводный баланс	314	870	1020	1185	1080	1154	117,2	105,9	105,1	101,7	132,6	277,1
Основные пассивы:												
а) На капиталы	67	249	285	307	296	327	114,5	103,9	103,7	106,5	131,3	371,6
б) Займы	101	170	165	77	130	81	97,1	78,8	59,2	105,2	47,6	168,3
в т. ч. в Госбанке	45	147	131	74	121	84	89,1	92,4	61,2	109,5	55,1	326,7
4. Текущие счета и вклады	123	332	364	166	118	427	109,6	111,8	111,5	91,6	128,6	269,9
в т. числе:												
а) Госорганы и кооперация	1	4	2	1	4	2	200,0	50,0	100,0	200,0	200,0	—
б) Частная торговля	123	156	182	180	115	169	118,6	78,4	124,1	93,9	108,3	126,8
оптовая	42	23	28	22	23	26	121,7	82,1	95,7	118,2	113,0	191,7
розничная	54	133	154	159	122	143	115,8	79,2	130,3	89,9	107,5	266,3
в) Частная промышленность	54	42	17	11	26	12	40,5	152,9	33,8	84,7	28,6	77,8
г) Кустарный и ремесленный	1	20	26	46	45	45	130,0	173,1	102,2	97,8	225,0	2000,0
д) проч. частные лица	2	113	137	225	201	199	121,2	140,7	111,9	88,4	176,1	1650,0
Основные активы:												
а) Касса и акт. т/счета	26	49	73	112	123	65	149,0	168,5	115,4	45,8	132,7	188,5
б) Учетно-судные операции	26	694	736	688	700	718	106,1	95,1	98,3	101,4	103,5	271,2
в т. числе:												
а) Госорганы и кооперация	6	2	13	4	8	1	65,0	61,5	50,0	25,0	50,0	33,3
б) Частная торговля	20	463	422	116	123	111	93,3	97,9	98,3	98,8	88,8	185,2
оптовая	136	90	91	53	44	54	101,1	63,7	91,4	83,0	48,9	66,2
розничная	42	373	311	263	365	367	91,4	107,0	99,5	101,1	98,4	88,8
в) Част. промышленность	59	95	103	58	76	68	108,4	73,8	76,3	117,2	71,6	161,0
г) Кустарный и ремесленный	6	96	126	131	109	151	135,5	80,5	120,2	115,3	162,4	1550,0
д) проч. частн. лица	7	41	62	79	84	87	151,2	135,5	94,0	110,1	212,2	585,7

Примечания. Данные приведены по нем. действующим Обществам Взаимного Кредита, которых на 1/X-25 г. числится 3, на 1/X-26 г. и последующие даты—11.

Кредитные товарищества областного

С. т. а. б. л. а. н. а	На все число учтенных товариществ в рублях				В среднем на одно товарищество				В процентах			
	1927 год				1927 год				1927 год			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Число учтенных кооперативов *)	639	709	480	458	450	462	—	—	—	—	—	—
Средний баланс	17496	18852	13132	14556	1755	22770	26789	26789	26789	26789	26789	26789
П а с с и в:												
Основной капитал пассив	128	970	751	815	911	1059	898	1349	1665	1784	2024	2293
» собственный	130	1874	1462	1439	1490	1441	2136	2963	3045	3121	3111	3119
» заемный	117	775	697	923	1143	1624	945	1003	1154	2953	2546	3981
Зачислен и прочие капиталы	967	1210	1212	1051	1316	1325	1706	2224	2851	2923	2864	2864
Высвоб. и прочие счета	166	342	303	394	446	614	238	481	636	859	991	1349
Займы до погашения	189	2687	1934	1662	2260	4232	2708	3398	4059	4705	7245	9162
» краткосрочные	3333	3750	2149	2928	3618	4478	7629	3288	4382	7882	9693	9693
Кредиторы	2908	4688	3049	3727	4173	4266	6614	8539	7683	7718	7961	7961
Дохода	335	2712	629	1295	1804	4650	4813	824	1394	2827	4907	9631
Прочие пассивы	502	64	144	67	56	82	718	99	298	145	425	175
А к т и в:												
Касса и активные текущие счета	698	550	766	754	82	1428	913	774	1179	1581	2027	3090
Товары	2825	2512	2876	3402	2792	2533	4011	3585	3992	6991	6204	4186
Предприятия	619	842	688	713	690	737	886	1189	1296	1562	1334	1334
Суды	3043	3687	3265	3628	6185	8091	7215	8920	6892	7921	13743	13743
В том числе: долгосрочные	1932	2174	1452	1610	2649	3521	1476	3066	3925	3580	5887	7621
» краткосрочные	1001	3274	1804	1988	3535	4573	5734	4617	3768	4341	7856	9898
Имущество	3284	4081	2939	2860	2722	2813	4698	5755	6126	6245	6160	6089
Нап. акции в ценные бумаги	54	841	635	711	783	978	769	1189	1445	1559	1759	2118
Дебиторы	1903	2178	1859	1880	1972	2344	2722	3082	3855	4103	4382	5666
Расходы	2409	1906	557	802	1110	3666	3416	2770	1161	1748	2165	7935
Прочие активы	244	165	71	132	128	189	349	231	149	281	285	409

*) Уменьшение числа учтенных кооперативов с 1—27, объясняется сокращением в годовой кредитно-кооперативной сети Урал. обл. банком.

Государственные трудовые сберегательные кассы.

	Количество касс				По количеству вкладчиков				Сумма вкладов				Средний вклад						
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
	24-25	25-26	26-27	26-27	В тыс.	В % к пред. дате	24-25	25-26	26-27	В тыс. руб.	В % к пред. дате	24-25	25-26	26-27	В руб.	В % к пред. дате	24-25	25-26	26-27
По области.																			
1-е октября	291	535	757	310	54,8	83,5	102,6	104,8	1691	3839	101,5	101,3	103,5	13,54	30,88	16,00	98,7	98,8	
1-е ноября	319	576	759	341	56,0	89,2	102,2	106,9	1929	3947	112,4	111,1	102,8	13,82	34,45	41,23	111,6	96,1	
1-е декабря	328	643	776	341	57,0	94,0	101,7	105,4	567	2068	120,4	107,2	110,2	16,04	36,28	46,38	105,3	101,6	
1-е января	362	665	783	26,6	58,6	98,1	102,8	104,4	672	2243	118,5	108,5	109,7	18,37	38,29	48,63	105,5	105,1	
1-е февраля	508	707	792	40,7	61,8	103,6	102,8	105,6	760	2337	113,1	108,6	125,0	20,78	40,06	57,59	104,6	118,1	
1-е марта	543	720	792	49,5	62,9	110,0	103,4	106,2	1003	2122	132,0	113,5	119,2	21,68	43,96	64,03	109,3	112,3	
1-е апреля	440	752	835	49,8	65,7	111,9	104,3	104,5	1003	2088	100,0	108,1	109,5	20,13	45,13	61,62	103,3	95,3	
1-е мая	483	734	902	50,5	67,2	118,8	102,3	103,4	1153	3026	117,0	101,4	102,6	22,79	45,00	61,13	99,1	99,2	
1-е июня	508	724	912	50,1	69,2	121,3	103,0	102,1	1172	3151	101,6	101,2	101,2	23,40	45,52	60,58	101,2	99,1	
1-е июля	510	747	919	51,3	72,8	125,1	105,2	103,2	1275	3378	108,7	107,2	104,8	24,88	46,38	58,54	101,7	96,6	
1-е августа	515	755	1019	52,2	76,4	127,3	104,9	101,7	1415	3557	113,3	105,3	100,4	27,67	46,39	57,83	100,5	98,8	
1-е сентября	520	761	1008	53,4	79,6	129,3	104,3	101,0	1670	3708	115,6	104,2	98,6	31,29	46,57	56,10	99,9	97,1	
1-е октября	535	757	1113	54,8	83,5	142,8	104,8	110,5	1691	3839	101,3	103,5	109,0	30,88	46,00	55,40	98,8	98,6	
1-е ноября	548	87	68	133	7,1	16,8	12,1	12,1	253	552	60,4	32,6	24,3	4,83	7,41	2,63	24,0	5,7	
1-е декабря	50	41	63	7,2	10,3	10,9	10,9	9,0	272	395	49,3	32,9	48,4	1,66	7,14	2,99	18,6	26,8	
1-е января	25	16	106	3,7	10,6	17,0	14,6	14,1	416	661	32,6	13,6	7,9	6,00	0,38	3,11	0,8	5,4	
1-е февраля	169	21	68	18,9	10,9	31,4	19,9	32,7	584	12,2	324	139,4	76,5	84,4	6,59	14,55	15,62	5,1	
1-е марта	75	5	260	4,9	17,8	27,9	27,1	24,5	688	856	68,6	28,7	11,8	40,5	0,57	6,22	1,3	10,1	
1-е апреля	244	222	358	21,8	28,7	54,4	52,4	71,4	1272	2118	303,6	127,0	106,1	17,34	15,12	9,40	49,0	20,4	
По полесам на конец периода.																			
Полесье	156	243	298	28,0	35,3	48,7	126,1	122,6	396	962,2	1641,0	—	244,0	14,50	26,25	33,72	187,0	123,7	
Горнозаводск	206	217	425	18,0	29,8	33,1	165,6	172,1	981	1836,3	1049,9	—	189,2	52,32	62,32	74,28	114,3	125,4	
Задарские	156	237	325	8,5	17,3	33,2	201,5	137,1	390	948,1	2079,1	—	306,3	219,2	242,32	54,96	150,4	99,4	
Тобольск-ево	17	19	38	0,4	1,9	2,3	230,0	155,9	15	62,3	113,5	—	415,3	35,29	47,95	55,46	130,2	120,7	
И. д. кассы и других обл. и губ.	—	11	29	—	0,1	0,1	—	263,6	—	9,6	28,8	—	—	—	75,59	47,21	—	62,5	

Протесты векселей по области за 1926-27 год.

Группы векселедержателей	1-й квартал		2-й квартал		3-й квартал		4-й квартал		Всего за 1926-27 год		В % к общему количеству				26-27 г. в % к 25-26 году		26-27 г. в % к 25-26 году	
	Кол-во протестов	Тис. руб.	Кол-во протестов	Тис. руб.	Кол-во протестов	Тис. руб.	Кол-во протестов	Тис. руб.	Кол-во протестов	Тис. руб.	1-й кв.	2-й кв.	3-й кв.	4-й кв.	Частная	Всего	1-й кв.	Всего
I. Государственные	573	935,2	252	317,8	167	418,7	174	293,6	1166	1965,3	47,6	16,2	21,3	14,9	72,8	79,7	420,3	140,9
В т. ч. а) госстроительн.	69	341,3	17	135,7	37	277,0	65	224,5	184	978,5	34,9	13,9	28,3	22,9	16,1	46,3	460,4	356,1
б) госстроительн.	406	369,8	143	106,7	44	56,9	7	4,0	600	337,4	68,8	19,9	10,6	0,7	952,1	826,7	7,1	6,7
в) раз. госупр.	98	224,1	92	75,5	90	84,8	102	64,1	382	449,5	49,9	16,8	18,8	14,5	97,0	156,5	179,1	182,1
II. Кооперативные	2375	1439,6	1252	886,5	879	566,1	117	235,9	4923	3128,9	46,0	28,3	18,2	7,5	77,0	67,7	86,4	88,9
В т. ч. а) Потребител.	764	806,8	428	489,3	220	137,9	418	95,2	1530	1529,2	52,8	32,0	9,0	6,2	70,3	97,8	103,2	120,2
1. Союз	237	567,2	184	382,9	3	4,1	3	1,8	127	956,0	59,3	40,1	0,5	0,2	103,1	209,5	418,1	50,2
2. Гор. Ц.Р.К.	41	9,9	22	23,6	56	37,5	21	54,0	410	124,7	7,9	18,8	30,6	13,3	38,7	43,4	34,4	38,5
3. Сельск. ОП.	516	229,7	222	83,0	161	96,1	94	39,4	988	448,5	51,2	18,5	21,3	8,8	67,1	56,1	121,9	172,9
б) С.-х. кооператив.	1611	632,8	824	397,2	659	429,0	299	150,7	3393	1599,7	39,6	24,8	26,8	8,8	84,5	52,3	79,7	78,1
1. Союз	21	35,6	52	11,1	116	163,6	18	17,3	207	257,6	13,8	16,0	63,5	6,7	41,9	56,1	56,1	70,1
2. Первичные	1590	597,2	772	386,1	543	265,4	281	123,4	3186	1342,1	44,5	26,5	19,8	9,2	85,6	64,8	84,4	83,1
III. Частные	1582	435,7	1291	399,1	1065	230,2	862	224,3	4806	1199,3	36,3	25,8	19,2	18,7	129,6	127,3	288,0	305,7
В т. ч. а) промышлен.	25	47,5	16	18,5	9	6,8	5	3,1	55	75,9	62,6	24,1	9,0	4,0	38,5	107,1	461,7	805,6
б) торговые	712	262,4	411	121,2	513	402,9	278	102,0	1914	588,5	44,6	29,6	17,5	17,3	118,7	438,1	664,9	325,4
в) прочие	845	125,8	864	165,4	543	120,5	579	119,2	2841	534,9	23,5	31,7	22,5	22,3	115,4	120,1	240,4	261,9
Всего	4530	2810,5	2796	1513,1	2111	1215,8	1453	753,8	10889	6293,5	44,7	24,0	19,3	12,1	93,1	78,4	116,8	119,5
26-27 г. в % к соответствующему периоду 25-26 года	214,5	321,4	98,9	74,5	64,8	44,4	41,5	32,8	93,1	78,4	—	—	—	—	—	—	—	—
25-26 г. в % к соответствующему периоду 24-25 года	75,9	37,7	95,5	80,5	135,5	136,1	187,9	273,7	416,8	110,0	—	—	—	—	—	—	—	—

VIII. Финансы.

Общее исполнение государственного и местного бюджетов Уралобласти *)

	Абсолютные данные в тыс. рубл.				В % к соответствующему периоду прошлого года								в % к итогу		% выполн. плана на 1926-27 г.			
	24-25 г.	25-26 г.	1926-27 год				24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	24-25 г.		25-26 г.	26-27 г.	
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.												Total
I. Доходы.																		
Общая сумма по т.чел. по госбюдж.	60839	78328	24994	29108	21765	24166	99973	20235	12873	1346	1566	1116	1116	717	715	704	1019	
Общая сумма поступл. по местбюдж.	37451	51615	16609	16632	14808	18863	66342	16723	1378	1337	1415	1219	1219	442	471	472	1119	
Итого доходов brutto	98290	129943	41603	46040	36573	42969	166385	188032	1343	1508	1116	1116	1116	1159	1186	1176	1076	
Взносо. обден. местбюдж. из госбюдж.	13459	20341	7252	7865	4467	5466	23050	2234	1511	1462	1803	875	925	159	186	176	1012	
Итого доходов нетто	84831	109602	34351	37875	32106	37503	141835	1834	1297	1320	1458	1194	1194	1000	1000	1000	1088	
Итого доходов нетто без займов по местбюджету	83760	107931	32976	37424	30122	36849	137371	1820	1289	1275	1471	1116	1119	1000	1000	1000	1093	
В том числе:																		
а) налоги и сборы	59154	78539	24737	27461	19751	25237	99471	19251	1277	1397	1482	1119	1131	706	681	724	1096	
в частности сельскохозяй.	20941	14357	7829	9750	868	584	19041	2180	68	1437	1720	312	1430	250	133	139	1105	
б) неналоговые доходы	20938	31487	5610	6966	9357	10659	33207	1919	1504	872	1359	1051	977	250	292	242	954	
в) прочие доходы	3671	2905	2629	712	1014	953	1693	838	791	1521	2883	2627	1448	44	277	364	999	
II. Расходы.																		
Общая сумма расходов по госбюдж. без отчислений в местбюджет	35448	28459	7710	9491	10989	9976	37806	1257	818	1294	1320	1469	1428	503	379	370	1000	
Общая сумма расходов по местбюдж.	35998	49834	12177	16117	16803	19450	64547	1644	1384	1226	1336	1430	1427	527	671	632	1079	
Итого расходов brutto	70446	77993	19887	25608	27792	29426	102413	1428	1110	1420	1433	1438	1428	1030	1050	1002	1049	
Субвенционный и дотационный фон- д по госбюджету	2027	3743	24	12	188	—	224	925	5183	259	45	131	—	30	50	02	1000	
Итого расходов нетто	68389	74280	19863	25596	27604	29426	102189	1393	1088	1428	1430	1437	1437	1000	1000	1000	1064	

*) Разделение местных доходов на категории в годовых итогах произведено по сметной номенклатуре 1927-28 г., квартальные же данные по номенклатуре 1926-27 г. Контрольных и плановых цифр по расходам на 1926-27 г. не исполнилось.

Доходы, поступившие в государственн. и местный бюджет

	Абсол. цифры в тыс. руб.			В % к преды- дущему году			В % к итогу		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
ГОСДОХОДЫ									
Налоговые доходы	48370	59372	80107	218,5	122,7	134,5	79,5	75,8	80,1
Прямые налоги	29350	26715	36505	198,2	99,9	136,1	18,3	34,1	36,5
Единый сель.-хоз. налог	20911	14357	19041	218,0	68,6	132,1	34,1	18,3	19,1
Промысловый налог	5884	8023	12713	160,7	136,4	158,5	9,7	10,2	12,7
Подходный налог	2086	4022	4256	137,8	192,8	105,1	3,4	5,2	5,6
В т. ч.: общий налог	1399	1905	2639	109,5	136,2	138,5	—	—	—
налог с отчеты, предпр.	791	1911	1386	402,5	402,5	81,4	—	—	—
Косвенные налоги	14000	27394	37762	284,4	187,6	137,8	21,0	35,0	37,8
В т. ч.: по спиртн. напиткам	4991	11987	22507	320,2	240,2	187,8	8,2	15,3	22,5
с дрожжей	1057	1434	1592	240,8	135,7	111,0	1,7	1,8	1,6
с сахара	2058	5828	6691	623,6	283,2	111,8	3,4	7,4	6,7
с табачных изделий	3045	3346	3101	170,6	109,9	92,8	5,0	4,3	3,1
с соли	886	1444	2387	166,0	159,6	168,8	1,5	1,8	2,3
Пошлины	4380	5263	5841	200,9	120,2	111,0	7,2	6,7	5,8
В т. ч.: гербовый сбор	3684	4684	5273	191,1	127,1	112,6	—	—	—
Неналоговые доходы	9424	17500	17337	218,9	185,7	99,1	15,5	22,3	17,3
От госуд. предприятий	8752	15577	16117	264,2	189,7	97,4	14,1	21,1	16,1
В т. ч.: лесной доход	7571	15361	13103	207,6	202,8	85,3	12,4	19,6	13,1
доходы от непр.	154	566	2360	1925,0	367,5	417,0	0,3	0,7	2,4
доходы от концессий	—	—	124	—	—	—	—	—	0,1
от реализац. госфонд.	759	432	360	202,4	56,9	83,3	1,3	0,6	0,3
Доходы от промысл. и торговли	145	423	511	—	291,7	120,8	0,2	0,5	0,5
Доходы от кредитных учреждений	—	—	60	—	—	—	—	—	0,1
Кредитные доходы	3045	1456	2524	83,2	47,8	173,7	5,0	1,9	2,6
Всего доходов	60839	78328	99973	203,6	128,7	127,6	100,0	100,0	100,0
МЕСТДОХОДЫ									
Налоговые доходы	19274	23797	37396	146,5	123,5	157,1	53,0	47,6	59,9
В том числе:									
Местные налоги и сборы	2934	3260	4390	71,9	114,1	134,7	8,1	6,5	7,0
Налоги на торговлю и сборы	654	9852	13841	175,0	145,2	140,5	18,6	19,7	22,2
Недоимки прошлых лет	1064	1035	1131	104,6	99,2	107,2	2,9	2,2	1,8
Отчисления от госналогов	8116	9298	17294	—	114,6	185,9	22,3	18,6	27,7
Недоимки прошлых лет по отчислениям от госналог.	377	332	738	—	88,1	222,3	1,1	0,6	1,2
Неналоговые доходы	11128	21033	21391	183,8	148,8	101,7	38,9	42,1	34,2
В том числе:									
Сельское хозяйство	738	815	860	120,4	110,4	106,2	2,0	1,6	1,4
Промышленн. и торговля	2874	3121	3384	202,9	108,6	108,4	7,9	6,2	5,4
Комунал. имущества и оброчн. ст.	4364	6910	7500	155,9	158,3	108,5	12,0	13,8	12,0
Коммунальные предприятия	512	367	308	37,5	71,7	82,5	1,4	0,7	0,5
Разные учрежд. и предприятия	102	112	72	100,0	109,8	64,2	0,3	0,2	0,1
Недоимки прошлых лет	549	624	716	349,7	113,1	115,2	1,5	1,2	1,1
Отчисления от госдоходов	2289	6378	4616	—	278,6	72,3	6,3	12,8	7,4
Недоимки прошлых лет по отчислениям от госдоходов	335	668	905	—	199,4	131,5	0,9	1,5	1,4
Прочие доходы	2968	5114	3661	227,6	172,3	71,5	8,1	10,3	5,9
Отчисления от госпредприятий	62	1449	1814	67,2	231,5	125,1	1,7	2,6	2,9
Итого доходов с займов	66789	84464	62448	164,3	137,5	125,1	100,0	100,0	100,0
Поступления по займам	1071	1671	4464	428,4	156,0	267,1	—	—	—
Итого доходов с займами	37151	51661	76642	228,4	137,8	129,6	—	—	—
Сверх того:									
Пособия из фонда регулиров.	2980	6784	8391	—	227,7	123,6	—	—	—
Всего	40431	58359	75303	180,5	144,4	128,9	—	—	—

Поступление доходов государственного бюджета 1926-27 года.

Категории и наименование доходов	Абсолютные цифры (в тысячах рублей)				В % к предыдущему периоду				В % к соответствующему периоду прошлого года					
	1 кварта.	2 кварта.	3 кварта.	4 кварта.	1 полугод.	2 кварта.	3 кварта.	4 кварта.	1 полугод.	2 пр. п.	1-м полугод.	2 полугод.	1-м полугод.	2 полугод.
1. Налоговые доходы	21451	25265	15185	18205	6716	3339	114	117,8	60,1	119,9	167,5	71,5	142,8	153,5
В т. ч. прямые налоги	10924	13616	4891	7062	24576	1193	225,5	121,9	35,8	114,0	214,3	48,0	149,8	145,7
Единый сельскохозяйств. налог	7839	9750	868	584	17589	1452	1753,7	124,4	8,9	67,3	544,0	8,7	113,7	122,0
Промысловый налог	2405	2743	2473	5930	5148	7565	152	114,1	90,2	205,7	107,0	177,6	190,9	140,4
В т. ч. Патентный сбор	10421	522	151	925	1564	1074	154,4	50,1	29,5	600,6	139,5	63,0	235,7	109,0
Акцизный сбор	4275	2130	2231	4085	3405	6316	52,5	107,1	104,7	183,1	101,6	155,3	168,2	152,0
Налоговый сбор	636	1128	1504	958	1761	2162	61,8	177,1	133,3	63,7	91,7	139,6	131,4	65,8
В т. ч. Общ. налог	463	404	1001	763	867	1772	58,1	87,3	249,8	75,6	70,0	204,4	219,4	69,3
Налог с отчет. предприятий	143	672	428	143	815	571	80,8	169,9	63,7	33,4	135,8	70,1	58,1	61,4
Акцизные сборы	9020	10182	8865	9695	19202	1856	103,0	112,9	87,1	104,4	124,4	96,7	118,3	177,5
Полуплат	4507	1437	1428	1470	2916	2898	119,1	95,4	99,4	102,9	122,8	98,5	95,4	111,8
В т. ч. Гербовый сбор	1388	1335	1316	1234	2723	2550	124,7	96,2	98,6	93,8	130,5	93,6	97,1	114,3
2. Неналоговые доходы	2836	3301	5858	5313	6136	11204	45	116,4	177,5	91,2	49,8	182,5	80,6	172,2
а) Доходы от госуд. имущества	2433	2943	5567	5122	5426	10681	43,6	123,0	175,5	92,0	46,8	197,0	77,2	165,4
В т. ч. Доход от нед.	1599	2061	3005	4351	3660	9143	31,9	128,9	213,0	88,5	33,9	257,0	51,1	127,1
» концесси.	740	713	31	592	1453	907	200,6	96,1	14,2	187,9	331,7	62,4	263,7	720,2
От реализации госфондов	51	186	80	43	237	121	52,9	361,7	43,0	53,8	89,1	51,9	16,8	326,3
б) Доходы от промышленности	149	162	200	—	311	200	35,2	118,7	123,5	—	74,6	64,3	248,3	—
3. Кредитные доходы	707	543	723	536	1250	1279	111,9	76,8	133,1	76,9	128,6	102,3	257,1	259,8
В т. ч.	24944	29108	21765	2410	54402	45871	115,3	116,5	74,8	110,8	131,4	81,8	131,6	156,6
В т. ч. к итогу	25,0	29,1	21,8	26,1	54,1	45,9	—	—	—	—	—	—	111,2	145,6

Поступление доходов местного бюджета в 1926-27 г

Категории и наименование доходов	Абсолютные цифры (в тысячах рублей)				В % к предыдущему периоду				В % к соответствующему периоду прошлого года			
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 полугод.	2 полугод.
1. Налоговые доходы	9738	11345	6328	9973	21083	16314	104,7	116,5	36,9	157,7	185,1	73,4
В том числе:												
Акцизные платежи и доходы	708	1472	1371	1249	1780	2616	81,4	151,1	12,3	90,4	100,1	146,6
Налоги на торговлю и сборы	1895	3163	3084	3741	5028	8815	54,8	104,6	97,5	185,4	275,3	173,3
Несколько прошлых лет	513	246	111	69	959	173	13,7	34,3	19,3	33,6	42,3	17,4
Остаточный от госказны	646	6723	1946	289	12769	4525	185,3	111,2	24,5	173,2	112,1	33,3
Несколько прош. лет по отчетам, от госказны	406	141	125	66	547	191	100,4	31,7	88,7	52,8	80,5	34,9
2. Непилоговые доходы	3335	4587	5421	7241	8122	12954	54,5	129,8	118,4	133,4	65,0	153,8
В том числе:												
Сельское хозяйство	168	149	243	396	511	5169	93,6	88,7	163,1	125,9	85,3	173,2
Промышленность и торговля	245	899	751	1751	1679	2305	15,1	101,9	86,9	206,9	55,4	213,4
Горноу., лесохозств. и обраб., скот., земл.	1390	1973	1671	2449	3363	413	62,3	142,0	84,9	146,7	91,3	122,3
Коммунальное предприним.	54	82	65	112	416	17	38,9	186,4	73,9	172,3	65,3	140,1
Бюджетный прошлых лет	368	237	78	33	695	111	127,9	64,4	32,9	42,3	512,7	18,3
Остаточный от госказны	575	768	1742	1741	1343	3273	17,9	133,6	29,8	112,3	26,2	243,7
Несколько прош. лет по отчетам, от госказны	186	153	389	16	339	566	86,7	82,1	258,4	48,9	179,8	167,0
3. Прочие доходы	161	249	1065	1901	2210	2064	178,1	127,5	127,7	91,0	85,8	93,5
В том числе:												
Остатки бюджетов, средств	1814	—	—	—	1814	—	—	—	—	—	—	—
Бюджетные расходы из обществ. средств	3	24	97	226	27	323	—	800,0	404,2	233,6	—	1120,7
Пособия из обществ. средств	39	80	274	604	119	1378	3,9	205,1	967,3	78,0	4,8	122,9
Пособия поспеш. из спец. капиталов и фондов	165	145	194	171	250	395	291,7	178,1	133,8	88,1	324,7	146,6
Прочие доходы без заимов.	15234	16181	12874	18299	31415	31021	101,7	166,2	79,2	142,0	118,7	78,8
В % к итогу	24,4	25,9	20,6	29,1	59,3	49,7	—	—	—	—	—	—
Поступления по госказнам	1375	451	1984	654	1826	2438	224,3	32,8	139,9	33,0	187,3	144,5
В % к итогу	16,6	16,3	14,8	18,9	32,7	39,7	106,5	100,1	89,2	127,4	121,1	101,3
В % к годовому итогу	24,8	24,9	22,1	28,1	49,1	50,1	—	—	—	—	—	—

Поступление сельхозналога в суммах фактической уплаты населением

Периоды	1924-25 г.				1925-26 г.				1926-27 г.			
	В тыс. руб.	В % к итогу	Оклада в тыс. р.	Неоплаченный в тыс. руб.	Цены в тыс. руб.	В т. р.	В % к итогу	Оклада в тыс. р.	Неоплаченный в тыс. руб.	Цены в тыс. руб.	В т. р.	В % к итогу
Июль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Август	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С начала кампании	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	168	0,8	148,7	5,1	151,0	1,1	—	—	—	—	—	—
Октябрь	694	3,6	148,7	5,1	151,0	1,1	—	—	—	—	—	—
С начала кампании	1468	0,8	148,7	5,1	151,0	1,1	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	7011	33,9	3561,4	50,0	3613,6	24,7	51,5	2607,0	76,3	28,2	2711,5	16,2
С начала кампании	11123	68,3	4911,5	79,2	5074,3	34,6	35,8	3895,0	244,8	47,6	6187,1	32,4
Декабрь	4348	21,1	1190,1	50,1	1242,0	8,5	28,6	1519,0	53,9	33,2	4638,1	24,3
С начала кампании	18471	89,4	6151,8	129,1	6266,3	43,1	34,1	10744,0	28,7	80,8	10823,5	56,7
Январь	986	4,8	3091,8	32,2	3137,8	21,4	318,2	4397,0	20,6	61,2	4478,8	23,5
С начала кампании	19457	94,2	924,5	161,5	963,1	61,5	18,5	14844,0	319,3	142,0	15302,3	80,2
Февраль	686	3,3	1732,3	32,2	1791,0	12,2	261,1	2188,3	12,7	53,7	2264,7	11,9
С начала кампании	20433	97,5	10055,9	193,7	11225,1	76,7	55,7	17039,3	332,0	135,7	17567,0	92,1
Март	317	1,5	923,2	26,6	988,1	6,8	311,7	718,1	5,8	26,4	750,3	3,9
С начала кампании	20160	99,0	1189,1	12,3	1223,2	3,5	59,7	1775,4	337,8	22,1	18317,3	96,0
Апрель	99	0,5	1732,3	32,2	1791,0	12,2	261,1	2188,3	12,7	53,7	2264,7	11,9
С начала кампании	20539	99,5	14048,8	251,3	14973,3	98,2	50,0	18303,5	379,8	259,5	18822,3	90,0
Май	61	0,3	138,3	7,3	156,2	1,1	256,1	81,5	4,1	6,8	95,4	0,5
С начала кампании	20220	99,8	14133,1	261,6	14553,7	99,3	50,6	8388,0	42,4	26,3	18977,7	99,5
Июнь	337	0,2	718	5,1	85,2	0,7	198,1	83,5	1,9	3,2	89,1	0,5
С начала кампании	20663	100,0	14229,9	267,0	14638,9	100,0	50,8	18171,5	453,3	250,0	19065,8	100,0

1) Вклады 13 тыс. руб. в июле 1925 г.

Сроки уплаты налога			
1 срок	3 срок	4 срок	
1924-25 г. I-XI — 30 проц.	1925-26 г. I-XI — 20 проц.	1926-27 г. I-XI — 25 проц.	
1925-26 г. I-XI — 35 проц.	1926-27 г. I-XI — 40 проц.	1927-28 г. I-XI — 45 проц.	

Расходы из государственного и местного бюджетов

	1924-25 г.			1925-26 г.			1926-27 г.			исполнение плана
	В тыс. р.	В проц. к итогу	В проц. к 24-25 г.	В тыс. р.	В проц. к итогу	В проц. к 24-25 г.	В тыс. р.	В проц. к итогу	В проц. к 25-26 г.	
ГОСБЮДЖЕТ										
I. Ведомственные расходы.	14422	41,9	114,7	17231	61,2	119,5	21386	57,0	125,3	По государственному бюджету расходы не исполнились планом.
1) Администр. и на оборону	7111	20,7	109,3	6042	21,4	85,0	7505	19,8	124,2	
НКПрос	2397	7,0	150,0	3485	12,4	145,3	4515	11,9	129,6	
НКЗдрав. ВСУ. Кр. ар- мии и флота	462	1,3	107,4	904	3,2	195,9	1458	3,9	161,3	
НКСобес. и НКТруд	353	1,0	135,8	474	1,7	134,3	635	1,7	134,0	
2) Социально-культурные	3212	9,3	110,4	4863	17,8	151,4	6608	17,5	135,9	
НКФин	2184	6,3	106,6	2387	8,7	109,3	2404	6,3	100,7	
НКЗем	1366	4,0	159,3	3145	11,2	230,2	4155	11,0	132,1	
НКВухотр. и ВСНХ	549	1,6	146,8	794	2,8	144,8	914	2,4	115,1	
II. Специальные фонды	19996	58,1	135,0	10928	38,8	54,6	16280	43,0	149,0	
Финансирование пром. ин-	8495	24,4	90,2	2808	10,0	33,4	14701	38,8	523,5	
Скупка драгоценных ме- таллов	5956	17,2	112,9	3829	13,6	64,3	917	2,6	21,8	
Финансирование электри- фикации	—	—	—	368	1,3	—	93	0,2	25,3	
Финансирование сельск. хозяйства	—	—	—	179	0,6	—	204	0,5	114,0	
Субвенционный фонд	2027	5,9	925,5	3713	13,2	183,2	224	0,6	6,0	
Прочие фонды	690	2,0	—	31	0,1	4,5	111	0,3	358,1	
Итого государственных расходов	34418	100,0	125,7	28159	100,0	81,8	37866	100,0	134,5	
Сверх того — отчисления и местбюджет и другие	13034	—	177,9	16173	—	124,1	24779	—	153,2	
Всего расходов	47452	—	136,7	44332	—	93,4	62645	—	141,3	
МЕСТБЮДЖЕТ										
Административн. расходы	9116	25,3	155,8	12246	24,6	134,3	13940	21,6	113,8	107,0
Местные советы и испол- комы	6473	18,0	176,9	8449	17,0	130,5	9533	14,8	112,8	110,0
Адм. отделы и охрана об- ществ. порядка	1923	5,3	112,7	2810	5,6	146,1	3225	5,0	114,8	102,2
Органы юстиции	720	2,0	148,4	987	2,0	137,1	1182	1,8	119,7	97,8
Социально-культурн. расх.	15526	43,1	172,9	22189	44,5	142,9	29150	45,2	131,4	98,3
Народное образование	10505	29,2	172,9	14734	29,6	140,3	19511	30,2	132,1	99,4
Здравоохранение	4511	12,6	170,9	6445	12,9	141,9	8100	12,6	125,7	95,8
Социальное обеспечение и охрана труда	480	1,3	192,0	1010	2,0	210,4	1539	2,4	152,4	97,4
Производств.-хозяйственные расходы	5634	15,5	122,3	9082	20,0	177,2	12615	19,6	126,7	121,0
Сельское хозяйство	1362	3,8	211,4	1914	3,8	140,5	2770	4,3	144,7	91,6
Местная промышлен.	105	0,5	223,0	507	1,0	301,2	2260	3,5	445,9	127,5
Коммунальн. хозяйство	2189	6,9	108,8	4623	9,3	185,7	4286	6,6	92,7	128,6
Коммун. предприятия, не переданные на хозрасчет	844	2,3	66,6	1468	2,9	173,9	1772	2,8	120,7	216,1
Пути сообщения	774	2,2	233,4	1470	3,0	189,9	1557	2,4	105,9	91,2
Прочие расходы	5721	15,9	229,3	5517	10,9	96,7	8812	13,6	144,2	132,5
В т. ч. отчисл. в спец. капиталы и фонды	—	—	—	243	0,5	—	3992	6,2	164,2	152,0
Всего	35997	100,0	164,1	49834	100,0	138,4	64561	100,0	129,5	107,9
Сверх того — отчисления в фонды отупотребления	2990	—	—	6748	—	225,7	8341	—	123,9	80,6
Всего расхода	38987	—	177,8	56581	—	145,1	72888	—	128,8	105,0

Дифференцированный местный бюджет 1926-27 г.

	Област- ной		Окруж- ной		Город- ской		Районный		Всего	
	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану	В тыс. руб.	В % к плану
Д О Х О Д Ы.										
Налоговые доходы	6762	118,1	7373	119,6	5761	116,1	17500	112,4	37396	115,6
В том числе:										
Местн. налоги и сборы	—	—	396	81,5	2558	102,4	1437	126,8	4390	106,8
Надбавки к госналог. и сборам	594	86,3	5694	114,3	2876	129,3	4679	136,7	13843	122,4
Отчисления от госналогов	521	118,8	660	240,8	33	132,0	11080	101,5	17294	111,6
Недоимки прежних лет	617	151,3	623	148,0	294	128,9	305	76,4	1869	125,7
Нечисловые доходы	3043	92,1	5797	82,2	8241	94,1	5310	89,5	21391	89,4
В том числе:										
Сельское хозяйство	—	—	517	89,4	43	100,0	506	86,2	866	88,7
Промышленность и торговля	1504	99,1	1346	68,9	59	50,0	175	79,3	3384	80,7
Коммун. имун. и оброчн. ст.	—	—	1	33,3	6556	90,9	943	87,5	7500	90,4
Коммунальн. предприятия	—	—	—	—	228	69,2	75	105,6	303	75,7
Отчисления от госдоходов	1025	65,4	2086	68,5	77	133,3	1428	83,8	4616	72,6
Недоплатившие, доходы пр. лет	162	103,0	816	131,3	389	123,1	254	72,6	1621	112,3
Прочие доходы	1594	114,1	617	109,0	575	111,2	1165	101,3	3661	108,0
В том числе:										
Остатки бюджетн. средств	900	128,0	327	103,5	169	105,0	418	113,6	1814	117,1
Пособ. из общегосудар. средств	690	100,0	241	100,0	62	—	594	92,5	1497	101,0
Итого доходов без займов	11309	109,4	13787	100,0	14377	102,5	22975	106,7	62448	104,5
Поступления по займам	—	—	1024	—	2926	—	514	—	4464	408,1
Итого доходов с займами	11309	109,4	14811	107,4	17303	122,2	23489	109,1	66912	111,9
Сверх того: пособия фон. регул.	—	—	2834	80,5	354	109,3	5203	89,8	8391	87,1
Всего доходов	11309	109,4	17645	101,9	17657	121,9	28692	105,9	75303	108,4
Р А С Х О Д Ы.										
Административные расходы	916	115,7	3378	112,8	1472	103,5	8174	104,5	13940	107,0
В том числе:										
Местные советы и исполкомы	799	120,6	2106	120,8	409	115,3	6228	105,3	9533	110,0
Амтотд. и охрана обществ. поряд.	126	92,0	1430	102,0	827	101,5	1142	104,3	3225	102,2
Органы юстиции	—	—	142	97,9	236	93,7	804	99,0	1182	97,8
Культурно-социальн. расходы	1833	101,4	4745	97,8	7048	101,2	15524	96,8	29150	98,3
В том числе:										
Народное образование	1241	106,2	3198	98,4	4247	105,0	10825	96,9	19511	99,4
Здравоохранение	332	96,4	1358	96,7	2281	99,6	3929	95,1	8100	95,8
Социальн. обесп. и охрана труда	60	69,0	189	96,4	520	92,9	770	104,5	1539	97,4
Производ.-хозяйств. расходы	2789	99,1	2602	122,4	4512	151,0	2742	108,5	12645	121,0
В том числе:										
Сельское хозяйство	552	97,7	825	97,4	173	91,5	1220	92,0	2770	94,6
Местная промышленность	1178	99,1	378	239,2	75	202,7	329	411,2	2260	127,9
Коммунальное хозяйство	173	136,2	462	134,0	3077	132,1	674	411,0	4286	128,5
Комм. предпр. и перек. на х. расч.	275	100,0	253	133,1	1129	278,8	115	547,6	1772	240,4
Пути сообщения и связь	311	87,6	785	94,1	58	223,1	504	81,8	1557	91,2
Прочие расходы	1469	104,5	1887	145,0	4173	134,4	1283	151,1	8812	132,5
Итого расходов	7007	102,7	12612	111,8	17205	118,8	27723	101,8	64567	107,9
Сверх того: отчисления фон. регул.	3742	106,3	4367	74,3	—	—	62	—	8341	86,6
Всего расхода	10749	101,0	17149	98,6	17205	118,8	27785	102,1	72888	105,0

VIII. Основные конъюнктурные показатели хозяйства Урало-Восточной области за 1925-26 и 1926-27 г. г.

В абсолютных цифрах

№	Показатели	1923—1926 г.			1926—1927 г.			1925—26 г.			1926—27 г.			Годовые итоги		
		тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	
I Промышленность																
1	Валовая продукция крупного преспротр. пром. и сн.	56182	59874	64733	66393	7222	74700	88541	100656	121420	16778	13220	163330	241132	280988	
2	То же б.	37860	40407	43088	44944	19819	19819	18001	8160	83622	9968	10021	100177	161499	199479	
3	Прок. взаимоотнош. пром. и сн.	969	9181	919	90	97	97	95	942	912	974	954	11049	927	9063	
4	Валовая прод. тяжел. пром. и сн.	40025	52036	56832	4100	6100	6100	6100	59170	101061	118692	121088	121440	203370	209753	253528
5	» » легкой пром. и сн.	7157	7838	7901	8333	9541	9109	8748	9062	14955	16341	18650	17810	233397	314429	361600
6	» » металлург. и сн.	43176	43340	41254	45590	57033	55633	57975	58016	88516	96841	112706	108701	158428	185360	221497
7	Выработка чугуна	1038	1197	1266	1071	1298	1151	1324	1254	2237	2743	2780	340	102	5029	
8	» марганца	1621	1696	1889	1671	2055	1916	1936	1861	3317	3360	3971	3797	303	687	1003
9	» проката	1239	1254	1368	1299	1438	1410	1410	1276	2493	2667	2839	2716	3579	5160	5575
10	» меди черновой	195	195	192	219	470	245	306	338	411	415	506	679	744	921	
11	» каменноугол. угля	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310	1310
12	Лесозав. металлург. рубка дров	200	2037	2524	1889	1775	2832	2733	1901	4040	4441	4607	4640	771609	8543	9004
13	» » вывозка	1393	5612	982	343	1493	6120	1292	153	7005	1325	7613	1103	703789	8330	9018
14	Среднее еническ. число работ.	11464	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482	11482
15	Преспротр. пром. сн. и сн. и сн.	91678	97811	97811	97390	97695	97401	97111	99428	97451	97615	97546	98284	77916	96180	97916
16	Выработка на чел.-ден. работ.	761	785	890	852	934	930	971	945	773	871	932	945	—	817	943
17	Средн. месн. зарплата работ.	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
18	Подсн. зарплата работ.	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
19	Фонд зарплата работ. трестир.	14986	15446	15370	16860	16449	16745	17462	18060	30432	32233	33194	36422	365370	62671	69616
20	Фонд зарплата работ. трестир.	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693	16693
21	Дош. зарплата и продукци.	267	258	237	224	224	224	234	277	262	258	226	254	213	260	210
22	Число безработн. работ.	899	904	876	894	894	913	879	806	—	—	—	—	891	874	870
23	Число безработн. работ.	34718	41165	47694	51208	60460	73691	81428	68538	78883	98902	131151	119066	—	177783	284117
24	Фактический огнупе протук.	43380	50301	51062	52755	52990	51847	65577	51927	976219	1074170	1032461	1045	1514301	2037991	2257151

II. Торговля

25	Продукция промышленности	19575	19524	6650	4120	30252	26971	11730	9263	39403	10770	57223	21019	75961	30172	78242
26	Продукция промышленности	12413	13123	4153	2083	14331	11664	5303	4797	25687	538	25965	10100	39933	32225	30995
27	Продукция промышленности	19575	19524	6650	4120	30252	26971	11730	9263	39403	10770	57223	21019	75961	30172	78242
28	Продукция промышленности	12413	13123	4153	2083	14331	11664	5303	4797	25687	538	25965	10100	39933	32225	30995
29	Продукция промышленности	9242	7790	5222	7339	8893	9650	11041	11807	17082	12561	18563	22848	22766	29643	41391
30	Продукция промышленности	21809	2000	9675	421	2224	2134	16341	16601	42709	1009	16338	32918	62699	61868	73486
31	Продукция промышленности	13550	12623	6997	9221	9154	11261	15369	16210	26173	26218	20415	31579	38910	42391	51094
32	Продукция промышленности	13550	12623	6997	9221	9154	11261	15369	16210	26173	26218	20415	31579	38910	42391	51094
33	Продукция промышленности	682	730	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30
34	Продукция промышленности	682	730	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30	3—30
35	Продукция промышленности	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494	11494
36	Продукция промышленности	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039	26039
37	Продукция промышленности	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184	22184
38	Продукция промышленности	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219	39219
39	Продукция промышленности	19575	19524	6650	4120	30252	26971	11730	9263	39403	10770	57223	21019	75961	30172	78242
40	Продукция промышленности	12413	13123	4153	2083	14331	11664	5303	4797	25687	538	25965	10100	39933	32225	30995
41	Продукция промышленности	19575	19524	6650	4120	30252	26971	11730	9263	39403	10770	57223	21019	75961	30172	78242
42	Продукция промышленности	12413	13123	4153	2083	14331	11664	5303	4797	25687	538	25965	10100	39933	32225	30995
43	Продукция промышленности	8174	9282	9388	8908	10406	11411	13203	13678	8668	9146	112480	13488	13773	88639	124038
44	Продукция промышленности	7682	8505	8687	8594	9284	10406	12342	13411	8046	86566	101442	12200	12484	828	11394
45	Продукция промышленности	2818	2808	2742	2808	2742	2742	2742	2742	2742	2742	2742	2742	2742	2742	2742
46	Продукция промышленности	24084	20438	17980	17228	18955	21998	23205	22456	22340	17933	20422	22755	16528	20283	21439
47	Продукция промышленности	1983	2607	3134	3021	4227	6232	7255	7466	2302	3377	5295	7365	1024	2829	6272

V. Финансы

48	Продукция промышленности	25869	25437	25884	30741	32976	37424	34122	36841	51306	56625	70400	66971	83760	107931	137371
49	Продукция промышленности	7300	6832	6384	9067	7982	8316	8357	12143	14152	15451	16238	14152	22921	20603	37398
50	Продукция промышленности	5749	5947	2425	177	10648	7493	750	336	11666	2600	18142	1080	18142	12662	19222
51	Продукция промышленности	15499	18203	18707	21871	19863	25296	27604	29426	33702	40578	45159	57030	68389	74280	102189
52	Продукция промышленности	26070	24228	2521	283	421	2459	225	61	1904	280	3000	280	346	211	0420

Белореченский окр. 3) Без займов по местному бюджету. 4) Без отчислений, госуд. пособий и займов.

Основные кон'юнктурные показатели

В процентах к предыдущему периоду

[illegible]

Основные конъюнктурные показатели.

В процентах к соответствующему периоду предыдущего года.

№ п/п	Показатели	Единица измерения	1925-1926 год			1926-1927 год			1926-27 г.			Годовые итоги				
			I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1-ое полугод.		2-ое полугод.			
I. Промышленность.																
1	Валовая продукция всей трестиров. промышл.	т. черв. руб.	—	—	—	180,7	151,5	147,4	137,0	130,9	122,3	115,4	113,5	147,2	120,2	1926-1927 г.
2	Валовая продукция легкой промышленности	т. дов. руб.	—	—	—	96,9	91,8	91,9	90,7	97,5	97,3	94,2	94,2	152,1	123,3	
3	Процент выполнения производственной программы соответ. периода	проц.	—	—	—	—	—	—	—	94,2	91,3	97,4	95,1	92,7	96,3	
4	Валовая продукция тяжелой промышленности	т. черв. руб.	—	—	—	—	—	—	—	130,5	123,2	116,1	114,7	—	120,9	
5	Валовая продукция легкой промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	133,3	116,2	110,7	106,2	—	116,0	
6	Валовая продукция металлургической промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Выработка чугуна	тыс. тонн	—	—	—	—	—	—	—	132,1	122,7	113,4	111,5	—	119,5	
8	Выработка мартена	»	—	—	—	—	—	—	—	125,0	121,2	120,5	117,1	130,7	120,9	
9	Выработка проката	»	—	—	—	—	—	—	—	126,8	113,0	102,5	111,4	136,6	119,0	
10	Выработка меди черновой	»	—	—	—	—	—	—	—	116,1	111,7	105,3	98,2	144,2	107,3	
11	Выработка камешного угля	»	—	—	—	—	—	—	—	87,2	171,3	158,3	92,2	110,3	123,9	
12	Производство металлопродукции	т. куб. метр.	—	—	—	—	—	—	—	104,8	109,1	126,3	145,3	125,5	118,0	
13	Среднее списочное число рабочих трестирован. пром. со служашими	человек	—	—	—	—	—	—	—	88,6	139,0	110,7	106,6	—	140,3	
14	В том числе в металлургической промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	107,1	109,0	127,5	144,6	—	108,3	
15	Выработка на человека в год	человек	—	—	—	—	—	—	—	105,6	100,4	101,4	104,4	—	102,9	
16	Средняя месячная зарплата рабочего	руб.	—	—	—	—	—	—	—	106,6	99,6	99,3	102,1	—	101,8	
17	Валовая продукция легкой промышленности	тис. руб.	—	—	—	—	—	—	—	122,7	118,4	109,1	107,4	—	115,4	
18	Валовая продукция тяжелой промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	110,9	110,8	112,3	108,4	123,8	110,6	
19	Валовая продукция металлургической промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	109,0	108,8	110,3	108,7	125,0	108,6	
20	Валовая продукция химической промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	109,8	108,4	113,6	112,5	111,1	111,4	
21	Валовая продукция текстильной промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	109,8	108,4	113,6	112,5	167,4	117,0	
22	Валовая продукция пищевой промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	109,8	108,4	113,6	112,5	26,0	21,0	
23	Валовая продукция легкой промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	109,8	108,4	113,6	112,5	87,0	82,0	
24	Валовая продукция металлургической промышленности	»	—	—	—	—	—	—	—	109,8	108,4	113,6	112,5	159,8	159,8	

составление между годами невозможно, в виду разницы в объемах данных по годам.

II. Транспорт.

Пермской железной дороги.

25	Грузооборот коммер. поездов	тис. тонн вагонов	155,7	136,0	129,8	126,2	120,3	116,5	137,3	122,5	114,2	128,0	118,2	130,0
26	Средне-суточная погрузка	»	156,5	132,7	115,2	110,7	104,7	108,8	125,8	123,4	142,3	147,9	107,0	124,6
III. Торговля.														
27	Планирование хлебозаготов.	дектонн.	51,1	110,6	65,7	56,5	132,2	138,1	176,8	224,4	69,7	61,9	145,2	195,2
28	Заготовки сырья и скоропорт. продуктов	тис. руб.	79,9	125,8	48,7	44,7	114,5	88,5	119,1	230,1	98,3	47,4	101,2	151,5
29	Планов. заготов. всех с.-х. продуктов	»	229,6	124,4	95,3	105,4	93,7	123,9	141,4	160,9	165,4	101,0	108,5	181,9
30	Условно-покупательный фонд крестьянства	»	110,6	152,2	66,2	81,1	106,5	101,7	108,9	176,2	117,3	72,8	104,1	172,5
31	Средне-ежегодная закупка хлеба	»	329,9	94,8	49,3	83,8	67,6	89,2	219,6	175,8	190,7	104,4	78,0	120,4
32	Средне-ежегодная закупка муки	»	148,4	143,0	91,9	77,6	94,9	74,7	72,7	103,1	96,0	81,3	82,8	93,7
33	Средне-ежегодная закупка сахара	»	141,8	104,0	67,4	81,7	87,0	78,3	83,3	101,7	129,4	72,7	83,1	88,8
34	Средне-ежегодная закупка масла	»	151,1	141,8	83,2	73,1	79,0	54,4	60,7	96,8	194,4	79,5	63,9	67,4
35	Оборот Свердловской Товарной Биржи	тис. руб.	244,7	176,8	148,4	127,2	102,5	115,1	122,0	115,4	206,3	137,0	108,6	118,7
36	29 ценз. оптов. предприятий	»	187,8	170,2	146,1	129,8	112,4	113,6	133,2	150,1	178,0	138,0	113,0	141,1
37	Сети Сельно	»	183,1	178,4	150,9	135,4	119,5	111,9	116,4	117,3	150,6	142,9	115,5	116,8
38	Горло	»	213,3	216,5	156,2	150,7	112,9	109,2	148,2	178,2	215,0	153,5	110,9	162,7
39	Всех потребителей	»	116,1	118,3	109,5	110,2	109,2	101,4	94,5	94,0	116,9	110,2	105,0	91,5
40	Бюджет. индекс. Общий	1913 г. = 1,00	132,1	132,5	141,9	112,9	114,4	102,5	94,9	95,2	131,0	112,8	107,9	95,3
41	С.-х. группа	»	101,9	103,8	107,2	106,7	102,8	100,5	93,8	91,5	102,9	106,7	101,4	92,4
42	Пром. группа	»	251,8	219,4	192,6	150,3	123,7	134,5	142,1	153,7	232,6	168,1	129,8	147,5
43	Вся задолженность по учетно-судн. опер.	»	256,8	229,4	190,9	152,1	120,8	129,0	142,1	152,8	219,7	168,3	126,0	140,9
44	Задолженность без финансирования хлебозагот.	»	187,6	126,9	97,3	79,5	77,8	103,6	124,4	124,9	155,4	87,7	89,7	123,1
45	Общий остаток вкладов и тов. счетов без т/сч. кредит. учрежд.	»	224,4	139,7	98,8	82,7	78,3	107,5	129,1	128,9	174,5	88,2	91,4	126,9
46	Общий остаток средств НКФ	»	372,7	303,1	272,3	238,2	213,2	239,0	231,5	26,2	329,3	251,3	230,0	218,1
47	Остаток вкладов сбереж.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

IV. Кредит (средние за период).

48	Вся задолженность по учетно-судн. опер.	»	110,9	104,4	103,7	109,8	128,2	139,0	147,6	134,5	107,3	109,8	134,0	140,5
49	Задолженность без финансирования хлебозагот.	»	250,7	167,9	113,5	85,1	136,4	105,6	89,4	224,2	201,8	92,3	121,3	103,1
50	Общий остаток вкладов и тов. счетов без т/сч. кредит. учрежд.	»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Общая сумма расходов госуд. и местн. бюджета	»	87,7	147,9	152,1	153,2	127,5	147,1	116,4	119,9	109,9	152,7	137,2	148,3
52	Платежи крестьянства по облигациям страхования	»	141,8	130,7	113,9	131,0	109,3	121,4	130,9	140,7	136,2	123,3	115,2	136,6

V. Финансы.

48	Общая сумма налогов и доходов гос. и местн. бюджета	»	87,7	147,9	152,1	153,2	127,5	147,1	116,4	119,9	109,9	152,7	137,2	148,3
49	В том числе: в местн. бюджете (без займов)	»	141,8	130,7	113,9	131,0	109,3	121,4	130,9	140,7	136,2	123,3	115,2	136,6
50	Сельскохозяйств. (финт. уплата населен.)	»	31,4	29,7	194,6	32,0	185,2	126,7	30,9	189,0	57,5	340,7	155,5	41,5
51	Общая сумма расходов госуд. и местн. бюджета	»	110,9	104,4	103,7	109,8	128,2	139,0	147,6	134,5	107,3	109,8	134,0	140,5
52	Платежи крестьянства по облигациям страхования	»	250,7	167,9	113,5	85,1	136,4	105,6	89,4	224,2	201,8	92,3	121,3	103,1

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Т Е К С Т.

Предисловие.	III-IV
Общий обзор хозяйственной конъюнктуры Урала в 26-27 г.	V-XVII
Сельское хозяйство.	
Сельско-хозяйственное производство	1
Реализация и рынок с.-х. продуктов	19
Товарно-денежные связи крестьянских хозяйств	36
Промышленность.	
Крупная трестированная промышленность	50
Окружная промышленность	85
Финансовое состояние промышленности	89
Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность	96
Строительство	109
Транспорт	119
Торговля.	
Общие условия торговой конъюнктуры	127
Издержки обращения	138
Финансовое положение торговли	144
Динамика цен в 26-27 г.	149
Денежное обращение и кредит.	
Денежное обращение	157
Кредит	163
Финансы (гос. и мест. бюджет)	177

Т А Б Л И Ц Ы.

Сельское хозяйство	186
Промышленность	200
Транспорт	220
Торговля	227
Денежное обращение	245
Кредит	246
Финансы	255
Основные конъюнктурные показатели	262

Известия № 1115

